

# Betydning av tilbakemelding gitt ved avvikende CRP-verdi fra Tromsø 7

Veiledere: Maria F. Kvamme, Anne Elise Eggen, Hasse Melbye  
nissen.frida@gmail.com



# Bakgrunn

---

- Kvalitetssikring av tilbakemeldingsrutinene ved Tromsøundersøkelsen
- Fire masteroppgaver (CRP, SpO2, FEV1, kolesterol)
- Fire forskningsspørsmål
  1. Hvordan reagerte deltakere på tilbakemelding om patologisk prøvesvar (CRP > 25 mg/L) ?
  2. Helsemessige konsekvenser av tilbakemeldingen?
  3. Sammenheng mellom grad av avvik fra normalverdi og opplevd nytte?
  4. Implikasjoner for tilbakemeldingsrutinene?

# Metode

---

- Mixed Methods
- Spørreskjema
  - Data til kvantitativ analyse
  - Frekvensanalyser og Fishers eksakte test
- Semistrukturerte intervju
  - Data til kvalitativ analyse
  - Systematisk tekstkondensering

*”CRP e en sånn hurtigsjekk, ikkje sant, for å se om det e noe gærnt eller ikkje gærent. E det nåkka som e muffens?”*

## Resultater

---

- Kvantitativ analyse
  - Nyttig: 83 %
  - 71 % hadde kontrollert CRP-verdien hos fastlege (også de med kjent revmatisk lidelse og luftveisinfeksjon)
  - To av 31 deltakere fikk nye diagnoser (Bechterews sykdom og temporalisarteritt)
- Kvalitativ analyse
  - Viktig å få informasjon om egen helsetilstand, uavhengig av eventuelle helsemessige konsekvenser
  - Ingen bekymring

*”Det va veldig kritisk at ikkje den CRPen blei tatt opp, så fort som F. For det skulle egentlig vært gjort. Så æ vet ikkje ka som e svikten her nede (på Tromsøundersøkelsen), men der e i allefall et eller anna som må kvalitetssikres.”*

# Konklusjon

---

- Nyttig og hvorfor
- Tilbakemeldingen kan være viktig for å oppdage udiagnostiserte sykdommer
- Implikasjoner:
  - CRP-hurtigtest (straksmeldingsgrense?)
  - Forbedre og tydeliggjøre informasjonen i brevet med tilbakemelding om forhøyet CRP ("akutt syk" og "kronisk betennelsestilstand")