

UIT

NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

Sammenligning av auskulterte lungelyder fra samme lokalisasjon på thoraks hos voksne 40+ ved henholdsvis spontan og standardisert respirasjon.

Åshild Myrnes Uhre, MK-12
Masteroppgave våren 2017
Det helsevitenskapelige fakultet, UIT

aamuhre@online.no

Hovedveileder: Juan Carlos Aviles Solis
Biveileder: Hasse Melbye



Introduksjon

- Bruksområdet lungeauskultasjon har historisk vært en viktig del av klassisk kliniskundersøkelse og utføres daglig i primær- og sekundærhelsetjenesten.
- Flere faktorer er ment å bidra til lungeauskultasjonens manglende objektivitet, blant annet luftstrømhastigheten som pasienten utøver.
- I denne studien utforskes respirasjonens påvirkning på legers klassifisering av fremmedlyder.

Materiale og metode

- **Design:** Kvantitativ tverrsnittstudie
- **Utvalg:** 6000 deltakere fikk utført opptak av hjerte- og lungelyder som en del av tromsøundersøkelsen. Et kontinuerlig tilfeldig utvalg av disse deltakere ble inkludert i denne studien. Det endelige utvalget ble på 116 deltakere.
- **Datainnsamling:** Lydfiler ble tatt opp via auskultasjon fra 6 ulike lokalisasjoner på thoraks hos 116 deltakere, både ved spontan og standardisert respirasjon.
 - Lungelydene ble tatt opp ved hjelp av et stetoskop med mikrofon i og standardisert respirasjon ble satt ved hjelp av spirometri.
 - Lungelydene ble analysert og klassifisert av erfarne observatører
 - Luftstrømhastigheter og volum fra målinger med spirometeret ble vurdert ved deskriptiv statistikk og ICC (intraclass correlation).
 - McNemars test ble benyttet for å vurdere hvorvidt eventuelle forskjeller var statistisk signifikante.

Resultater

- Det kunne ikke bevises statistisk at det var en signifikant forskjell i prevalens av knatre- og pipelyder ved spontan og standardisert respirasjon.
- Det var flere ekspiratoriske enn inspiratoriske pipelyder både ved spontan og standardisert respirasjon.
- For detekterte knatrelyder var det flest inspiratoriske knatrelyder, både ved spontan og standardisert respirasjon.
- Høye andeler av populasjonen, 25,0% og 31,1%, hadde funn av henholdsvis knatrelyder og pipelyder ved kun en av respirasjonsformene.

Diskusjon og konklusjon

- I utvalget ble det ikke funnet en signifikant forskjell i prevalens av fremmedlyder ved spontan og standardisert respirasjon.
- En andel av populasjonen hadde funn av fremmedlyder ved kun en av respirasjonsformene.
- Det kan tenkes at lydene som ble detektert ved kun en av respirasjonsformene er ustabile og tilfeldige, mens fremmedlydene som ble detektert ved både spontan og standardisert respirasjon er av større betydning