

NOTATER FRA MØTE I FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

Tid: Torsdag 28.3.19 klokka 11.15 – 13.50

Sted: Hiet, Administrasjonsbygget

Tilstede: Kenneth Ruud (møteleder), Per Pippin Aspaas (UB), Jørgen Berge (BFE-fak), Camilla Brekke (NT-fak), Ingvild Ulrikke Jakobsen (Jurfak), Raymond Kristiansen (IVT-fak), Ann-Theres Lothington (HSL-fak), Ingvild Mageli (TODOS), Anita Maurstad (UMAK), Tonje Nilsen (Studentparlamentet), Jan H. Rosenvinge (Helsefak), Johanna Ericson Sollid (Helsefak), Aase Tveito (sak 12-19) og Sølvi B. Anderssen (FUF, referent).

Forfall: Synnøve Thomassen Andersen (HSL-fak), Kristoffer B. Dverset (Studentparlamentet)

Sak 12-19 Høringsinnspill til UNIT sin handlingsplan for digitalisering i høyere utdanning

Innledning: Kenneth Ruud og Aase Tveito

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- UiTs høringsinnspill er lagt nært UiOs innspill
- Høringsinnspillet er litt kritisk til handlingsplanen
- Handlingsplanen er Oslo-sentrert
- Ingen klar rolledeling mellom UNIT, BOTT og universitetene/høgskolene
- Problematisk at UNIT er et direktorat og samtidig en tjenesteyter

Konklusjon: Utvalget stiller seg bak UiTs høringsinnspill

Sak 13-19 Endelig utlysningstekst og vurderingskriterier for Aurora centres

Innledning: Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Innebærer langsiktig forpliktelse for fakulteter og enheter
- Hvorfor bare to søknader per enhet?
- Presisere tilgjengelige midler per senter og fordeling mellom sentralt nivå og fakultetsnivå
- Litt enkelt å basere seg på Forskningsrådets maler, de er ikke konkrete nok.
- Presisere og strømlinjeforme kriteriene slik at de stemmer overens med det UiT ønsker å oppnå med ordningen, og at dette får betydning for vurderingene

Konklusjon: Utvalget ønsker at synspunktene kommer til uttrykk i utlysningsteksten og vurderingskriteriene. Det må komme klart frem at hvert senter kan ha et totalbudsjett på inntil 30 MNOK, at totalrammen for utlysningen er på 60 MNOK og at vi forventer at to sentre finansieres. Spesielt ønsker utvalget at det under impact skal komme et eget punkt som reflekterer at et forventet impact er at sentrene skal lykkes i konkurransen om store, eksterne bevilgninger, som SFF, SFI, (FME) og ERC Synergy.

Sak 14-19 Endelig utlysningstekst og vurderingskriterier for Tematiske satsinger

Innledning: Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Påfallende likheter i utlysningsteksten for Aurora centres og Tematiske satsinger. Det bør differensieres mer mellom de to utlysningene.
- I kriteriene for prosjektskisse bør spesifikke UiT-kriterier spesifiseres
- Presisere antallet skisser som kan oversendes fra hver arbeidsgruppe
- Presisere tilgjengelige midler og fordeling mellom sentralt nivå og fakultetsnivå

Konklusjon: Utvalget ønsker at synspunktene kommer til uttrykk i utlysningsteksten og vurderingskriteriene.

Sak 15-19 Revisjon av FoU-terminordningen – orientering om prosess og innspill til høringsbrev

Innledning: Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Skal man kreve at søkerne må reise utenlands? Kan være vanskelig på grunn av familiehensyn og/eller vansker med å finne vikar
- Ønsker at lokal tildelingsrunde ved enhetene er sluttført før høringsbrevet sendes ut, slik at årets erfaringer kommer til uttrykk og tas med videre
- Kreve begrunnelse for hvorfor søker ikke ønsker å reise utenlands?
- Hvordan dokumentere at søkeren er aktiv forsker?
- Andre aktiviteter som kan kvalifisere for FoU-termin (kvalitetsarbeid, undervisning)?
- Gjøre ordningen mer fleksibel og tillate kortere utenlandsopphold enn tre måneder?
- Hvordan ivareta FoU-termin som et verktøy for nettsverksbygging?
- Hvordan kan FoU-terminen bidra til utvikling av hele forskningsgruppen/fagmiljøet?

Konklusjon: Innspill fra diskusjonen presiseres i høringsbrev til fakultet og enheter

Sak 16-19 Diverse orienterings-/diskusjonssaker

a) Prestisje-prosjektet, identifisering av fremragende forskere/forskningsledere ved UiT: Suksessraten for kvinner og menn er like, men menn får mer penger enn kvinner og menn leder de store prosjektene. Invitere veletablerte forskningsledere til diskusjon rundt hva som skjer/hvorfor de blir skjev fordeling mellom kvinner og menn. Kenneth Ruud oversender liste med navn til deltakerne i utvalget, og ber om at listen suppleres.

b) Midlertidighet og bruk av innstegstillinger for lengre, eksternt finansierte forskningsprosjekter: Kenneth Ruud var i møte med statsråden nylig. Det skal settes måltall for midlertidighet for ulike stillingskategorier. I neste møte skal midlertidighet og innstegstillinger diskuteres.

c) Områdegjennomgang av det næringsrettede virkemiddelapparatet: Forslag til reorganisering av dette til høsten. For mange aktører nå? Kan potensielt bli gjennomgripende for sektoren.

d) Status forlagsforhandlinger/Plan S: Mange innspill, revidert veileder kommer i mai. Brudd med Elsevier, men dialog fortsatt og tilgangen til tidsskrifter er ikke stoppet. Forhandler med Taylor & Francis og Wiley.

e) Evalueringer for forskningsprosjekter, publikasjoner og fagområder: Det skal nedsettes en arbeidsgruppe. UHR-forskning skal diskutere dette i møte i mai.

Sak 17-19 Eventuelt

Ingen saker meldt inn.