

NOTATER FRA MØTE I FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

Tid: Torsdag 14.2.18 klokka 11.15-15.00

Sted: Adm A319 Styreverrommet, Administrasjonsbygget

Tilstede: Kenneth Ruud (møteleder), Per Pippin Aspaas (UB), Jørgen Berge (BFE-fak), Camilla Brekke (NT-fak), Kristoffer B. Dverset (Studentparlamentet), Inger Therese T. Enoksen (TODOS), Ingvild Ulrikke Jakobsen (Jurfak), Ida Løken Killie (SEFU; sak 2-19), Raymond Kristiansen (IVT-fak), Ingrid Hovda Lien (BFE-fak), Ann-Theres Lothrington (HSL-fak), Ingvild Mageli (TODOS), Anita Maurstad (UMAK), Tonje Nilsen (Studentparlamentet), Jan Ketil Petersen (ITA; sak 1-19), Steinar Martin Paulsen (SEFU), Jan H Rosenvinge (Helsefak), Johanna Ericson Sollid (Helsefak), Ingvild Stock-Jørgensen (ITA; sak 1-19), Jenny Johansson Söderberg (SEFU; sak 2-19) og Pål Vegar Storeheier (SEFU; ref).

Forfall: Synnøve Thomassen Anderssen (HSL-fak)

Sak 1-19 Ny strategi for informasjonssikkerhet

Innledning: Ingvild Stock-Jørgensen

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Strategien for informasjonssikkerhet bør være klar før fristen om å søke Forskningsrådet om midler, slik at den kan benyttes i datahåndteringsplanene.
- Alt som ligger på https://uit.no/om/enhet/artikkel?p_document_id=602863&p_dimension_id=88219&men=28927 er godkjente regler og rutiner.
- Å ikke ville risikere permanent tap av forskningsdata er et ambisiøst mål. Bør kun gjelde forskningsdata vi bevisst ønsker å beholde.

Konklusjon:

- Utvalget tok forslag til ny strategi for informasjonssikkerhet til orientering, og fakultetene vil spille inn til strategien gjennom den skriftlige høringsrunden.

Sak 2-19 Prosess fram mot ny strategi for nyskaping

Innledning: Jenny Söderberg og Ida Løken Killie

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Akutt behov for en verktøykasse for hvordan vi håndterer ansatte i prosjekter med et kommersielt potensial.
- Norinnova sin rolle bør være et tema i flere av fokusgruppene.
- Rapport fra Menon om insentiver for innovasjon er sendt på høring. Rapporten finnes her:
<https://www.regjeringen.no/contentassets/460c7bbcbdb4b329bf567da4156dd29/insentiver-for-kommersialisering-av-forskning---endelig-rapport2.okt.pdf>
- Bra at ikke man tenker kun på innovasjon som næringsinteresser og kommersialisering. Bør reflekteres i sammensetning av gruppene.
- Studenter bør involveres i hele prosessen. Fint at det er tenkt at StartUiT skal involveres.
- Bør også involvere folk utenfor universitetene.
- Innovasjon i undervisning bør også inkluderes.
- Kunstnerisk utviklingsarbeid kan med fordel kombineres med tjenesteinnovasjon.

Konklusjon:

- Utvalget støtter den foreslåtte prosessen. Saken diskuteres også med Strategisk utdanningsutvalg, Plan for prosess inkludert en tidsplan og mandat for fokusgrupper legges deretter frem for Utvidet ledermøte.

Sak 3-19 Forslag til særskilte bestemmelser for tildeling av midler til vitenskapelig utstyr

Innledning: Steinar Martin Paulsen

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Radikalt forslag for små enheter å fjerne nøkkelfordelingen. Behov for midler til mindre infrastrukturer. Samtidig ligger det også nye muligheter for små enheter, siden de nå kan søke finansiering av kostbar infrastruktur som vanskelig kan finansieres over ordinært fakultetsbudsjett.
- Vil fakulteter med store avsetninger få blankt avslag på søknader? Nei, søknadene vil kun vurderes ut ifra faglige kriterier.
- Bør minimumsbeløpet være avhengig av enhetenes størrelse? Nei
- Vi bør vurdere én stor utlysning i år som samler midlene for vitenskapelig utstyr for både 2019 og 2020 i stedet for to suksessive utlysninger.

Konklusjon:

- Utvalget støtter forslaget til bestemmelser for tildeling av midler til vitenskapelig utstyr.

**Sak 4-19 Endringer av krav, rutiner og evalueringspraksis i
Forskningsrådet – hvordan forberede organisasjonen?**

Innledning: Steinar Martin Paulsen og Per Pippin Aspaas

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Bra at man ønsker å nå ut til fagmiljøene for å bygge kvalitet på punktet om åpen forskning i søknader.
- SEFU/UB stiller gjerne på de arenaene som fakultetene mener er de riktige for å bygge god søknadskvalitet.

Konklusjon:

- Fakultetene tar kontakt med SEFU/UB ved Steinar Martin Paulsen/Per Pippin Aspaas for å avtale nærmere om oppfølging ved de enkelte fakultetene.

**Sak 5-19 Ordningene Aurora Centres og Verdensledende miljø foreslås slått
sammen**

Innledning: Kenneth Ruud og Steinar Martin Paulsen

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Bør legge god informasjon på nett om hva Aurora centres er. Dette vil legges på nett så snart kriteriene for ordningen er bestemt.
- Positivt å slå sammen de to virkemidlene.
- Aurora centres bør fokusere på å utvikle miljøet gjennom blant annet rekruttering og andre tiltak som bygger mer konkurransedyktige fagmiljøer.

Konklusjon:

- Utvalget støtter at de to ordningene Aurora Centres og Verdensledende miljø slås sammen.

**Sak 6-19 Rekruttering av panelmedlemmer til evaluering av prosjektforslag
til UiT sine Tematiske satsinger og Aurora centres**

Innledning: Steinar Martin Paulsen

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Viktig og riktig at vi etablerer en pool av evaluatorene som kan benyttes både i forhold til Aurora centres og tematiske satsinger.
- Bør være minimum 2-3 evaluatorene som vurderer hver enkelt søknad.
- Bør lages et standardisert brev som fakultetene kan benytte når de rekrutterer personer til poolen av evaluatorene. Dette brevet bør kort beskrive virkemidlene som skal vurderes, prosessen og evalueringskriteriene.

- Fakultetene bør rekruttere evaluatorene inn i poolen som de har tillit til, men som ikke fakultetet har for tette bånd til. Evaluatorene bør primært rekrutteres fra utlandet.

Konklusjon:

- Utvalget støtter forslaget til rekruttering av evaluatorene. Det lages en et standardisert brev som fakultetene som beskriver virkemidlene som skal vurderes, prosessen og evalueringskriteriene.

Sak 7-19 **Prosess for søknadsvurdering og rangering av søknader til Tematiske satsinger og Aurora Centres**

Innledning: Steinar Martin Paulsen

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Søker til en tematisk satsing bestemmer hvilket tematisk satsingsområde som søknaden skal vurderes under. Det er ikke anledning til å endre dette valget.
- Vurdering av Aurora Centres og Tematiske satsinger trenger ikke å behandles i samme møte.
- Søknadsfrist for Aurora centres bør være før sommeren (full søknad). Tilsvarende, bør søknadsfrist for skisser til Tematiske satsinger være før sommeren, og frist for å levere full søknad er tidlig høst.
- Ønske om at utlysningstekstene sendes på sirkulasjon via e-post til utvalget for kommentarer/innspill.

Konklusjon:

- Utlysningstekstene for Aurora centres og Tematiske satsinger sendes på sirkulasjon via e-post til utvalget for kommentarer/innspill.

Sak 8-19 **Mobilisering mot Aqua Nor-konferansen**

Innledning: Ingrid Hovda Lien

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Ønske om at alle aktuelle fakulteter deltar, og at prodekanene tar eventuell deltakelse i Aqua-Nor konferansen opp med sine instituttledere.
- Frist 1. mars om å spille inn fagmiljø og/eller tema som vi i år bør fokusere på nasjonalt.

Konklusjon:

- Prodekanene for forskning tar eventuell deltakelse i Aqua-Nor konferansen opp med sine instituttledere.

Sak 9-19 Innspill til saker som ønskes behandlet i FSU i 2019

Innledning: Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Studentparlamentet ønsker at utvalget i 2019 blant annet skal fokusere på de sakene som Studentparlamentet har fokusert på innen forskning i sitt [Arbeidsprogram for Studentparlamentet 2018/2019](#). Der heter det at Studentparlamentet skal:
 - Jobbe for at flere studenter rekrutteres som forskningsassistenter, gjerne i forbindelse med arbeidskrav eller semesteroppgaver.
 - Satse på forskningsstipender til studentprosjekter.
 - Jobbe for økt status av studenters forskningsarbeid.
 - Jobbe for at det i relevante fag benyttes ny forskning som pensum.
 - Jobbe for økt fokus på institusjoners reglement for plagiat.
 - Jobbe for en likere kjønnsbalanse blant forskere, samt fokusere på at det forsker mer på typiske «kvinnetemaer» som f.eks. kvinnehelse.
- Utvalget ønsket i tillegg at følgende saker skulle fokuseres på i 2019:
 - Organisering av forskergrupper
 - Ekstern finansiering – søknadstrøtthet, hvordan øke søknadskvaliteten og motivasjonen?
 - Rekruttering og karriere
 - Grunnforskningen sine kår. Hvordan styrke grunnforskningen?
 - Hvordan bedre arbeidsvilkårene for doktorgradsstudenter? Herunder fokus på ph.d.-helse, midtveisevalueringens misjon, gjennomstrømming, organisering av ph.d.-studenter, karrieretiltak, medarbeidersamtaler, alternativt pliktår++
 - Karriere: veilede flertallet ut
 - Mobilitet

Sak 10-19 Justering av møteplan for våren 2019

Innledning: Kenneth Ruud

Konklusjon:

- Møtet som opprinnelig skulle avholdes den 10. mai flyttes til den 22. mai.

Sak 11-19 Eventuelt

Innledning: Kenneth Ruud

- Hvordan skape større engasjement rundt Thon prisene?

- Merkelig at det ikke er større engasjement fra UiT når det gjelder både studentaktiv forskning og Thon-prisen.
- Kjennskapet til prisen og prosjektmidlene er generelt liten.
- Utlysningen kan være vanskelig å forstå.
- Utlysninginformasjon sendes til utvalgt
- To saker fra Forskningsrådet som vil påvirke sektoren:
 - Forlagsforhandlinger
 - UNIT forhandler med de store forlagene om kostnøytralitet og åpen tilgang.
 - Informasjon om hvordan man får tilgang til journaler dersom det blir brudd ligger på: <https://uit.no/ub>
 - Hvordan skal Forskningsrådets evaluering av søknader foregå slik at de er i tråd med DORA?