

INNKALLING TIL MØTE I FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

Tid: Torsdag 14.2.19 klokka 11.15-15.00

Sted: ADM A319 Møterom/styrerom, Administrasjonsbygget

Saksliste:

- Sak 1-19 Ny strategi for informasjonssikkerhet
- Sak 2-19 Prosess fram mot ny strategi for nyskaping
- Sak 3-19 Forslag til særskilte bestemmelser for tildeling av midler til vitenskapelig utstyr
- Sak 4-19 Endringer av krav, rutiner og evalueringspraksis i Forskningsrådet – hvordan forberede organisasjonen?
- Sak 5-19 Ordningene Aurora Centres og Verdensledende miljø foreslås slått sammen
- Sak 6-19 Rekruttering av panelmedlemmer til evaluering av prosjektforslag til UiT sine Tematiske satsinger og Aurora centres
- Sak 7-19 Prosess for søknadvurdering og rangering av søknader til Tematiske satsinger og Aurora Centres
- Sak 8-19 Mobilisering mot Aqua Nor-konferansen
- Sak 9-19 Innspill til saker som ønskes behandlet i FSU i 2019
- Sak 10-19 Justering av møteplan for våren 2019
- Sak 11-19 Eventuelt

Sak 1-19 Ny strategi for informasjonssikkerhet
Innledning: Jan Ketil Petersen og Ingvild Stock-Jørgensen

Bakgrunn:

Sak 2-19 Prosess fram mot ny strategi for nyskaping
Innledning: Jenny Söderberg og Ida Killie

Bakgrunn:

UiT ønsker å satse sterkere på nyskaping, herunder blant annet ulike typer innovasjon og entreprenørskap. For å lykkes med dette, ønsker vi blant annet å utvikle en egen strategi for nyskaping. I desember 2018 ble dette arbeidet startet opp gjennom en HEInnovate workshop med interne og eksterne aktører. Vi ønsker å legge fram noen tanker rundt hva vi vil oppnå og hvilken prosess vi ser for oss ved UiT. Utvalget vil

bes om råd i forhold til hvordan den videre prosessen bør legges opp og hvilke aktører som bør involveres.

Sak 3-19 Forslag til særskilte bestemmelser for tildeling av midler til vitenskapelig utstyr

Innledning: Steinar Martin Paulsen

Bakgrunn:

Innretningen av retningslinjene for fordeling av strategiske midler til vitenskapelig utstyr (sak 48-18) ble diskutert i desembermøtet i 2018. Der var det i hovedtrekk enighet om kriteriene, og at det skulle foretas en videre vurdering av innretning og størrelse på grunnbeløpet som alle fakulteter skal få.

På bakgrunn av diskusjonen i sist møte, foreslås grunnbeløpet på kr 750 000 fjernet. Tildeling av øremerkede midler til vitenskapelig utstyr vil da utelukkende tildeles på bakgrunn av søknad om midler til forskningsinfrastruktur. Videre, for å harmonisere ordning til Forskningsrådets program INFRASTRUKTUR, foreslås det et nytt punkt 6 i kriteriene for vurdering av søknadene. Dette punktet klargjør at søknaden må inneholde en god plan for etablering og drift av forskningsinfrastrukturen som både tydeliggjør ansvaret for finansiell og praktisk drift av infrastrukturen.

Evalueringskriteriene 1-6 tillegges lik vekt. En søknad som ikke besvarer samtlige evalueringskriterier ansees å ikke tilfredsstillende de formelle kravene, og vil på det grunnlag ikke bli vurdert. Søker bør på et generelt grunnlag synliggjøre hvordan den omsøkte infrastrukturen forholder seg til den nasjonale satsingen på forskningsinfrastruktur (INFRASTRUKTUR).

Forslag til særskilte bestemmelsene for tildeling av midler til vitenskapelig utstyr blir da:

Tildeling av midler til vitenskapelig utstyr

Tildeling av midler til vitenskapelig utstyr og hovedsakelig forskningsinfrastruktur, skal i hovedsak skje etter de samme kriterier som gjelder for øvrige tildelinger fra strategisk fond og i samsvar med de overordnede føringene for bruk av fondet. Tildeling fra fondet skje på grunnlag av følgende prinsipper:

- *Tildeling skje etter søknad fremmet i ordinær budsjettprosess*
- *Tildelingen gis som en engangstildeling*
- *Minimumsramme for omsøkt investeringsobjekt er 1,5 millioner kroner*
- *Finansieringsandelen fra egen enhet skal minimum være 50 % av totalkostnaden til investeringen.*
- *Det gis ikke støtte til drift av infrastruktur.*

Forslag til fordeling gjøres av Forskningsstrategisk utvalg og endelig tildeling gjøres av rektor på fullmakt.

Følgende kriterier benyttes ved vurdering av søknader om midler til forskningsinfrastruktur og vektet likt i vurderingen av søknadene:

- 1. Søknaden må være knyttet til tematiske og/eller gjennomgående faglige strategier i UiTs strategidokument.*
- 2. Søknaden må kunne sannsynliggjøre at infrastrukturen vil styrke fagmiljøets evne til å vinne frem i konkurranser om ekstern finansiering.*
- 3. Det oppnevnes ikke eksterne komiteer til å vurdere søknadene, men ved prioritering skal det vektlegges om fagmiljøet kan vise til gode fagfellebaserte evalueringer og/eller tildeling av midler fra eksterne finansieringskilder.*
- 4. Infrastrukturer som har et potensiale for anvendelse utover egne prosjekter vil bli prioritert.*
- 5. Det skal telle positivt om fagmiljøet kan vise til gode resultater målt ut fra sentrale sektormål (ekstern finansiering, publisering, innovasjon, etc.).*
- 6. Plan for teknisk og økonomisk forsvarlig drift av infrastrukturen tillegges vekt i evalueringen*

Utvalget gir i møtet et råd om de særskilte bestemmelsene for tildeling av midler til vitenskapelig utstyr fra det strategiske fondet.

**Sak 4-19 Endringer av krav, rutiner og evalueringspraksis i
Forskningsrådet – hvordan forberede organisasjonen?**

Innledning: Steinar Martin Paulsen og en ansatt fra UB

Bakgrunn:

Plan for datahåndtering er et av kravene Forskningsrådet stiller til forskerprosjekter ved fristen 10. april 2019. Dette gjelder FRIPRO, samt alle andre programmer som finansierer forskerprosjekter. I tillegg har Forskningsrådet med effekt fra 2019 gjort om på systemet for håndtering av søknader – programstyrene er historie, og erstattes av porteføljestyre. Videre er evalueringskriteriene for forskerprosjekter endret for å harmoniseres med kriteriene for ERC. Disse endringene er det avgjørende at våre søkere og deres ledere er best mulig forberedt på. Det er også viktig at de er godt kjent med støtten UB og SEFU kan tilby, særlig når det gjelder planer for datahåndtering og publisering.

Å være orientert om endringene som Forskningsrådet innfører for prosjektevaluering ligger hos den enkelte søker, mens ansvaret for kvalitetssikring av dette ligger på et høyere nivå, hos instituttlederene. UB og SEFU ønsker å komme i kontakt med denne gruppen, og foreslår fakultetsvise møter med disse, med datahåndtering og publiseringsplaner som hovedfokus.

Vi ønsker i møtet å diskutere hvordan vi best kan få den nødvendige oppmerksomheten om endringene på fakultetene, og hvordan vi sikrer at instituttlederene vurderer behovet og eventuelt tar kontakt med egen administrasjon/UB/SEFU for støtte.

Sak 5-19 Ordningene Aurora Centres og Verdensledende miljø foreslås slått sammen

Innledning: Steinar Martin Paulsen

Bakgrunn:

Kravet som i sin tid fulgte bevilgningen til Verdensledende miljøer var: «å styrke institusjonenes evne til å tiltrekke seg internasjonalt ledende forskere og bidra til finansiering av den faglige aktiviteten til forskerne som ansettes. Institusjonene er selv ansvarlig for rekruttering og tilsetting, men departementet legger til grunn at forskeren som får støtte, er internasjonalt ledende innenfor sitt felt, og skal ha hovedtilknytning til den norske institusjonen».

I tillegg så står det i brevet til fakultetene (ePhorte 2015/1634): *Fagmiljøet(ene) som vinner frem i konkurransen vil bli tildelt 1-2 rekrutteringsstillinger fra UiT sentralt. Det forventes at de(t) fakultet(ne) som tildes midler styrker tiltaket med én rekrutteringsstilling, samt sikrer fast ansettelse for de(n) internasjonalt synlige forskeren(e) som rekrutteres gjennom satsingen. Forskeren skal være en nyrekruttering til fagmiljøet, og ansettelsen forventes gjennomført i løpet av 2016.*

Det faktum at både Aurora centres og Verdensledende satsingene har kapasitetsbygging med *excellence* innen vitenskap som mål, gjør at det er naturlig å se disse to virkemidlene i sammenheng og at de slås sammen til en Aurora centres satsing. Ordningen finansieres ved at institusjons- og fakultetsnivået deler kostnadene mellom seg 50:50, og det lyses ut to Aurora centres per år.

Det foreslås videre at det ikke legges noen begrensinger på hvem som kan søke, men at det, som for FRIPRO ordningen, gjelder at en PI for ett Aurora center ikke kan søke på tilsvarende ordning innenfor bevilgningsperioden for det eksisterende senteret. Det innføres også en karanteneperiode for PI på fem år etter at man har hatt et Aurora center.

Sak 6-19 Rekruttering av panelmedlemmer til evaluering av prosjektforslag til UiT sine Tematiske satsinger og Aurora centres

Innledning: Steinar Martin Paulsen

Bakgrunn:

Rekruttering av kvalifiserte panelmedlemmer har vist deg å være krevende. Tidligere praksis har vært at de faglige enhetene foreslår kandidater og at AFU (nå: SEFU) tar kontakt, rekrutterer og formelt inngår avtaler med panelmedlemmene.

Erfaringsmessig er dette en tidkrevende prosess med behov for flere runder med innhenting av forslag fra enhetene. Når vi nå skal over i en fase med søknader i to kategorier og derfor trenger flere panelmedlemmer, vil det være behov for både en annerledes arbeidsdeling og noen stordriftsfordeler. Til det siste, så vil det nå være formålstjenlig å etablere en pool med eksperter som kan stille som eksperter for begge eller en av kategoriene av søknader. Denne poolen av eksperter vil kunne etableres i forkant av evalueringsprosessene. Ekspertene vil bli forelagt omfanget av søknader (antall og volum) og hvilket nivå av honorering som er aktuelt. Når det gjelder arbeidsdeling, så foreslås det at de faglige enhetene foretar rekrutteringen av eksperter, og melder disse inn til SEFU, som tar seg av den formelle kontakten og for- og etterarbeidet i forbindelse med vurderingen av de konkrete søknadene.

Utvalget diskuterer forslaget og gir et råd om arbeidsdeling og hvordan organiseringen av eksperter bør være.

**Sak 7-19 **Prosess for søknadsvurdering og rangering av søknader til
Tematiske satsinger og Aurora Centres****

Innledning: Steinar Martin Paulsen

Bakgrunn:

Utlysningsteksten skal være styrende for det faglige tilfanget av prosjektforslag, og endringer av utlysningsteksten skal fra en utlysning til neste kunne virke styrende på type prosjektforslag. For utlysningen i 2019 vil teksten som ble diskutert i Sak 47-18 bli benyttet. I tillegg vil evalueringskriteriene (excellence, impact og implementation) bli tydeliggjort som en del av utlysningen.

Det foreslås at fra og med utlysningen for 2020, så evalueres foregående års utlysningstekst på bakgrunn av det totale tilfanget av søknader. FSU gir råd om eventuelle endringer i utlysningsteksten.

For at UiT selv skal ta et tydeligere ansvar for vurdering av prosjekter som fremmes til finansiering, kan det være nødvendig å forlate den etablerte ordningen der vi ber et eksternt panel om å gjøre rangeringen basert på konsensus. Ved å ta i bruk et regime med enkeltevaluater/eksperter der FSU fungerer som et porteføljestyre, etter Forskningsrådets modell, vil FSU ta ansvar for både å komme frem til en konsensuscore og en rangering. Disse vil baseres evalueringene til ekspertene (2-3 per søknad). Rangeringen forelegges så rektor for endelig godkjenning. Dette gir et enhetlig system som dekker begge programmene. Det vil være utlysningstekstene som skiller programmene og som gir FSU føringer for rangering av søknadene innen de to programmene (FSU diskuterte og ble enige om utlysningstekstene for de to programmene i sak 47-18).

Det foreslås videre at begge ordningene benytter de samme tre kriteriene som Norges forskningsråd (fra og med 2019) benytter for evaluering av forslag til forskerprosjekter (excellence, impact og implementation). Ekspertene bes om å levere en score for hver av de tre kriteriene for hver enkelt søknad, og benytter en skala fra 1-7. Disse tre kriteriene gis lik vektning og eksperten skriver også en kortfattet vurdering for hver søknad.

Utvalget diskuterer i møtet forslaget om å benytte evalueringsrapporter fra individuelle eksperter som hoved-grunnlaget for FSU sin rangering av prosjektforslagene.

Sak 8-19 Mobilisering mot Aqua Nor-konferansen

Innledning: Ingrid Hovda Lien og Ingvild Lorentzen

Bakgrunn:

Årets [Aqua Nor-konferanse](#) vil avholdes 19- 23. august 2019 i Trondheim. Aqua Nor er en av de viktigste møtearenaene for havbruksnæringen, der forvaltning, forskning og næringsaktører møtes.

I fjor deltok UiT i et felles prosjekt mellom de ulike utdannings og forskningsmiljøene i Norge. I 2019 vil vi samarbeide med Forskningsrådet, FHF (fiskeri og havbruksnæringas forskningsfond), Innovasjon Norge, Nofima, Havforskningsinstituttet, Sintef/NTNU, Veterinærinstituttet, NMBU, Akvaplan-Niva, NINA og Nord universitet. Gjennom dette samarbeidet lager vi et felles faglig program gjennom hele uka, felles profilering av vår stand og skaper sammen gode møteplasser mellom næringa, forskning og akademia.

UiTs deltakelse på Aqua Nor er en arena for å løfte frem kompetanse, utdanningstilbud og forskning som gjøres ved flere fagmiljø ved UiT knytta til fiskeri og fiskeriteknologi. Dette er også en god arena for å bygge og pleie nettverk. I fjor deltok flere fagmiljø ved UiT (Jurfak, BFE-fak, NT-fak og IVT-fak) med deltakelse på Norfishing i Trondheim med faglige innlegg og deltakelse på stand.

Vi ønsker bred deltakelse ved UiT sin stand på forskningstorget. I den anledning ønsker vi innspill på fagmiljøer og tema som kan være aktuelle for årets messe (eksempler kan være: Fisk og helse, sameksistens problematikk, forvaltning, markedsføring o.l.).

Sak 9-19 Innspill til saker som ønskes behandlet i FSU i 2019

Innledning: Kenneth Ruud

Bakgrunn:

Vi ønsker innspill fra utvalget til saker som medlemmene ønsker at skal løftes frem i 2019.

Sak 10-19 Justering av møteplan for våren 2019

Innledning: Kenneth Ruud

Bakgrunn:

Det er satt opp et møte den 10. mai 2019 i utvalget. Det er nå bestemt at UiTs budsjettkonferanse skal arrangeres på den samme dagen. Nedenfor følger forslag til nye datoer som møtet kan flyttes til:

- 8. mai, 11.15-15.00
- 21. mai 11.15-15.00
- 22. mai 11.15-15.00

Sak 11-19 Eventuelt

- Hvordan skape større engasjement rundt Thon prisene?