

Referat fra møte i Studentparlamentet

06.12.2018

Tilstede:

	Liste/fakultet/tilhørighet	Navn	Tilst	Vara
1	UiT SV Sosialistisk Venstreparti	Maja Sandvik Lockert	Ja	
2	UiT SV Sosialistisk Venstreparti	Frida Steen Isachsen	Ja	Reidun Berntsen Heggen
3	Moderat Liste	Johannes Utvåg	Ja	Jonas Toft
4	Moderat Liste	Thomas Soleng	Ja	
5	Moderat Liste	Tarald Nikolaisen	Ja	
6	Moderat Liste	Even Aronsen	Ja	
7	Moderat Liste	Jørgen Bunk Olsen	Ja	
8	Moderat Liste	Vilde Elfrida Gamst	Ja	Mattias Agaze
9	Moderat Liste	Marte Bye Sørnes	Ja	Even Thorsdalen
10	Moderat Liste	Amalie V.M. Naimak	Ja	Kristoffer Dverset
11	Moderat Liste	Amalie Hollen	Nei	
12	Moderat Liste	Jarl Ove Kaasen	Ja	Dag Kristian Petterson
13	Moderat Liste	Kristin F. Eriksen	Ja	Sandra Mathiesen
14	Sosialdemokratene	Linn Bruholt	Ja	Louise Gustafsson
15	Sosialdemokratene	Adrian Traasdahl	Ja	
16	Sosialdemokratene	Maren Irene Gaare Bakkevoll	Nei	
17	Sosialdemokratene	Brynjar Andersen Saus	Nei	
18	Sosialdemokratene	Aurora Aa. Skagen	Nei	
19	Sosialdemokratene	Silje Vollan Nilsen	Nei	
20	Campus Harstad	Tonje Isabell Isaksen	Ja	
21	Campus Harstad	Jørgen R. Arntzen	Ja	
22	Campus Finnmark	Sindre Berntsen	Ja	
23	Campus Finnmark	Even Aaker Thorsdalen	Ja	Sigrid Elisabeth Ekrem
24	Campus Narvik	Marius Wang	Ja	
25	Campus Narvik	Ingjerd P. Nordmann	Ja	

Møtet satt med 20/25 stemmeberettigede

1 Godkjenning av innkalling og dagsorden	3
2 Godkjenning av referater	3
3-9 orienteringssaker	3
41-1819 Fordeling av arrangementsstøtte.....	3
42-1819 Møteplan vår 2019.....	3
43-1819 Datoer for listevalg.....	3
28-1819 Revidering av retningslinjer for Studentparlamentets tillitsvalgte.....	3
44-1819 Valg til forskningsetisk utvalg.....	4
45-1819 Valg til klagenemnda.....	4
46-1819 Valg til studentprestens råd Foreslåtte kandidater: Martine Tennholm Vara.....	4
47-1819 Valg til ressursteam for utdanning.....	4
48-1819 Valg til Barentsinstituttets styre	4
49-1819 Hvordan få til den høyeste valgoppslutningen i student-Norge?	4
50-1819 Resolusjon: Ja til opt-out.....	6
51-1819 Resolusjon: Campusutvikling – Havnegata 11	6

1 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden godkjennes.

Vedtak: Innkalling og dagsorden er godkjent.

2 Godkjenning av referater

Referater fra parlamentsmøte 2 og 3 2018/19 godkjennes.

Vedtak: Referater er godkjent.

3-9 orienteringssaker

Det ble orientert muntlig om regnskapet 2017/2018, fra arbeidsutvalget, UiT-styret og samskipnadsstyret. Det vises for øvrig til skriftlige orienteringer i sakspapirene.

41-1819 Fordeling av arrangementsstøtte

Martine Tennholm innledet saken. Komiteen har vektlagt hvordan det ble gjort ved fjorårets fordeling. Viktig at flere skal kunne få midler fra potten utover året.

Vedtak: Studentparlamentet fordeler midler etter komiteens innstilling; IAESTEs næringslivsdager og Korhelg får begge 7.500 kr hver i 2019.

42-1819 Møteplan vår 2019

Daniel Masvik innledet saken.

Forslag 1 (Tonje Isaksen)

Flytte møtet 23. januar til 22. januar. **Vedtatt**

Forslag 3 (Reidun Heggen)

Flytte møtet 8. mai til 9. mai. **Vedtatt**

Vedtak: Møteplanen vedtas med de endringer som er gjort.

43-1819 Datoer for listevalg

Daniel Masvik innledet saken.

Forslag 1 (Moderat liste)

Datoer skal være fra 25. februar 2019 til 06. mars 2019. **Vedtatt** mot stemmen til Reidun Heggen.

Vedtak: Følgende datoer vedtas for listevalg:

25. februar 2019 til 6. mars 2019.

28-1819 Revidering av retningslinjer for Studentparlamentets tillitsvalgte

Daniel Masvik innledet saken. Vedtok for to møter siden å revidere parlamentets retningslinjer, utvalget har nå kommet frem til at vi ønsker å tilslutte oss retningslinjer fra UiT for behandling.

Forslag 1 (Moderat liste)

AU får redaksjonell fullmakt til å rette opp i navnet på UTts retningslinjer. **Vedtatt**

Vedtak:

- Studentparlamentet avholder en samling for alle representanter der formålet er å utarbeide et sett normer for hvordan vi oppfører oss mot hverandre
- Legg til følgende tekst i Retningslinjer for Studentparlamentets tillitsvalgte:
*«§5 Behandling
§5.1 Alle brudd på ovennevnte retningslinjer håndteres i henhold til UiTs retningslinjer for å håndtere varsler om mobbing og/eller trakassering mellom studenter».*

44-1819 Valg til forskningsetisk utvalg

Foreslåtte kandidater: Ole Even Andreassen.

Vedtak: Ole Even Andreassen velges til forskningsetisk utvalg. AU får suppleringsfullmakt.

45-1819 Valg til klagenemnda

Foreslåtte kandidater: Vetle Langedahl, Julie Nyborg Aasland.

Foreslåtte vararepresentanter: Tarald Nikolaisen, Tonje Nilsen

Vedtak: Vetle Langedahl og Julie Nyborg Aasland velges som faste representanter. Tarald Nikolaisen og Tonje Nilsen velges som vararepresentanter.

46-1819 Valg til studentprestens råd

Foreslåtte kandidater: Martine Tennholm

Vara: Ingen foreslåtte kandidater.

Vedtak: Martine Tennholm velges til studentprestens råd. AU får suppleringsfullmakt.

47-1819 Valg til ressursteam for utdanning

Foreslåtte faste representanter: Marte Rolfsnes Bjørkheim, Daniel Hansen Masvik

Foreslåtte vararepresentanter: Louise Gustafsson, Even Aaker Thorsdalen

Vedtak: Marte Rolfsnes Bjørkheim og Daniel Hansen Masvik velges som faste representanter. Louise Gustafsson, Even Aaker Thorsdalen velges som henholdsvis 1. og 2. vararepresentant.

48-1819 Valg til Barentsinstituttets styre

Foreslåtte faste representanter: Martine Tennholm, Tonje Isaksen

Foreslåtte vararepresentanter: Tonje Isaksen, Linn Bruholt

Vedtak: Martine Tennholm velges som fast representant med Tonje Isaksen som vararepresentant.

49-1819 Hvordan få til den høyeste valgoppslutningen i student-Norge?

Daniel Masvik innledet saken. Har de siste månedene vært avholdt valg i studentmassen ved flere institusjoner med lav oppslutning

Debatten blir protokollført for å få med innspill til hva parlamentet kan gjøre.

Vi bør stille oss spørsmålet «*hvorfor skal studentene engasjere seg?*». Studentene mangler eierskap over parlamentet. Vi er valgt for å representere studentene, men det er få studenter som vet hva vi gjør og hvordan vi gjør ting. Vanskelig å få studenter til å engasjere seg i noe de ikke vet hva er. Vi må nå ut med et budskap om hva vi får til og hva vi jobber med. Viktig å være tilstede ved studentmassen.

Viktig å være tydelig på sosiale medier om hva vi jobber med. Vi bør ta oss råd til å reklamere for at det er valg på ulike sosiale medier. Vi kan lage korte filmer på instagram/facebook på parlamentets profil. Vi bør fokusere på politikk. Vi bør få til en ordentlig debatt med ordentlig politisk budskap, som treffer studentene.

Viktig å ikke bare være tilstede i valget – vi begynner derfor nå å tenke på hva vi gjør med den lave valgoppslutningen. Må gjøres gjennom langsiktig arbeid. Viktig at vi snakker godt om hva vi gjør og hverandres arbeid. Vi må være et sted folk ønsker å engasjere seg, og tror derfor vi bør fokusere på å snakke om hva vi skal gjøre – ikke hva vi ikke skal gjøre.

Vi bør hjelpe listene som stiller til valg. Kan komme med maler til profileringsmateriell som flyers, roll-ups osv. Alle listene kan få en promotert video per liste. Ressursark/anbefalingshefte rundt hva man kan gjøre. Fokusere på forskjellene på listene, heller enn hva studentparlamentet er.

Det er viktig at vi kan forklare hva vi holder på med og hvem vi er. Vi må slå oss sammen på tvers av lister og campus og lage en gladsak hvor det er tydelig overfor studentene hva parlamentet bidrar med. Hvis vi får til det kan vi sette i gang en valgkamp og vise forskjeller, men vi må starte med å få vist fram hvem vi er på en god måte.

I Harstad besøker vi alle førsteårsklassene hvert år. I tillegg sprer vi informasjonsskriv, står på stand på Oppstarten. Vi bruker å si vi er tilsvarende «*elevrådet*», for det er det folk kjenner. Studentparlamentet er kjent og gjør mye bra, men vi må forklare hvordan vi skal nå fram.

Mye inspirasjon av saken kommer av situasjonen vår her, men også en overordna situasjon som ble presentert i Khrono. Der trakk man frem at det hjalp å ha «*premier*» og «*trekninger*». Ønsker vi å gå i denne retningen, eller går vi i en retning vi ikke ønsker ved å måtte lokke folk til å stemme?

Vil ikke ha premie for å stemme, men for å delta i en konkurranse. Gjerne en konkurranse der man svarer på spørsmål om listene eller lignende som vi samarbeider om og viser at vi kan gjøre ting i lag på tvers av lister/campus.

Enig i at vi ikke bør lokke med premier for å stemme. Det kan være noe mellom det, og det å ha debatter. Debattene får ikke et like stort fokus. Å ha et morsomt arrangement som treffer flere kunne ha hjulpet mye.

I Harstad gjennomførte vi i fjor årets første juleball med 100% oppmøte, og i år med mye oppmøte. Målet er å samle folk til noe sosialt, ikke bare å implementere studentpolitikk. Også fokus på psykisk helse i å lage slike sammenkomster.

Det kommer mye gode innspill. Klarer vi å gjennomføre tilsvarende tiltak på et stort campus som Tromsø? Det er mye vi kan la oss inspirere av, men ikke alt kan skaleres til Tromsø.

For å gå videre på det, så er jeg enig i at det kan være vanskelig å videreføre ting fra Harstad til Tromsø. Men at man går til ulike klasser på ulike fakultet høres ut som en god idé som kan gjennomføres. Kan gjøre dette på tvers av listene og besøke sine egne fakulteter.

Å stemme bør være en god ting man ikke trenger å få egen premie for. Vi må tenke på utgangspunktet. Det kommer gode forslag her. Vi snakker om debatt, og at det ikke er så mange som kommer på debatten. Vi er på et universitet der det finnes et voldsomt meningsmangfold og mange engasjerte studenter. Det er vår oppgave at debatten finnes, og at vi skaper gode debatter som gjør at folk kommer etter hvert.

Når man drar på et arrangement har man noen forventninger. Skulle vi arrangert en debatt i dag, vil folk ha en forventning om at det er tungt faglig eller at tonen er for skarp. Vi må se på hvordan vi kan tilgjengeliggjøre og kommunisere arbeidet vårt.

Debatten i seg selv er bare et eksempel. Jeg er enig i at vi må tilgjengeliggjøre. Det må skje gjennom at vi engasjerer og tar ansvar,

Jeg tror vi er nødt til å ta et steg tilbake og finne ut hvordan vi kan snakke på en måte som gjør at studenter forstår hva vi gjør. Vi bør i større grad benytte oss av UiTs offisielle kanaler på sosiale medier og på nett, for å nå de som ikke kjenner til oss fra før.

Hvordan bruker man sosiale medier? Bør vi prøve å få UiT til å dele det vi jobber med, eller bør vi bygge opp vår egen side så folk vet at de finner oss der?

Man må være sosial! Etter det kan man gjennomføre en debatt. Man må ha opplæring – gi studentene tidlig opplæring i hvordan man kan påvirke UiT, ala tillitsvalgskonferanse. Når man har fått en opplæring ivl man kanskje stille på liste og stemme ved valg.

Hva med å engasjere de mange studentforeningene som vi tildeler penger til? Det er viktig at vi kommuniserer til dem hvordan Studentparlamentet fungerer, og hvorfor parlamentet er viktig. Kan informere dem om at det er valg og be dem få sine medlemmer til å sette seg inn i listene og stemme.

Vedtak: Studentparlamentet diskuterer saken og tar opp igjen samme sak minst ett møte til før gjennomføring av valg til Studentparlamentet 2019.

50-1819 Resolusjon: Ja til opt-out

Daniel Masvik innledet.

Vedtak: Resolusjonen falt.

51-1819 Resolusjon: Campusutvikling – Havnegata 11

Even Aronsen innledet.

Vedtak: Resolusjonen vedtas.