



Reglement for *Ph.d. i nautiske operasjoner* *(Fellesgrad)*

Reglement for *Ph.d.-studium i nautiske operasjoner: Fellesgrad.*

Fellesgraden er et samarbeid mellom UiT Norges arktiske universitet (UiT), Høgskulen på Vestlandet (HVL), Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) og Høgskolen i Sørøst-Norge (HSN).

Reglementet tar utgangspunkt i og utfyller:

- *Forskrift for graden Philosophie doctor (ph.d.) ved UiT Norges arktiske universitet (vedtatt av universitetsstyret 25.10.2012 og sist endret ved forskrift 19.01.2017)*
- *Forskrift for graden Philosophiae doctor (ph.d.) ved Høgskulen på Vestlandet (vedtatt av Interimstyret ved Høgskulen på Vestlandet 22.12.2016)*
- *Forskrift for graden Philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) (vedtatt av styret ved NTNU 23.01.2012, sist endret ved forskrift 8.12.2015)*
- *Forskrift for graden Philosophiae doctor (ph.d.) ved Høgskolen i Sørøst-Norge (vedtatt av styret for Høgskolen i Sørøst-Norge 18.12.2015)*

Alle fire forskriftene bygger på *Universitets- og høgskolerådets* veiledende forskrifter for doktorgradsutdanning.

Reglementet er fastsatt av:

- fakultetsstyret ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi, UiT Norges arktiske universitetet,
- rektor ved Høgskulen på Vestlandet (tidligere Høgskolen i Stord/Haugesund),
- rektor ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) (tidligere Høgskolen i Ålesund),
- rektor ved Høgskolen i Sørøst-Norge (tidligere Høgskolen i Buskerud og Vestfold).

Der det er avvik, vil strengeste regel gjelde innenfor regelverket til alle fire institusjonene.

DEFINISJONER

Konsortium

Et konsortium har det overordnede ansvaret for fellesgraden. Konsortiet består av én person med lederansvar på fakultet/institutt/avdelingsnivå fra hver institusjon.

Programstyret

Programstyret har ansvar for faglig utvikling av ph.d. i nautiske operasjoner, samt opptak og oppfølging av kandidatene og veilederne mv., se § 3-3 nedenfor.

Ph.d.-leder

De fire vitenskapelige medlemmene av programstyret benevnes ph.d.-lederne og er ansvarlige for den daglige oppfølgingen av den faglige driften av ph.d.-studiet.

Hjemmeinstitusjon

Hjemmeinstitusjon benevnes den institusjonen som lønner ph.d.-stipendiaten eller, hvis studenten finansieres fra eksterne kilder, den av de fire samarbeidende institusjonene hvor studenten planlegger å tilbringe mesteparten av sin ph.d.-periode og hvor hovedveileder er tilsatt.

Del I INNLEDENDE BESTEMMELSER

§ 1 Virkeområde

De samarbeidende institusjonene skal sammen etablere og drive ph.d. i nautiske operasjoner som leder fram til en fellesgrad. Institusjonene har et felles ansvar for hele studieprogrammet, herunder det faglige innholdet, valg av undervisnings- og vurderingsformer, samt kvalitetssikring av studieprogrammet.

§ 2 Omfang, innhold og målsetting for ph.d.-utdanningen

Ph.d. i nautiske operasjoner skal kvalifisere for forskningsevne av høy internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenkning, i samsvar med god vitenskapelig skikk og forskningsetiske standarder.

Ph.d.-utdanningen skal gi studenten kunnskap, ferdigheter og kompetanse formulert i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket.

Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier, tilsvarende 180 studiepoeng, hvorav en opplæringsdel på 30 studiepoeng.

Ph.d.-utdanningens viktigste komponent er et selvstendig forskningsarbeid, eller kombinert forsknings- og utviklingsarbeid som gjennomføres under aktiv veiledning.

Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av:

- Godkjent vitenskapelig avhandling.
- Godkjent gjennomført opplæringsdel.
- Godkjent prøveforelesning over oppgitt emne.
- Godkjent offentlig forsvar av avhandlingen (disputas).

§ 3 Organisering

§ 3-1 Institusjonenes styrer

Universitetsstyrene ved UiT, NTNU og USN og Høgskolestyret ved HVL har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen som blir organisert under følgende fakultet/institutt/avdeling:

- Fakultet for naturvitenskap og teknologi, UiT Norges arktiske universitet.
- Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap, Høgskulen på Vestlandet.
- Fakultet for ingeniørvitenskap, NTNU i Ålesund.
- Fakultet for teknologi, naturvitenskap og maritime fag, Høgskolen i Sørøst-Norge.

§ 3-2 Konsortium

Et konsortium har det overordnede ansvaret for fellesgraden på tvers av de fire institusjonene, herunder finansielle spørsmål som ikke reguleres av samarbeidsavtalen. Konsortiet består av én person med lederansvar på fakultet/institutt/avdelingsnivå fra hver institusjon. Ledervervet for konsortiet går på omgang mellom institusjonene med en funksjonstid på 2 år.

Ph.d.-koordinator for studiet (se § 3-5) og leder av programstyret forbereder sakene for konsortiet og møter med tale og forslagsrett.

§ 3-3 Programstyret

Programstyret har fire vitenskapelige medlemmer; én fra hver institusjon og som beneves ph.d.-leder. I tillegg er ett medlem valgt av og blant ph.d.-studentene som er tilknyttet ph.d.-studiet. Studentene kan også stille med en ekstra student som har tale- og forslagsrett (jf. Universitets- og høyskolelovens §4-4, 1. ledd).

Institusjonene oppnevner de vitenskapelige medlemmene for en funksjonstid på fire år. Leder og nestleder av programstyret oppnevnes blant disse og skal ha professorkompetanse. Ledervervet går på omgang mellom institusjonene med en funksjonstid på to år. Nestleder er stedfortreder i saker der leder er inhabil.

Institusjonene skal også oppnevne vitenskapelige varamedlemmer for en funksjonstid på fire år. Disse vil stille på møter for sin institusjons vitenskapelige medlem når dette medlemmet ikke kan stille. Vararepresentantene skal ha minimum førstestillingskompetanse.

Programstyret har ansvar for faglig utvikling av ph.d. i nautiske operasjoner, herunder utdanningens studieplan og emnebeskrivelser. Programstyret skal gjøre vedtak om opptak av ph.d.-studenter, oppnevne veiledere og bedømmelseskomitéer. Programstyret gir uttalelse om tilsetting av stipendiater. Programstyret er ansvarlig for kvalitetssikring av programmet, ajourhold av reglementet for programmet, og endringer i studieplanen. Styret skal legge frem en årlig studie kvalitetsrapport for konsortiet som skal inngå i den videre kvalitetsrapporteringen til institusjonene.

Avgjørelser med dissens avgjøres med avstemning med simpelt flertall. Programstyret er vedtaksdyktig, såfremt minimum 4 av 5 medlemmer er tilstede. Dersom kun 4 medlemmer er tilstede, og en avgjørelse med dissens ikke kan avgjøres med simpelt flertall, så utsettes saken til den kan avgjøres av hele programstyret.

§ 3-4 Ph.d.-leder

De fire vitenskapelige medlemmene av programstyret benevnes ph.d.-lederne og er ansvarlige for den daglige oppfølgingen av den faglige driften av ph.d.-studiet. Dette omfatter oppfølging av veiledningsavtaler, undervisning på doktorgradskurs ved hjemmeinstitusjonen eller når felleskurs har samlinger ved ph.d.-leders hjemmeinstitusjon.

§ 3-5 Administrasjon

En ph.d.-koordinator har ansvaret for administrativ koordinering og samordning av programmet. Ph.d.-koordinator er ansatt på UiT – Norges arktiske universitet, men Konsortiet skal ha muligheten til å gi innspill i forhold til utlysningsteksten og innstillingen av kandidater til stillingen. Ph.d.-koordinatoren har ansvar for saksbehandling overfor programstyret og konsortiet, innkalling til møter og gjennomføring av vedtakene som blir fattet. Stillingsstørrelse for koordinatoren bestemmes av konsortiet.

Hver institusjon har ansvar for å gi nødvendig administrativ bistand for gjennomføring av ph.d. i nautiske operasjoner innenfor egen institusjon.

§ 4 Kvalitetssikring

Det er utarbeidet et supplement til kvalitetssikringssystemene ved de fire samarbeidende institusjonene. I tilfeller som ikke er regulert i utdanningens kvalitetssystem, skal hjemmeinstitusjonens kvalitetssystem gjelde.

Del II OPPTAK

§ 5 Opptak

Ph.d. i nautiske operasjoner er et tilbud til personer som har profesjonsutdanning og mastergrad innen maritime fag. Søkere med annen eller tverrfaglig fagbakgrunn er aktuelle dersom det planlagte forskningsprosjektet har maritim relevans.

Studentene tas formelt opp ved alle institusjonene og registreres i det studieadministrative systemet ved hver av institusjonene. Studenten skal ha sin tilknytning ved den institusjonen som har arbeidsgiveransvaret og hvor hovedveileder normalt skal ha sin hovedstilling. Institusjonene har et felles ansvar for oppfølging av ph.d.-studentene.

Det er fortløpende opptak til studiet.

§ 5-1 Vilkår for opptak

Opptak til ph.d.-studiet krever at søkeren har fullført en relevant mastergrad på 120 studiepoeng som bygger på en bachelorgrad på 180 studiepoeng med gode resultater, eller en integrert mastergrad på 300 studiepoeng.

Søkere med mastergrad uten masteroppgave er i utgangspunktet ikke kvalifiserte for opptak til ph.d.-studiet.

Det kan gjøres individuell vurdering av kompetansen til søkere med mastergrad på mindre enn 120 studiepoeng, eller søkere med mastergrad uten masteroppgave. Annen utdanning som tilsvarer manglende studiepoeng i mastergraden må dokumenteres. Vurdering av dokumentasjonen skal utføres av ph.d.-administrasjonen ved hjemmeinstitusjonen. I vurderingen må det tydelig framkomme antall studiepoeng for de ulike kurs/aktiviteter utdanningen består av.

Eksempelvis kan de kvalifisere seg til opptak ved å:

- Skrive et vitenskapelig arbeid, i tilsvarende omfang som en masteroppgave på minimum 30 studiepoeng.
- Bygge på med emner på masternivå innenfor relevante fagområder.
- Bygge på med spesialpensum på masternivå.

Eksempler på fagfelt som kan kvalifisere for opptak er maritim ledelse, nautikk, arbeids- og organisasjonspsykologi, brann og sikkerhet, meteorologi og oseanografi, og marin teknikk.

Det kreves normalt et veiet karaktergjennomsnitt fra de siste to årene av mastergraden som ligger til grunn for opptak (tilsvarende 120 studiepoeng), som er lik B eller bedre. Kandidaten må normalt ha karakter B eller bedre på masteroppgaven. Søkere med svakere karakterbakgrunn vil kunne bli tatt opp dersom det dokumenteres at kandidaten er særskilt egnet til en ph.d.-utdanning.

Erfaringsbasert mastergrad kan gi grunnlag for opptak til ph.d.-studiet. I slike tilfeller skal institusjonen på forhånd hente inn en ekstern vurdering av om det selvstendige arbeidet i mastergraden har så høy kvalitet, faglig, metodisk og vitenskapsteoretisk, at det kan være grunnlag for opptak til ph.d.-studiet. Denne vurderingen skal gjøres av minst en professor/førsteamanuensis fra en av institusjonene i fellesgraden som ikke er hjemmeinstitusjonen, og kan ikke gjøres av en av ph.d.-lederne. Programstyret bør legge avgjørende vekt på den eksterne vurderingen.

Dersom en kandidat mangler nødvendig kunnskap innen fagfeltet, eller nødvendig forkunnskaper, kan programstyret etter tilråding fra fagmiljøet, pålegge vedkommende å gjennomføre særskilte tilleggsemner utover den obligatoriske opplæringsdelen. Evt. tilleggsemner må være bestått med karakter B eller bedre, og vil ikke telle med i opplæringsdelen.

Søkere som ikke har norsk generell studiekompetanse, må dokumentere engelskkunnskaper i tråd med dette reglementets *Vedlegg 1 - Krav til engelskkunnskaper for ph.d. i nautiske operasjoner*.

Et krav for å bli tatt opp er tilfredsstillende finansiering av hele doktorgradsperioden, som hovedregel lønn på nivå med lønns- og driftsmidler, infrastruktur og overhead for en stipendiatstilling. For deltidsstudenter er det et vilkår at minst 50% av arbeidstiden kan brukes til doktorgradsstudiet.

For eventuelle selvfinansierte ph.d.-studenter kreves det at søkeren har minimum 20 000 kroner i måneden til livsopphold for hele studiets varighet. Søker må dokumentere ved kontoutskrift at han/hun har dette beløpet på konto for minimum det første året. Videre må det gjennomgås i hvert enkelt tilfelle hvilke kostnader som vil påløpe til driftsmidler, infrastruktur og overhead. Kostnader som belaster institusjonen vil faktureres søkeren. Dersom institusjonen ønsker å dekke disse kostnadene, må dette bekreftes av hjemmeinstitusjonen. En kostnadsfordeling mellom institusjonen og søker må reguleres i egen avtale før søkeren blir tatt opp til ph.d.-studiet.

§ 5-2 Søknad om opptak

Søknad om opptak skal inneholde:

- Dokumentasjon av utdanning som skal ligge til grunn for opptaket.
- Prosjektbeskrivelse på engelsk, som skal gjøre rede for tema, problemstillinger samt valg av teori og forskningsmetode. Prosjektbeskrivelsen skal signeres av alle veiledere.
- Fremdriftsplan for gjennomføring av utdanningen.
- Finansieringsplan.
- Veiledere (som skal være forespurt og sagt seg villig).
- Plan for residensplikt og evt. opphold ved annen institusjon i inn- eller utland.
- Plan for opplæringsdelen.
- Plan for faglig formidling.
- Opplysninger om eventuelle immaterialrettslige restriksjoner (IPR) for å beskytte andres rettigheter.
- Redegjørelse for eventuelle rettslige og etiske problemstillinger som prosjektet reiser og hvordan disse kan avklares. Det skal fremgå av søknaden om prosjektet er avhengig av tillatelse fra forskningsetiske komitéer eller andre myndigheter eller fra private (informanter, pasienter, foreldre, etc.). Slike tillatelser bør om mulig være innhentet og legges ved søknaden.
- Behov for infrastruktur (laboratorieutstyr, treningssimulatorer, eller annet som er nødvendig for gjennomføringen av ph.d.-studiet).

Søknaden skal godkjennes av hjemmeinstitusjonens ledelse (dekan eller den dekanen har delegert til) før innsending til programstyret. Det er ph.d.-studentens ansvar å hente inn underskrift fra ledelsen.

Programstyret kan fastsette ytterlige krav til dokumentasjon.

Student og hovedveileder skal i løpet av det første året sammen gå gjennom prosjektbeskrivelsen og vurdere eventuelle behov for justeringer. Dersom prosjektbeskrivelse blir revidert, så skal den sendes inn sammen med første framdriftsrapportering.

Det skal normalt søkes om endelig opptak til ph.d.-utdanning innen tre (3) måneder etter oppstart av det forskningsprosjektet som skal lede frem til ph.d.-graden i nautiske operasjoner.

§ 5-3 Behandling av søknaden

Søknad om opptak behandles av programstyret.

Avgjørelse om opptak baseres på en samlet vurdering av søknaden.

I vedtaket skal minst én veileder oppnevnes, ansvaret for håndtering av andre behov som er skissert i søknaden adresseres, og avtaleperioden fastsettes med startdato og sluttdato. Startdato settes lik startdato for finansiering. Eventuell forlengelse av avtaleperioden må relateres til rettighet som arbeidstaker eller avklares spesielt i forhold til kandidatens finansieringsgrunnlag og andre forhold.

For oppnevning av veiledere gjelder Forvaltningslovens §§ 6-10 om inhabilitet. Veilederne skal ha doktorgrad eller tilsvarende innenfor fagfeltet og være aktive forskere. Dersom kun én veileder oppnevnes, gis ph.d.-studenten en frist på maks 6 måneder, til å melde inn ytterligere veiledere. Ph.d.-studenten skal som et minimum ha to veiledere, jf. §14.

Opptak skal nektes om:

- Avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av avhandlingen.
- De immaterialrettslige avtaler som er inngått er så urimelige at institusjonen ikke bør medvirke i prosjektet.
- Søkeren har mindre enn ett år fulltidsarbeid igjen med forskningsprosjektet ved søknadstidspunktet.

§ 5-4 Midlertidig opptak

Programstyret kan, etter ønske fra institusjonen, vedta midlertidig opptak til ph.d.-studiet i forbindelse med tilsetning av en stipendiat. Midlertidig opptak vil være basert på søkerens formelle kvalifikasjoner, herunder faglig bakgrunn og karakternivå, samt institusjonens vurdering av søkeren i forbindelse med tilsetningen. I vedtak om midlertidig opptak, må minst en veileder oppnevnes – hovedveileder.

Søknad om endelig opptak må sendes som normalt, innen tre (3) måneder etter oppstart av det forskningsprosjektet som skal lede frem til ph.d.-graden i nautiske operasjoner, og inneholde alle elementer som normalt skal inngå i søknaden, jf. § 5-2.

§ 6 Avtaleperiode

Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier.

Ved lovhjemlede avbrudd forlenges avtaleperioden tilsvarende.

§ 6-1 Søknad om forlengelse

Begrunnet søknad om forlengelse av doktorgradsperioden som ikke er direkte hjemlet i lov, må legges fram for programstyret til behandling.

Ved innvilget forlengelse kan programstyret sette ytterligere betingelser.

§ 6-2 Vilkår for stipendiater som er på overtid

Den som har tatt imot tilbud om studieplass beholder studieretten i en periode som tilsvarer to år effektiv studietid ut over normert studieprogresjon. Det kan stilles krav om at studenten har finansiering for den overskytende perioden. Utover tilsettingsperioden, kan det ikke stilles garanti for tilgjengelig kontor plass. Etter at studieretten opphører, kan en kandidat likevel søke om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden.

§ 7 Ph.d.-avtalen

Opptak til ph.d.-studiet i nautiske operasjoner formaliseres ved at skriftlig avtale underskrives av ph.d.-kandidat, veiledere og konsortiemedlemmet ved hjemmeinstitusjonen. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i opptaksperioden.

For ph.d.-studenter med finansiering fra, tilsetting hos eller andre bidrag fra en ekstern part, skal det inngås egen avtale mellom kandidaten, institusjonen og den eksterne parten.

Del III AVSLUTNING FØR AVTALT TID

§ 8 Frivillig avslutning

Studenten, hovedveileder og hjemmeinstitusjonen kan avtale at ph.d.-utdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik avslutning skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, rettigheter til resultater mv. skal ordnes.

Ved frivillig avslutning som skyldes kandidatens ønske om å skifte prosjekt, eller overgang til annet program, skal kandidaten søke nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet.

§ 9 Tvungen avslutning ved forsinkelse, manglende framdrift eller manglende finansiering

Programstyret kan med hjemmel i § 4-13 andre ledd i Universitets- og høyskoleloven vedta tvungen avslutning av doktorgradsutdanningen når en ph.d.-student i vesentlig grad ikke oppfyller sine plikter etter doktorgradsavtalen. Eksempel på avtalebrudd som kan føre til tvungen avslutning:

- Vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen. Opplæringsdelen bør som hovedregel være fullført innen to år etter opptak på ph.d.-studiet. For deltidsstudenter kan denne fristen flyttes i henhold til studentens prosentandel i ph.d.studiet (maksimalt 4 år for kandidater med 50% stilling). Planlagte avvik fra dette må godkjennes av programstyret.
- Gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av framdriftsrapport, jf. § 15.
- Forsinkelse i fremdriften av forskningsprosjektet som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om kandidaten vil kunne fullføre prosjektet innenfor avtalt tid.

Tvungen avslutning etter reglene her kan bare vedtas dersom fremdriftssvikten eller forsinkelsen skyldes forhold som ph.d.-studenten selv rår over. Tvungen avslutning kan også vedtas dersom finansieringen som er grunnlaget for opptak til ph.d.-studiet faller bort, f.eks. ved at kandidaten blir sagt opp fra stillingen sin.

Institusjonens klagenemd er klageinstans for vedtak om tvungen avslutning etter Universitets- og høyskolelovens § 4-13 andre ledd.

§ 10 Tvungen avslutning ved fusk på eksamen eller prøver underveis i ph.d.-utdanningen

Ved fusk på eksamen eller prøver underveis i doktorgradsutdanningen kan institusjonen vurdere om disse skal annulleres etter Universitets- og høyskolelovens § 4-7 første ledd, eller om forholdet er så alvorlig at det gir grunnlag for tvungen avslutning etter Universitets- og høyskolelovens § 4-13.

Vedtak etter denne paragrafen fattes av hjemmeinstitusjonens klagenemnd. Klager behandles av Felles klagenemnd for studentsaker, jf. Universitets- og høyskolelovens § 5-1 og forskrift i medhold av denne.

§ 11 Tvungen avslutning ved uredelighet

Dersom en ph.d.-student som gjør seg skyldig i vitenskapelig uredelighet, jf. Universitets- og høyskolelovens § 4-13 (1), jf. forskningsetikklovens § 5 annet ledd, kan hjemmeinstitusjonen etter innstilling fra programstyret, vedta tvungen avslutning. Klage over slikt vedtak behandles av departementet eller særskilt klagenemnd oppnevnt av departementet, jf. Universitets- og høyskolelovens § 4-13, 1. ledd.

§ 12 Oppsigelse og avskjed

En ph.d.-student kan sies opp fra sin stilling når det er saklig grunn i virksomhetens eller ph.d.-studentens forhold, jf. lov om statens tjenestemenn §§ 9 og 10, eller avskjediges i henhold til § 15.

Del IV GJENNOMFØRING

§ 13 Opplæringsdelen

Opplæringen skal sammen med forskningsarbeidet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i henhold til det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket.

Emnene i opplæringsdelen skal være på doktorgradsnivå. Opplæringsdelen skal tilsvare 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen, bør ikke være avlagt mer enn to (2) år før opptaksdato. Opplæringsdelen bør som hovedregel være fullført innen to år etter opptak på ph.d.-studiet.

Obligatoriske emner fremgår av studieplanen for ph.d.-studiet. Den resterende delen av opplæringsdelen bør, om mulig, velges blant de valgfrie emnene i ph.d.-studiet. Studenter med samfunnsvitenskapelig bakgrunn må ta et metodefag på minst 5 studiepoeng av relevans for forskningsprosjektet

Dersom institusjonene ikke selv arrangerer hele opplæringsdelen, vil forholdene legges til rette for at studenten får tilsvarende opplæring ved andre institusjoner. Emner på doktorgradsnivå ved annen institusjon vil bli godkjent i samsvar med reglene i Lov om universiteter og høyskoler, § 3-5, 1. ledd.

På fagområder der det ikke tilbys ordinære emner, kan individuelt lesepensum som tilsvarer 5 eller 10 studiepoeng godkjennes som element i opplæringsdelen.

For at et emne med karakterregel A-F skal kunne inngå i opplæringsdelen, må emnet være bestått med karakter B eller bedre.

Deltakelse på konferanser, workshops eller lignende kan ikke være studiepoenggivende i opplæringsdelen.

Programstyret godkjenner opplæringsdelen som en del av opptaksvedtaket.

Søknader om endring av opplæringsdelen skal utarbeides i samråd med hovedveileder og godkjennes av programstyret.

Opplæringsdelen må være gjennomført og godkjent før studenten kan levere avhandlingen sin.

§ 13-1 Opplæring under lovfestede permisjoner

Ph.d.-studenter som har foreldrepermisjon fra ph.d.-utdanningen, kan likevel følge undervisning og avlegge eksamener i emner og kurs som skal inngå som en del av studentens opplæringsdel under permisjonstiden.

§ 14 Veiledning

Arbeidet med doktoravhandlingen skal foregå under individuell veiledning. Ph.d.-leder og veilederne skal sammen sikre at ph.d.-kandidaten deltar i et aktivt forskningsmiljø.

Ph.d.-studenten skal som et minimum ha to veiledere, hvor én oppnevnes som hovedveileder.

Hovedveilederen har det faglige hovedansvaret for studenten og skal normalt være tilsatt ved kandidatens hjemmeinstitusjon. Medveileder vil normalt være tilsatt ved en av de samarbeidende institusjonene. Medveiledere gir veiledning og deler det faglige ansvaret for studenten med hovedveileder. Studenten kan ha flere medveiledere som kan være rekruttert fra andre institusjoner enn de fire samarbeidende. Ph.d.-studenten skal ha jevnlig kontakt med sine veiledere.

Veilederne har plikt til å holde seg orienterte om framdriften i studentens arbeid og vurdere den i forhold til framdriftsplanen. Veilederne har også plikt til å følge opp faglige forhold som kan føre til forsinkelser i gjennomføringen.

Veilederne skal gi råd om formulering og avgrensing av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere hypoteser og metoder, drøfte resultater og tolkning av disse, drøfte opplegg og gjennomføring av framstillinga, under dette disposisjon, språklig form, dokumentasjon mv., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, etc. Studenten skal også gis veiledning i forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlingen.

Veileder(ne)s totale tidsbruk for veiledning av ph.d.-studenter på ph.d. i nautiske operasjoner settes til 300 timer.

Hovedveileder og medveileder(e) blir enige om et prosenttall for hvor mye hver av de skal veilede den enkelte student. Denne prosenten skal framkomme i søknad om opptak til studiet.

Disse timene skal medgå til å oppfylle kravene til veiledning som følger av denne bestemmelsen.

Ph.d.-studenten og hovedveileder kan sammen, eller hver for seg, søke programstyret om å oppnevne ny hovedveileder for kandidaten. Hovedveileder kan ikke fratre før ny veileder er oppnevnt.

§ 15 Rapportering

Ph.d.-studenten og hovedveileder plikter å levere årlige framdriftsrapporter i henhold til godkjent framdriftsplan, til fastsatte frister og etter fastsatte maler. Formålet med disse rapportene er å få et grunnlag til å kunne forbedre kvaliteten på ph.d.-studiet i nautiske operasjoner. Veiledningens hyppighet og kvalitet vil være et tema i rapporteringen.

Manglende eller mangelfull rapportering fra ph.d.-studenten kan føre til tvungen avslutning av forskerutdanningen. Hovedveiledere som ikke følger opp rapporteringsplikten kan bli fratatt veilederansvaret.

Ph.d.-leder kan ved behov kreve særskilt rapportering.

§ 16 Midtveisevaluering

En midtveisevaluering av doktorgradsarbeidet bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester. Studenten skal presentere sitt arbeid og plan for videre framdrift for resten av doktorgradsperioden, både skriftlig (etter oppsatt mal) og muntlig i et åpent seminar. Midtveisevalueringen skal gjennomføres i tilknytning til samlingene på HTO-emnet.

Studentens arbeid blir evaluert av en gruppe på to evaluatorene, oppnevnt av programstyret. Evalueringsgruppen skal ta stilling til doktorgradsarbeidets faglige status og fremdrift, og skal gi tilbakemelding til både studenten, hovedveilederen og ph.d.-lederen. Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved forskningsarbeidet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.

Skriftlig rapport fra midtveisevalueringen, og eventuell oppfølging av denne, legges fram for programstyret.

Del V MELDEPLIKT OM ARBEIDSRESULTATER SOM HAR POTENSIAL FOR NÆRINGSMESSIG UTNYTTELSE

§ 17 Meldeplikt om arbeidsresultater

En ph.d.-student som er tilsatt ved en av de fire samarbeidende institusjonene har plikt til å melde fra om arbeidsresultater som kan ha potensiale for næringsmessig utnyttelse. Meldingen skal gis til hjemmeinstitusjonen.

For studenter med ekstern arbeidsgiver skal det gå fram av avtalen mellom studenten, ekstern part og hjemmeinstitusjonen om kandidaten har meldeplikt.

For ph.d.-studenter uten arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen.

Del VI DOKTORGRADSAVHANDLINGEN

§ 18 Krav til avhandlingen

Avhandlingen skal være et selvstendig forskningsarbeid eller forsknings- og utviklingsarbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til etiske krav, faglig nivå og metode innen fagområdet. Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et nivå som tilsier at den vil kunne publiseres internasjonalt, eller offentliggjøres i egnet format, som en del av fagets forskningsbaserte kunnskapsutvikling.

Det skal framgå av avhandlingen at den er en del av en fellesgrad mellom de fire institusjonene, og logoen til alle fire institusjonene skal være påført avhandlingens forside.

Avhandlingen kan bestå av en monografi eller en sammenstilling av flere mindre arbeider. Dersom avhandlingen består av flere mindre arbeider, skal det redegjøres for sammenhengen mellom dem.

Dersom avhandlingen, eller deler av den, er blitt til i samarbeid med andre forfattere eller samarbeidspartnere skal ph.d.-kandidaten følge de normer for medforfatterskap som er allment akseptert i fagmiljøet og i henhold til internasjonale standarder. Dersom avhandlingen hovedsakelig består av artikler, skal kandidaten normalt være førsteforfatter på minst 2/3 av publikasjonene.

I avhandlinger hvor det inngår arbeider med flere forfattere eller samarbeidspartnere, skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidatens innsats i hvert enkelt arbeid.

Doktorgradsavhandlingen skal være skrevet på engelsk.

Doktorgradsavhandlinger som består av vitenskapelige artikler skal inkludere en samlet presentasjon av de vitenskapelige resultatene i en innledende og oppdatert sammenstillende presentasjon.

I avhandlingen skal status på artiklene/manuskriptene oppgis som; in preparation, submitted, in review, accepted, in print, eller med årstall for når det er publisert.

Avhandlingen bør normalt være basert på minst 3 manuskripter som skal være av en slik kvalitet at de kan bli akseptert til publisering i internasjonale fagfelleverderte publikasjoner.

§ 19 Arbeider som ikke kan godkjennes

Arbeider, eller deler av et arbeid, som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse med mindre arbeidet inngår som en mindre del av en avhandling som består av flere sammenhengende arbeider. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan likevel benyttes som grunnlag for arbeid med ph.d.-prosjektet.

Ved bruk av publiserte arbeider kan disse ikke godtas som del av avhandlingen hvis de ved opptakstidspunkt er eldre enn fem (5) år fra publiseringsdato. Programstyret kan dispensere fra dette kravet dersom helt ekstraordinære forhold tilsier det.

Artikkelbaserte avhandlinger som inneholder færre enn 3 publikasjoner vil som hovedregel ikke godkjennes.

Avhandlingen kan innleveres for bedømmelse ved kun ett lærested.

Del VII VURDERING AV AVHANDLINGEN

§ 20 Innlevering

Søknad om å få avhandlingen bedømt skal sendes til ph.d.-administrasjonen ved hjemmeinstitusjonen.

Søknad om å få avhandlingen bedømt kan først leveres når opplæringsdelen er godkjent.

Som vedlegg til søknaden skal følge:

- Avhandlingen i godkjent format og i henhold til programstyrets bestemmelser i den form og det antall eksemplarer programstyret har bestemt.
- Dokumentasjon av nødvendige tillatelser, f.eks. fra forskningsetiske komitéer e.l., som ble krevd ved opptak.
- Medforfattererklæringer hvor dette er påkrevd, jf. § 18.
- Erklæring om doktorgradsarbeidet leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang.
- Erklæring om at doktorgradsarbeidet ikke er levert inn til bedømmelse ved annen institusjon.

Programstyret behandler søknad om å få avhandlingen bedømt. Programstyret kan på selvstendig grunnlag avvise søknaden dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok vitenskapelig kvalitet og vil bli underkjent av en komité.

§ 21 Oppnevning av bedømmelseskommité

Det er hovedveilederens ansvar å gjøre programstyret oppmerksom på at innlevering er nært forestående, slik at nødvendige forberedelser kan starte.

Etter forslag fra hovedveileder skal ph.d.-leder ved hjemmeinstitusjonen utarbeide et begrunnet forslag til bedømmelseskommité. Begrunnelsen skal vise hvordan relevant kompetanse er representert ved de enkelte medlemmene og hvordan komitéen samlet dekker avhandlingens fagfelt. Før saken legges fram for programstyret skal potensielle medlemmer være forespurt og ha sagt seg villige. Leder av komitéen skal normalt være fra hjemmeinstitusjonen, evt. fra en av de andre samarbeidende institusjonene.

Programstyret oppnevner bedømmelseskommitéen på minst tre medlemmer som skal bedømme avhandlingen og disputasen.

Bedømmelseskommitéen skal normalt settes sammen slik at:

- begge kjønn er representert,
- minst ett av medlemmene er fast ansatt ved hjemmeinstitusjonen,
- minst to av medlemmene er uten tilknytning til hjemmeinstitusjonen,
- minst ett av medlemmene har hovedstilling ved en utenlandsk institusjon,
- alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse,
- minst ett medlem har kompetanse over førstestillingsnivå,
- flertallet i bedømmelseskommitéen er eksterne medlemmer,
- flertallet i komiteen er tilsatt ved doktorgradsgivende institusjoner.

Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt.

Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komitéens medlemmer. En som har vært kandidatens medforfatter eller veileder, eller andre som er inhabile etter forvaltningslova § 6, kan ikke være medlem i komiteen. Det samme gjelder for de som har vært medforfatter med kandidatens hovedveileder i løpet av de siste fem (5) år. Alle parter – studenten, veilederne og de foreslåtte komitémedlemmene - plikter å informere om relasjoner som kan ha betydning ved vurderingen av habilitet.

Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité og har anledning til å innlevere skriftlige merknader, senest innen fem virkedager etter at forslaget til sammensetning er gjort kjent for kandidaten.

Komitéens sammensetning bør normalt være klarlagt ved innleveringstidspunkt.

§ 22 Bedømmelseskomitéens arbeid

§ 22-1 Frister

Komiteén skal normalt gi sin innstilling innen tre måneder etter at den har fått avhandlingen. Dersom kandidaten får anledning til omarbeiding av avhandlingen, skal det settes en ny frist for komiteen fra datoen avhandlingen blir levert på nytt. Det samme gjelder ved evt. ny levering. Disputas skal så langt det er mulig holdes innen fire måneder etter at avhandlingen er levert.

Komiteéns leder er ansvarlig for at det fastsettes disputasdato med en gang komiteén innleder sitt arbeid.

§ 22-2 Innhenting av supplerende opplysninger

Bedømmelseskomiteén kan kreve fremlagt ph.d.-kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon. Bedømmelseskomiteén kan be veilederne om å gjøre rede for veiledningen og arbeidet med avhandlingen.

§ 22-3 Omarbeiding av innlevert avhandling

Bedømmelseskomiteén kan på grunnlag av den innleverte avhandlingen og eventuelt tilleggsmateriale, anbefale at institusjonen gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteén skal gi en konkret oversikt over hva kandidaten må omarbeide i skriftlig form.

Dersom programstyret tillater en mindre omarbeiding av avhandlingen, skal det gis en frist for slik omarbeiding som normalt ikke skal være lengre enn tre (3) måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komiteéns endelige innstilling. Vedtak etter denne paragrafen kan ikke påklages av ph.d.-kandidaten.

Dersom komiteén finner at dyptgripende endringer vedrørende teori, hypotese, materiale eller metode er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteén underkjenne avhandlingen.

§ 22-4 Bedømmelseskomitéens innstilling

Bedømmelseskomiteén avgir innstilling om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Innstilling og eventuelle dissenser skal begrunnes.

Bedømmelseskomiteéns innstilling oversendes ph.d.-koordinator som forelegger denne for ph.d.-kandidaten. Kandidaten gis en frist på ti (10) virkedager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal kandidaten snarest underrette skriftlig om dette. Ph.d.-kandidatens eventuelle merknader skal sendes ph.d.-koordinator.

Programstyret beslutter, på grunnlag av bedømmelseskomiteéns innstilling, vedtak om ph.d.-avhandlingen er verdig til å forsvares.

§ 22-5 Retting av formelle feil i avhandlingen

Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Ph.d.-kandidaten kan etter innlevering søke om tillatelse til å rette formelle feil i avhandlingen.

Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de feil (errata) som ønskes rettet. Søknad om retting av formelle feil må leveres ph.d.-koordinator senest fire (4) uker før komitéens frist for avlevering av innstilling og kan bare skje én gang.

§ 23 Ny innlevering

En ph.d.-avhandling som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave først seks (6) måneder etter at institusjonen har fattet sitt vedtak. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang. Ph.d.-kandidaten skal ved ny innlevering opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt og ikke blitt funnet verdig til å forsvares.

§ 24 Offentliggjøring av avhandlingen

§ 24-1 Krav til den trykte avhandlingen

Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares skal ph.d.-kandidaten levere avhandlingen til trykking i godkjent format i henhold til hjemmeinstitusjonens retningslinjer. Logoene til de fire samarbeidende institusjonene skal brukes.

Ph.d.-kandidaten skal levere et kortfattet sammendrag av avhandlingen på engelsk og norsk. Sammendraget skal, i likhet med selve avhandlingen, publiseres offentlig.

§ 24-2 Offentliggjøring

Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest ti (10) virkedager før dato for offentlig forsvar.

Avhandlingen gjøres tilgjengelig i den form den ble innlevert til bedømmelse, eventuelt etter omarbeiding på grunnlag av komitéens foreløpige kommentarer, jf. § 22-2.

Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av en doktorgradsavhandling med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Slik utsettelse kan finne sted for at institusjonen og eventuelt ekstern part som helt eller delvis har finansiert ph.d.-utdanningen, skal kunne ta stilling til eventuell patentering. Ekstern part kan ikke stille krav om at hele eller deler av ph.d.-avhandlingen ikke skal kunne offentliggjøres.

Ved publisering av avhandlingen skal kandidater følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner. Hovedregelen er at en institusjon skal oppgis som adresse i en publikasjon dersom den har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til, eller grunnlag for, en forfatters medvirkning til det publiserte arbeidet. Samme forfatter skal oppgi også andre institusjoner som adresse dersom disse i hvert enkelt tilfelle tilfredsstiller kravet til medvirkning.

Del VIII DOKTORGRADSPRØVE

§ 25 Doktorgradsprøve

Hjemmeinstitusjonen der kandidaten er tilknyttet arrangerer doktorgradsprøven (prøveforelesning og disputas). Språket under prøveforelesning og disputas skal være engelsk.

§ 25-1 Prøveforelesning

Etter at avhandlingen er innlevert til bedømmelse skal ph.d.-kandidaten gi en prøveforelesning. Prøveforelesningen er en selvstendig del av doktorgradsprøven og skal være over et oppgitt emne gitt av bedømmelseskomitéen. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon på 45 minutter.

Tittel for prøveforelesning kunngjøres for ph.d.-kandidaten ti (10) virkedager før forelesningen. Emnet for forelesningen skal ikke stå i direkte forbindelse med temaet for avhandlingen.

Bedømmelseskomitéen oppgir tema for prøveforelesning og forestår selv bedømmingen.

Prøveforelesningen skal være bestått før disputas kan avholdes.

§ 25-2 Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

Offentlig forsvar av avhandlingen skal finne sted etter at prøveforelesningen er avholdt og godkjent, og senest innen to (2) måneder etter at avhandlingen er funnet verdig til å forsvares.

Tid og sted for det offentlige forsvaret skal kunngjøres minst ti (10) virkedager før det avholdes. Den komitéen som opprinnelig har bedømt avhandlingen, bedømmer normalt også det offentlige forsvaret.

Det offentlige forsvaret skjer på avhandlingsspråket, med mindre annet språk godkjennes av programstyret, etter forslag fra bedømmelseskomitéen. Det skal normalt være to opponenter. De to opponentene skal bestå av de to eksterne medlemmene av bedømmelseskomiteen.

Disputasen ledes av den hjemmeinstitusjonen bemyndiger. Den som leder disputasen, gjør rede for innlevering og bedømmelse av avhandlingen, og for prøveforelesningen. Deretter redegjør doktoranden for hensikten med, og resultater av, den vitenskapelige undersøkelsen i inntil 45 minutter.

Førsteopponenten innleder opposisjonen, andreopponenten avslutter opposisjonen. Programstyret kan eventuelt fastsette en annen oppgavefordeling mellom opponentene og mellom doktoranden og førsteopponenten. Etter at begge opponenter har avsluttet sin opposisjon, gis de øvrige tilstedeværende anledning til å kommentere ex auditorio. Disputasleder avslutter deretter disputasen (jf. UHRs anbefalte bestemmelser for evaluering av norske doktorgrader).

Bedømmelseskomitéen avgir innstilling der den gjør rede for hvordan den har vurdert forsvaret av avhandlingen. Innstillingen skal konkludere med om disputasen er godkjent, eller ikke godkjent. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen anbefales ikke godkjent. Bedømmelseskomitéens innstilling sendes til ph.d.-koordinator.

§ 26 Godkjenning av doktorgradsprøve

Programstyret fatter vedtak om godkjenning av doktorgradsprøve på grunnlag av bedømmelseskomitéens innstilling.

§ 27 Kreering, vitnemål og Diploma Supplement

På grunnlag av innberetning om at opplæringsdelen, avhandlingen og doktorgradsprøven er godkjent, kreerer hjemmeinstitusjonen kandidaten til philosophiae doctor.

Det utstedes felles vitnemål fra alle fire institusjoner der det fremgår at dette er en fellesgrad. I vitnemålet skal det gis opplysninger om den faglige opplæringen kandidaten har deltatt i.

Det utstedes vedlegg til vitnemålet i tråd med gjeldende retningslinjer for Diploma Supplement.

Del IX KLAGE OG IKRAFTTREDELSE

§ 28 Klage

§ 28-1 Klage over avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett og klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen

Avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett (jf. § 6-2 eller § 9) og klage på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen, kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg.

Grunngitt klage sendes programstyret til behandling. Dersom klageren ikke får medhold, sendes saken til hjemmeinstitusjonens klagenemnd for avgjørelse.

§ 28-2 Klage over eksamen i opplæringsdelen

Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen kan påklages etter Lov om universiteter og høyskoler 1. april 2005, § 5-3 «Klage over karakterfastsetting» og § 5-2 «Klage over formelle feil ved eksamen».

Behandling av mistanke om fusk, eller forsøk på fusk, følger fastsatte rutiner for dette.

Klage følger klagerutiner ved den institusjon eksamen er avlagt.

§ 28-3 Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller forsvar

Avslag på søknad om å få avhandlingen bedømt og vedtak om ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller forsvar, kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg.

Grunngitt klage sendes ph.d.-koordinator, og behandles av programstyret. Dersom programstyret finner grunn til det, kan det oppnevnes enkeltpersoner eller et utvalg til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelsen og de kriteriene denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.

Dersom klageren ikke får medhold sendes saken til hjemmeinstitusjonens klagenemnd for avgjørelse.

§ 29 Ikrafttredelse

Reglementet trer i kraft 01.11.2016. Reglementet er sist endret 19.09.2017.