

INNKALLING TIL MØTE I FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

Tid: Fredag 14.9.18 klokka 11.15-15.00

Sted: Adm B124 Hiet, Administrasjonsbygget

Saksliste:

Sak 25-18 Muntlig høringsinnspill til strategien DigU – Drivkraft for digitalisering

Sak 26-18 Digitaliseringsstrategien – hvordan få fortgang i den forskningsrelevante delen?

Sak 27-18 Bruk av bevilgningen til Verdensledende miljø

Sak 28-18 De strategiske utvalgenes rolle i virksomhetsstyringen av UiT

Sak 29-18 Videreutvikling av UiTs satsing på de tematiske områdene

Sak 30-18 NIFU-rapport: Evaluation of the national research school scheme

Sak 31-18 Polarforskningskomiteen er etablert

Sak 32-18 Eventuelt

Sak 25-18 Muntlig høringsinnspill til strategien DigU – Drivkraft for digitalisering

Innledning: Jan Ketil Petersen

Bakgrunn:

Som del av en høringsrunde for IT avdelingen sitt utviklingsprogram *DigU – Drivkraft for digitalisering* vil denne strategien presenteres og diskuteres med utvalget. Nedenfor følger de konkrete hørings spørsmålene som ønskes adressert og selve strategien.

Hørings spørsmål:

- Sørger organiseringen av programmet for tilstrekkelig brukerinvolvering?
- Hvordan vil dere at programmet skal kommunisere med din enhet?
- UiT har et tydeligere fokus på gevinstrealisering nå: er gevinstene på programnivået tydelige nok? Hvis nei, hvordan kan vi gjøre gevinstene enda tydeligere?

Sak 26-18 Digitaliseringsstrategien – hvordan få fortgang i den forskningsrelevante delen?

Innledning: Aase Tveito

Bakgrunn:

I innledningen vil Aase Tveito innlede om hvordan man har arbeidet med strategien og hvilke utfordringer det har vært/er. Utvalget utfordres deretter til å si noe om følgende:

- 1) Hvordan kommer vi i mål med digitalisering av forskning? Gartner group sier at vi må kvantifisere og måle for å vite om vi har fremgang, men hva skal vi måle og hvordan skal vi måle uten å bli for byråkratisk? Vedlagte fil (på engelsk) viser forslag (Dokumentet er på engelsk fordi det skal gjennomgås av en engelskspråklig analytiker, og det er på ingen måte ferdig).
- 2) Det skjer veldig mye bra rundt på UiT. Hvilke tiltak / insentiver er egnet til å fremme spredning av de gode initiativene slik at de kommer flere til gode? Hva kan vi gjøre for å spre både kompetanse og entusiasme for digitalisering av forskning til alle?

Strategy for digitalisation at UiT The Arctic University of Norway

Introduction

This document outlines a strategy for digitalisation as one of several means of realising the goals in *Developing the High North*, the strategy for UiT The Arctic University of Norway. The objective of this strategy is to contribute to simplifying, renewing and improving UiT The Arctic University of Norway.

What is digitalisation?

[Digitaliseringsrundskrivet](#) (The Digitalisation Circular) is a compilation of instructions and recommendations from the Government concerning the digitalisation of the public sector. It provides an overall picture of the regulations that apply. It provides the following definition of digitalisation:

Digitalisation is about using technology to modernise, simplify and improve. It involves offering new and better services, which are easy to use, efficient and reliable. Digitalisation will bring added value and innovation to society and it can help increase productivity in both the private and public sectors.

This strategy is based on a more specific definition of the term digitalisation:

When we use the term digitalisation, we mean more than digital. Digitalisation is currently the final phase in a journey from analogue via digital to digitalised. Take for instance a textbook. We think of the printed edition as analogue. When it is scanned and available as, for example, a PDF file, it has become digital and you can write your own notes in the book. A digitalised solution implies that the textbook is a digital resource that interactively interacts with the student and adapts to the student to increase the learning outcome. The “textbook” will be part of a flexible learning environment that adapts to the student based on data about him/her. We understand digitalisation as a digital solution that involves new work methods that add a new dimension.

Academic freedom and credibility – research and artistic and professional development

Developing the High North states

UiT will be a research-driven university with researchers and research groups that are innovative and at the international research frontier in their fields.

- UiT will strengthen the research activities within the strategy’s thematic areas of priority, while at the same time support researchers and research groups that are internationally leading – irrespective of theme.
- UiT will build knowledge and competence with international partners through education, research and artistic and professional development.
- UiT will have PhD programmes that are internationally competitive, of high quality and educate researchers who can meet the needs of society.
- UiT will have research infrastructure of national interest that particularly supports the thematic areas of priority and the areas of research in which UiT is an international leader.

Based on this, UiT The Arctic University of Norway has set the following strategic goals for digitalisation of its research activities:

UiT will have a digital research infrastructure that supports and improves the research efforts so UiT’s researchers have a competitive advantage.

This means that UiT will:

<i>This means that UiT will:</i>	<i>Potential KPIs</i>	<i>Target</i>	<i>Actions required to reach target</i>	<i>Responsible</i>
1) Have a robust and accessible infrastructure with sufficient computing power and storage capacity to handle large amounts of data with emphasis on automation and self-service	X # of datasets / year Y # researchers that enter data sets/year Z % of researchers that enter data sets/year XX % of data sets that are reused YY # of old data sets are recovered and digitalised and saved for future use	Archiving system for all types of data available X = Y = Z = XX = YY =	Expand system to handle protected data Clarify how we can monitor the data storage activity as a function of data gathering activity Develop an overview of all used platforms for publishing datasets We do not know when data are reused Develop a plan for informing researchers about reuse of data Find out how many old data sets we have that needs digitalisation Web based map of research data	UB / ITA

<i>This means that UiT will:</i>	<i>Potential KPIs</i>	<i>Target</i>	<i>Actions required to reach target</i>	<i>Responsible</i>
2) Push for common national solutions for digital infrastructure for research through participation in national initiatives and ensure climate-friendly IT infrastructure based on its geographical location	Status? How many initiatives do UiT lead? How many are we users / partners in? X # common infrastructures Gap-analysis between current situation and desired situation Our digitalisation of research data tie into the national and international initiatives	Gap to close for each year # applications sent for national infrastructure % of national infrastructure budget located at UiT	Perform the gap analysis Identify areas where there should be national solutions	FSU / AFU
3) Have expertise and adequate resources to manage large volumes of research data in an efficient and proper manner	Status Volume today Volume expected Capacity today	Sufficient capacity??? Se point 1.		UB / ITA
4) Have a digitalised research structure so that all staff, regardless of subject, have access to resources beyond computing power and storage so the research can be more effective	KPI: number of researchers that use the Research portal % of grant applications that are made using the portal # of services given through the portal	Research portal finalised to include the whole life span of projects	Identify the relevant tools that are used today Finalise research portal	AFU / FSU

<i>This means that UiT will:</i>	<i>Potential KPIs</i>	<i>Target</i>	<i>Actions required to reach target</i>	<i>Responsible</i>
5) Comply with requirements relating to data security, especially concerning sensitive research data	Routines are clear, partly as a result of GDPR project Unclear how well they are known and how well they are followed # of registered deviations from routines	Problem areas sorted	Survey of compliance to routines Identify problem areas Develop training material Develop control routines	ITA / AFU
6) Have good solutions for interorganisational and cross-boundary research collaboration and provide staff with support so they can take advantage of opportunities digitalisation offers	# of interorganisational projects that use online collaboration provided by UiT % of interorganisational projects that use online collaboration provided by UiT	Support must be able to handle 80% of demand 90% of our external projects use approved and safe digital tools to aid cooperation	Support responsibility must be established Routines for access for external parties established Data management plans must be mandatory	Level 2
7) Have good solutions for the visualisation and communication of research results in scientific journals, educational activities and to the general public	Open Access supported Funds for OA available # of research projects that use visualisation tools to present results in scientific journals # of research projects that use visualisation tools to present results in outreach settings % of papers published in OA journals	75% of researchers use digital tools for outreach	Develop templates for publishing research results Develop incentives for outreach	KSA / fellestjeneste kanalforvaltning / UB

Comments

The system and infrastructure is in place, but the main challenge is to make sure that the service is used by every researcher, and that they use other researchers' data. The system facilitates citations and reference to research data. This is an important incentive

Research data portal https://en.uit.no/forskning/art?p_document_id=548687

Need for competence in data handling

We must develop courses in data protection, data handling, data analysis etc. How do we do this? Heidis department.

Sak 27-18 Bruk av bevilgningen til Verdensledende miljø

Innledning: Kenneth Ruud

Bakgrunn:

I statsbudsjettet for 2015 ble det satt av 70 millioner kroner for å utvikle verdensledende fagmiljøer, hvorav UiTs andel utgjorde 5,6 millioner kroner. For 2018 er beløpet 6 036 millioner kroner. Formålet med midlene er:

«å styrke institusjonenes evne til å tiltrekke seg internasjonalt ledende forskere og bidra til finansiering av den faglige aktiviteten til forskerne som ansettes. Institusjonene er selv ansvarlig for rekruttering og tilsetting, men departementet legger til grunn at forskeren som får støtte, er internasjonalt ledende innenfor sitt felt, og skal ha hovedtilknytning til den norske institusjonen».

Dette initiativet fra bevilgende myndighet er ved UiT tidligere behandlet av universitetsstyret (S11-5), utvidet ledermøte og i forskningsstrategisk utvalg (S3-15). Ved første utlysning ble forslag til bruk av midlene annonsert internt (ePhorte 2015/1634) og etter en internasjonal evaluering av de 5 innkomne forslagene var det prosjektet *The world leading research group on the productive Marginal Ice Zone*, ledet av professor Paul F. Wassmann som mottok bevilgningen for 4 år (2015-2019). I og med at denne bevilgningen har forblitt en del av grunnbevilgningen til Universitetene, må vi derfor igangsette en ny prosess for å finne frem til ett eller to nye prosjekter som fyller intensjonene bak bevilgningen.

Det anbefales en utlysning der fakultetene inviteres til å nominere/motivere forskningsgrupper til å fremme prosjektforslag. Siden det er snakk om kun ett eller to prosjekter, bør antall prosjekter som skal vurderes muligens begrenses til ett forslag per fakultet eller på annen måte. Videre må det tas stilling til om det skal finansieres ett eller to prosjekter, om fakultetene skal bidra med egenbidrag i prosjektene og hvilke kriterier søknadene skal vurderes ut ifra.

Overordnet bør denne konkurransen om prosjektbevilgning til *Verdensledende miljø* sees i sammenheng med utlysningen til prosjekter under de Tematiske satsingene. Særlig viktig er det at begge begivenheten sammenfaller i tid slik at evalueringene kan samkjøres.

Vi legger med dette opp til en første diskusjon av innretningen av virkemiddelet.

Prosess og kriterier i 2015

I forrige runde (2015), ble midlene fordelt etter følgende kriterier:

Midlene vil etter søknad tildeles 1-2 fagmiljøer. De aktuelle fagmiljøene vil allerede måtte være vitenskapelig sterke og i posisjon til å etablere seg på internasjonalt toppnivå i løpet av noen få år. Hvert fakultet kan sende kun én søknad hver, og fakultetene velger selv hvilken prosess de vil benytte for å peke ut ett fagmiljø som utarbeider søknad. Søknadene vil evalueres av en internasjonalt sammensatt komité som nå er under etablering. Endelig beslutning om tildeling tas høsten 2015 av rektor.

Fagmiljøet(ene) som vinner frem i konkurransen vil bli tildelt 1-2 rekrutteringsstillinger fra UiT sentralt. Det forventes at de(t) fakultet(ne) som tildes midler styrker tiltaket med én rekrutteringsstilling, samt sikrer fast ansettelse for de(n) internasjonalt synlige forskeren(e) som rekrutteres gjennom satsingen. Forskeren skal være en nyrekruttering til fagmiljøet, og ansettelsen forventes gjennomført i løpet av 2016. Vi vil komme tilbake med mer informasjon om tilsetningsprosessen og bistand til denne seinere.

Søknadene vil bli evaluert ut i fra følgende kriterier:

- a. *Forankring i de fem tematiske satsingsområdene i UiTs strategi*
- b. *Fagmiljøets tidligere resultater (publisering, ekstern finansiering)*
- c. *Plan for de neste årene for hvordan fagmiljøet kan bli verdensledende (bruk av midler, tematisk innretning, ekstern finansiering, rekruttering av verdensledende forsker(e), samarbeidspartnere FoU/næringsliv, særskilte midler fra fakultet)*

Søknad (maks tre sider) og CV (maks to sider) leveres i henhold til vedlagte søknadsskjema og mal for CV. CV leveres for PI/gruppeleder, og eventuelt andre sentrale personer i fagmiljøet ansatt ved UiT. Når det gjelder publikasjonsinformasjon så forventes det at dette er tilgjengelig på ORCID/ResearcherID/Google Scholar.

Søknadsskjema "Verdensledende miljøer"

General requirements for the application. No more than three pages of text. Style: Times new roman 11 pt, line spacing 1.3 and margins of 2 cm.

A. Name group leader (PI):
B. Name group members (PhD students, scientists and technicians):
C. Describe how the group's scientific profile is rooted in one (or several) of UiTs thematic areas of priority – http://en.uit.no/om/art?p_document_id=377752&dim=179033
D. Give a brief summary of the group's major achievements for the last five years (publications, grants, awards, etc.):
E. Present a plan of actions on how your research group at UiT will become world leading:
F. Which international leading researcher(s) do you plan to recruit? Give a short presentation of their scientific merits:
G. Attachments: <ul style="list-style-type: none">• The research group's recent external peer evaluations from EU, Norwegian Research Council, NSF, NIH, Kristian Gerhard Jebsen foundation and other external funding sources.• CV of PI and other key-researchers in research group (ERC style).

Sak 28-18 De strategiske utvalgenes rolle i virksomhetsstyringen av UiT

Innledning: Pål Vegar Storeheier

Bakgrunn:

Denne saken er todelt:

De strategiske utvalgenes rolle i UiTs virksomhetsstyring

Det er en rekke interne og eksterne dokumenter som legger føringer for hvilke valg UiT tar i strategiske spørsmål. Dette er noen av disse:

- Tildelingsbrevet. Regjeringens krav til oss om hva vi skal oppnå og hva vi måles på.
- Strategien til UiT. Styrets krav til oss om hva vi skal oppnå.
- Årsmeldingen. Rapporterer på de sentrale styringsparameterne i sektoren, og sentral i styringsdialogen med KD.
- Virksomhetsplanen. Denne setter mål for det neste året, og bør henge sammen med øvrig styringsinformasjon som UiT har.
- Tilstandsrapportene, Forskningsbarometeret, Studiebarometeret og andre nasjonale analyser. Analyserer forsknings- og utdannings-Norge.
- Andre interne og eksterne rapporter, føringer, strategier til eksterne aktører++.

UiTs årsrapport, virksomhetsplan og budsjett er sentrale dokumenter i UiTs årshjul, og av disse er det virksomhetsplanen som er det styrende dokumentet. For at denne skal bli god, må UiT gjennom ulike kilder til informasjon identifisere hvilke tiltak som bør prioriteres i virksomhetsplanen. Samtidig må UiT ha ett dokument der det vurderes retrospektivt hvordan de ulike tiltakene i virksomhetsplanen har blitt fulgt opp. Dette er ikke tilstrekkelig systematisert i dag.

UiTs strategiske utvalg involveres i alle større, strategiske saker ved UiT, og behandler saker om nye virkemidler, endringer i eksterne vilkår, eksterne og interne rapporter/analyser, fagevalueringer, etc. Utvalgene har således til enhver tid god oversikt over aktuelle strategiske utfordringer. Spørsmålet er hvilken rolle de strategiske utvalgene skal ha for å fange opp og gi råd om styringssignaler som bør inngå i UiTs virksomhetsplan. Bør utvalgene systematisere sin oppfølging av saker med henblikk på råd om styringssignaler, og i så fall hvordan?

Forslag til styringssignaler basert på forsknings- og utdanningsmeldinga

Vedlagt er utkast til årets forsknings- og utdanningsmelding (denne er ikke ferdig, og innspillene fra utvalget vil tas med i det videre arbeidet frem mot styrebehandling). Meldingene utarbeides årlig, og analyserer status og utvikling innen de sentrale resultatområdene som det er viktig for UiT å gjøre det godt på. Tidligere inneholdt forsknings- og utdanningsmeldingene styringssignaler som UiT på både institusjons- og fakultetsnivå måtte følge opp. Etter at UiT etablerte en praksis med årlige virksomhetsplaner, har det ikke vært naturlig at forsknings- og utdanningsmeldingene inneholder styringssignaler. Det er imidlertid et ønske at dersom resultatene i meldingen tilsier at UiT bør iverksette tiltak for å bedre egne resultater, så skal kapitlene avsluttes med råd som seinere kan fanges opp i virksomhetsplanen.

Spørsmålet til utvalget er derfor om det, basert på resultatene i meldingen, er noen råd utvalget mener at meldingen bør gi til arbeidet med virksomhetsplanen for 2019.

Sak 29-18 Videreutvikling av UiTs satsing på de tematiske områdene
Innledning: Pål Vegar Storeheier / Kenneth Ruud

Bakgrunn:

Universitetsstyret behandlet styresaken om *Videreutvikling av UiTs satsing på de tematiske områdene* den 6. september 2018. Basert på diskusjonen i møtet, valgte universitetsdirektøren å trekke saken, slik at en justert styresak kan presenteres på styremøtet i oktober.

Bakgrunnen for dette var at de ulike synspunktene til styremedlemmene spriket noe, og at det derfor ville være hensiktsmessig at styret fikk en ny sak til vurdering.

Universitetsstyret var i hovedsak fornøyd med forslaget til innretningen i saken, men hadde følgende undringer:

- Skal de tematiske satsingene kunne tildeles ett enkelt fakultet eller bør de minimum tildeles prosjekter med to fakulteter?
- Hvilken definisjon av tverrfaglig bør benyttes?
- Bør ikke styret være det organet som tar endelig stilling til eventuell tildeling etter at de eksterne evalueringsrapportene er vurdert?
- Bør ikke rammene for prosjektene være mindre rigide?
- Bør styret fortsatt kunne tildele midler til store bottom-up prosjekter?

Utvalget diskuterer saken og gir råd om hvordan den bør tas videre.

Styresak presentert for universitetsstyret 6.9.18:

Videreutvikling av UiTs arbeid med de tematiske satsingsområdene

Innstilling til vedtak:

1. Det etableres to ulike virkemidler for å lykkes med satsingen på UiTs tematiske satsingsområder – ett tverrfaglig virkemiddel som skal bidra til omstilling og kvalitetsbygging i fagmiljøer som forskningsmessig er mindre utviklet og ett for ledende fagmiljøer som skal posisjonere seg for større senterdannelser.
2. Det bevilges årlig inntil 120 millioner kroner til de to virkemidlene. Institusjons- og fakultetsnivået deler kostnadene mellom seg 50:50.
3. Rektor får fullmakt til å detaljere innretningen til virkemidlene i samråd med organisasjonen.

Bakgrunn

•
Strategidokumentet *Drivkraft i nord – Strategi for UiT mot 2022* angir fem tematiske satsingsområder der UiT skal ha som ambisjon å utvikle verdensledende miljøer: 1) Energi, klima, samfunn og miljø; 2) Teknologi; 3) Helse, velferd og livskvalitet; 4) Samfunnsutvikling og demokratisering og 5) Bærekraftig bruk av ressurser. Hele UiT er ansvarlig for å bidra til at institusjonens fagmiljøer lykkes innen de tematiske satsingene, og strategien følges opp på alle nivåer ved UiT. To store virkemidler har så langt blitt iverksatt for hele UiT:

- Tematiske satsinger. UiT har siden 2015 gjennomført årlige, interne utlysninger, for prosjektforslag til interdisiplinære forskningsprosjekter med faglig representasjon fra minst tre fakulteter. Årlig har 15 prosjektforslag blitt evaluert av et internasjonalt fagpanel. Til nå har ti prosjekter blitt finansiert (3-4 per år), og disse har mottatt totalt 37 ph.d.-stillinger og 10,25 millioner kr i driftsmidler. Den internasjonale evalueringen av utlysningen for 2018 er pågående, og medio oktober vil tre nye prosjekter tilbys finansiering.
- Større tematiske initiativ. Flere fakulteter har gått sammen for å etablere store satsinger i bottom-up prosesser under de tematiske områdene i strategien (totalbudsjett på rundt 100 millioner kroner). Institusjons- og fakultetsnivået har dekket utgiftene 50:50 i prosjekter som strekker seg over 4-5 år. Hensikten med initiativene har vært å bygge miljøer på tvers av fakulteter som er i stand til å posisjonere seg for å være konkurransedyktige på eksterne arenaer. Så langt er det etablert én satsing på fornybar energi (ARC) og én på befolkningsundersøkelser i nord. De større tematiske initiativene skiller seg fra de tematiske satsingene ved at de er betydelig større prosjekter (100 millioner kr <=> 12-15 millioner kr), at utlysningrundene ikke er annonsert og at prosjektskissene ikke har blitt evaluert av et eksternt panel.

UiT har det siste året i flere fora diskutert hvordan satsingen på å utvikle verdensledende forskningsmiljøer innen de tematiske satsingsområdene bør videreutvikles. Som en del av en løpende vurdering av de tematiske satsingene, ble det våren 2018 gjennomført en intern evaluering av de pågående prosjektene (vedlegg 1). Denne ble gjennomført på et så tidlig tidspunkt i satsingen (kun to år etter at de første prosjektene var kommet ordentlig i gang) at det verken var mulig å evaluere kvaliteten og omfanget av forskningen eller effekten prosjekttildelingen har hatt på å bygge tverrfaglige satsinger innen de tematiske områdene. Det evalueringen imidlertid ga svar på, var hvilke grep prosjektlederne mente ville være riktig å gjøre for å bedre ordningen. Dette omfattet blant annet muligheten for samlokalisering av prosjektmedarbeidere på tvers av disipliner, endring av kravet om minimum tre deltakende fakulteter og et ønske om sårknemidler til å forfølge ideer og kjøpe forskningsinfrastruktur. Videre mente prosjektlederne at ressursinnsatsen i prosjektene isolert sett er for knapp til den krevende oppgaven det er å mobilisere til et tverrfakultært engasjement.

De større tematiske initiativene har ikke blitt evaluert i forhold til vitenskapelig kvalitet og effekt, da dette også vil være for tidlig. Virkemiddelet har likevel noen utfordringer som har blitt diskutert:

- Transparens. Virkemiddelet lyses ikke ut som en åpen konkurranse, og det er derfor reist spørsmål ved beslutningsprosessene knyttet til virkemiddelet.
- Kvaliteten til prosjektene. Siden virkemiddelet ikke er en arena som lyser ut muligheten for midler åpent, er det vanskelig å si om det er de beste og strategisk riktige prosjektene ved UiT som fremmes for styret. Dette forsterkes av at kvaliteten til prosjektet ikke blir evaluert av et eksternt panel eller holdt opp mot andre initiativ.
- Økonomi. Dette er store prosjekter som søkes etablert ad hoc og uavhengig av den årlige budsjettprosessen ved UiT, noe som gir liten økonomisk forutsigbarhet.

Samtidig, så har de store tematiske prosjektene som har blitt etablert skapt entusiasme på tvers av fakulteter, de har HumSam-miljøene godt integrert i prosjektene og i Technopolis sin evaluering av tverrfaglig forskning i Norge¹, nevnes kombinasjonen av top-down og bottom-up prosesser ved UiT i svært positive ordelag.

¹ Case Study Review of Interdisciplinary Research in Norway
https://www.forskningsradet.no/en/Newsarticle/Opportunities_and_challenges_for_Norwegian_interdisciplinary_research/1254035128689/p1177315753918

Forskningsstrategisk utvalg diskuterte i møte den 14.6.18 hvordan UiT best styrker sin satsing på strategiens tematiske satsingsområder. Utvalget var opptatt av at de store bottom-up prosessene bør bli mer transparente, og at de bør ses i sammenheng med både de tematiske satsingene og en helhetlig bruk av UiTs strategiske midler. De foreslo å øke prosjektstørrelsen i de tematiske satsingene slik at de erstatter både de tematiske satsingene og de større tematiske initiativene. Utvalgets argumentasjon for større prosjekter under de tematiske satsingene var at dette:

- vil imøtegå prosjektledernes vurderinger om at det kreves mer ressurser for å bygge reelt samarbeid på tvers av fagområder enn det som stilles til rådighet i dagens tematiske satsinger
- kan bidra til faglig omstilling ved UiT, slik at vi retter de faglige stillingene inn basert på hvor vi vil i stedet for historisk stillingsinnretning
- vil kunne være et virkemiddel for å forberede søknader om Sentre for fremragende forskning (SFF), Sentre for forskningsdrevet innovasjon (SFI), Forskningscentre for miljøvennlig energi (FME), Sentre for fremragende utdanning (SFU) og andre større eksternt finansierte prosjekter (eks. EU)

Utvalget ønsket videre at de tverrfaglige prosjektene ikke skulle bli så store at det hemmer miljøenes motivasjon for å søke om eksterne midler, og fant at prosjekter som er omtrent dobbelt så store som dagens prosjekter vil være riktig størrelse for å kunne få til reelle satsinger på tvers av fakulteter. Dette betyr at rammene for hvert tverrfaglige prosjekt vil være inntil 30 millioner kr. For å gi bedre forankring av prosjektene i fakultetene, var det også ønsket at prosjektene vurderes i en to-trinns evalueringsprosess (forskningsstrategisk utvalg/utvidet ledermøte => internasjonalt panel) og at kostnadene knyttet til prosjektene deles 50:50 mellom fakultets- og institusjonsnivået.

Universitetsdirektørens vurdering

Fagmiljøer av ulik modenhetsgrad krever forskjellige virkemidler og tidsperspektiver for å lykkes i eksterne konkurransearenaer. Det er derfor behov for virkemidler som både har et kortere og et mer langsiktig perspektiv for å lykkes innen de tematiske satsingsområdene til UiT. Basert på den forutgående diskusjonen med organisasjonen, mener universitetsdirektøren at vi innen de tematiske satsingsområdene bør ha to ulike virkemidler på institusjonsnivå for å fremme fagmiljøer:

- ett tverrfaglig virkemiddel som skal bidra til omstilling og kvalitetsbygging i fagmiljøer som forskningsmessig er mindre utviklet, og
- ett virkemiddel som er innrettet mot våre fremste fagmiljøer slik at de skal ha mulighet til å lykkes på de mest prestisjetunge nasjonale og internasjonale konkurransearenaene for forskningsgrupper (SFF, SFI, FME, SFU, EUs rammeprogram, etc.).

Disse to virkemidlene krever ulik innretning og at prosjektenes kvalitet vurderes ut ifra ulike sett kriterier.

Det er et tydelig ønske fra prosjektledere, prodekaner for forskning og dekaner at prosjektene som skal fremme faglig utvikling på tvers av fakulteter må være større enn prosjektene som i dag er finansiert under de tematiske satsingene. Universitetsdirektøren støtter dette, og mener at en ramme på inntil 10 millioner kroner over fire år per fakultet per prosjekt, der kostnadene deles 50:50 mellom institusjons- og fakultetsnivået, vil være riktig for å skape aktivitet som fremmer fagmiljøenes evne og motivasjon for å lykkes på eksterne konkurransearenaer. Samtidig bør den øvre ressurstildelingen til hvert prosjekt ikke overskride 30 millioner kroner.

For virkemiddelet som er innrettet mot våre fremste fagmiljøer, vil prosjektene være mer spisset mot ett eller noen få fagmiljø og derfor nødvendigvis ikke stille krav om at flere fakulteter er involvert. Universitetsdirektøren mener også for dette virkemiddelet at en ramme på inntil 10 millioner kroner per fakultet per prosjekt, der kostnadene deles 50:50 mellom institusjons- og fakultetsnivået, vil gi mulighet for fleksibel og god tilpasning av ressurstildelingen utfra prosjekts egenart. Siden dette vil være et

virkemiddel der varigheten til prosjektene vil variere avhengig av hvilken ekstern finansieringskilde prosjektene rettes mot, anbefaler universitetsdirektøren at det maksimalt tildeles 7,5 millioner kroner per år, oppad begrenset til maksimalt 30 millioner kroner.

Under dagens ordning, tildeles det årlig midler til tre nye, tverrfakultære prosjekter á 12-15 millioner kroner hver. Med de økte rammene det her foreslås tildelt til hvert prosjekt, anbefaler universitetsdirektøren at antall nye tverrfakultære prosjekter reduseres til to per år. Tilsvarende, anbefales det også en ramme på to prosjekter per år for virkemiddelet som er rettet mot våre fremragende miljøer. Institusjonsnivåets bidrag til finansieringen av virkemidlene (50 % av finansieringen) vil hentes fra de strategiske midlene til universitetet og fra poolen for rekrutteringsstillinger.

For å skape transparens, forutsigbarhet og større sikkerhet for at det er de riktige prosjektene som finansieres, mener universitetsdirektøren at de sentrale virkemidlene som benyttes for å lykkes innen de tematiske satsingsområdene bør være åpent utlyst internt og kvalitativt vurdert av et eksternt, internasjonalt sammensatt panel. Detaljeringen av innretningen til begge virkemidlene vil utarbeides i samråd med organisasjonen.

Jørgen Fosslund
universitetsdirektør

Pål Vegar Storeheier
forskningsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Pål Vegar Storeheier

Sak 30-18 NIFU-rapport: Evaluation of the national research school scheme

Innledning: Kenneth Ruud

Bakgrunn:

NIFU har nylig utgitt rapport om de nasjonale forskerskolene. Rapporten finnes her:
<https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2558931>

Utvalget vil i møtet diskutere rapporten og ta stilling til om det på bakgrunn av rapporten er noe UiT bør endre i sine strategier knyttet til forskerutdanning.

Sak 31-18 Polarforskningskomiteen er etablert

Innledning: Kenneth Ruud

Bakgrunn:

Utvalget behandlet tidligere mandatet til UiTs polarforskningskomite. Komiteen er nå etablert, og utvalgets leder er Jørgen Berge (BFE-fak). Informasjon om komiteens mandat, sammensetning og møter vil finnes på følgende nettside:
https://uit.no/om/art?p_document_id=588060&dim=179112

Sak 32-18 Eventuelt