

NOTATER FRA MØTE I FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

Tid: Fredag 3.11.17 klokka 11.15-14.00

Sted: Styrerommet, Administrasjonsbygget

Tilstede:

Prorektor for forskning og utvikling Kenneth Ruud, student Ole Even Andreassen (studentparlamentet), førstebibliotekar Per Pippin Aspaas (UB), prodekan forsknings Marie-Theres Federhofer (HSL-fak), førsteamanuensis Ingvild Ulrikke Jakobsen (Jurfak), prodekan forskerutdanning Jan Rosenvinge (Helsefak), forskningsadm. sjef Tore Guneriusen (NT-fak), prodekan forskning Johanna Ericson Sollid (Helsefak), dekan Edel Elvevoll (BFE-fak), instituttleder Torbjørn Alm (TMU), prodekan forskning Synnøve Thomassen Andersen (IRS-fak), førsteamanuensis Line Melbøe (vernepleie), prodekan forskning Raymond Kristiansen (IVT-fak), prodekan forskning Geir Davidsen (Kunstfak) og nestleder Sølvi B. Anderssen (AFU, ref.)

Forfall:

Stipendiat Eirik Myrvoll-Nilsen (TODOS), prodekan forskning Turid Moldenæs (HSL-fak), prodekan forskning Fred Godtliebsen (NT-fak), prodekan forskning Michaela Aschan (BFE-fak)

Sak 22-17 Rapport fra Fokusgruppe Innovasjon og entreprenørskap i utdanningen

Innledning: Kenneth Ruud og viserektor Edel Storelvmo

Viserektor Edel Storelvmo presenterte rapporten.

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Forslag om å besøke alle fakulteter for å sikre implementering av tiltakene i rapporten
- Peke ut hvilke tiltak som lett kan følges opp, hvilke som er realistisk å få til på kort tid, og hvilke som ikke svarer seg
- For generell rapport, tiltakene må presiseres i den påfølgende handlingsplanen
- Bruke mer tid i Debutuka til tematikken
- Inkludere innovasjon som en naturlig del, og ikke bruke innovasjonsbegrepet alene
- Hvordan inkludere ulike kulturer i tematikken?
- Innovasjonsdag i Debutuka er en god ide, men det må sørges for at de som er interessert får tilbud om mer opplæring.
- God ide med nettbaserte kurs som er lette å drifte
- Fakultetene må gjennomgå sine studieplaner og se om eksisterende kurstilbud kan inkluderes

- Inkludere innovasjon og entreprenørskap i Forskningsstrategisk utvalg og Strategisk utdanningsutvalgs mandat i stedet for å opprette et nytt utvalg

Konklusjon:

- Rapporten må følges opp med en handlingsplan
- Konkretisere tiltak

Sak 23-17 Prosess for å endre organiseringen av ph.d.-programmene ved UiT Norges arktiske universitet

Innledning: Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Huske den nye ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid og inkludere denne i prosessen videre
- NT-fak ønsker et felles program for naturvitenskap og teknologi
- En premiss for prosessen at hvert fakultet skal ha et eget ph.d.-program
- Profesjonsutdanningene må ivaretas i ph.d.-program, nå må noen studenter til NTNU eller UiO
- Må ha en sakte prosess og avvente NOKUTs arbeid
- Kenneth Ruud: Tror vi har mye å vinne på å samarbeide på tvers av fakultetene. Ber utvalgets medlemmer om å snakke med sine forskningsadministrativt ansatte om handlingsrommet. AFU skal gjennomføre samtaler med hvert av fakultetene for å få innspill til organiseringen.

Sak 24-17: Ny fordelingsnøkkel for nøkkelfordeling av stipendiatstillinger

Innledning: Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Viktig med forutsigbarhet
- Videreføre dagens nøkkel men inkludere gjennomføringsevne i denne
- Bra å knytte gjennomføringstid inn i nøkkelen, men vi har ordninger som gjør det umulig å fullføre innen seks år. Her kan nevnes de kliniske stipendiatene og dobbeltkompetansestipendiatsene som har 50 % tid til arbeid med doktorgradsprosjektet. Det bør ses på forskjeller mellom institutter og fag
- Fakultetene må ikke straffes for at de har en andel av stipendiater som har lengre ansettelsesperiode enn normalt. Disse dobbeltkompetanseløpene er viktige.
- Hva ønsker vi å få til med rekrutteringsstillingene? Differensiere, og ta ut av regnskapet de som må bruke lang tid?
- Inkludere UFF-årsverk i stedet for andelen førsteamanuensis/professor?

Konklusjon:

- Lage modell for ny fordelingsnøkkel der det framkommer hvilke utslag det gir i fordelingen av stillingene

Sak 25-17: Eventuelt

Marie-Theres Federhofer meldte inn sak om fordeling av midler til utenlandsstipend for phd.-studenter. Hvordan håndterer fakultetene det når det søkes om mer penger enn det fakultetet har fått tildelt?

Fakultetene spleiser på midlene og justerer slik at midlene fordeles best mulig til søkerne.