

# – Parodisk



**ENIGE:** Hele styret ved Det kunstfaglige fakultet ved UiT stiller seg bak dekan Kjell Magne Mælens dissens til begge forslagene på omorganisering av fakultetene ved universitetet. Her er: Jens Rudi Solbakken, studentrepresentant, Jan Gunnar Hoff, representant for de faglig ansatte, Silje Bræck Tøllefsen, representant for de teknisk-administrativt ansatte, Kjellaug Karen Horsberg Kornstad, studentrepresentant, Geir Davidsen, prodekan, Hilde Synnøve Blix, representant for de faglig ansatte, Marte Sverdrup Liset, representant for de faglig ansatte, Kjell Magne Mælen, dekan, Marianne Telle, styreleder - ekstern, Hans Stapnes, nestleder - ekstern, Lars Lien, representant for de faglig ansatte og Anne Aagaard, fakultetsdirektør.

FOTO: PRIVAT

**Arbeidsgruppen som vurderte hvordan Universitetet i Tromsøs fakulteter skal organiseres i fremtiden klarte ikke å bli enige, og leverte fra seg en rapport med to ulike forslag til ledelsen.**



Journalist  
**MARTE  
HOTVEDT**  
marte.hotvedt  
@nordlys.no

En ting hadde de to forslagene dog til felles: i begge to faller Det kunstfaglige fakultet bort.

Det faller dekan Kjell Magne Mælen tungt for brystet. Han har avgitt dissens på begge forslagene. I et styremøte ved Det kunstfaglige fakultet fredag, vedtok styret enstemmig å stille seg bak dekanen.

I flertallets forslag foreslår arbeidsgruppen å redusere dagens åtte fakulteter til en modell med fire fakulteter. Mindretallet vil gå fra åtte til sju fakultet. Det kunstfaglige fakultet slås i begge tilfeller sammen med Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning.

**– Når gruppa foreslår å gå fra åtte til sju fakultet, uten noen faglig begrunnelse, og vi er de eneste som forsvinner, så blir det parodisk. Det er bare en lek med tall, sier Mælen til Nordlys.**

## Ikke beslektet

Et av hovedargumentene til at Mælen mener at Det kunstfaglige fakultet må bestå som eget fakultet er at fagene skiller seg såpass kraftig fra de andre fakultetenes fagområder.

– Arbeidsgruppas tanke er å slå sammen de fakultetene med «beslektede fag», det er et av prinsippene bak omorganiseringen. Det kunstfaglige fakultet er basert på utøvende/skapende kunstnerisk virksomhet. Kunstfagene er ikke beslektet med noen andre fag ved UiT.

Mælen viser til at selv universitets- og høyskoleloven definerer det slik, og at Kunnskapsdepartementet har besluttet å opprette egen doktorgrad for kunstnerisk utviklingsarbeid. Alle andre fagområder omfattes ifølge Mælen av samme doktorgradsdefinisjon.

**– Det man vil oppnå med denne organisasjonsendringen er blant annet å vinne fram i konkurransen om eksterne midler, slik som EU-finansieringen, å få opp publikasjonspengene, og slikt. Dette er i uhyre liten grad relevant for kunstfagene. Vi kan ikke hjelpe UiT her. Så vi lurte jo litt på hvordan vi kan være løsningen på et problem vi ikke er en del av, sier Mælen.**

– Hva vil det bety for kunstfagene ikke å være et eget fakultet?

– Det handler om å være synlig og attraktiv – for å være i stand til å tiltrekke nye studenter og ansatte. Men enda viktigere, vår undervisningsform og vår måte å drive kunstnerisk forskning på krever at vi har kontroll over eget budsjett. I dag har vi det som eget fakultet, sier Mælen.

**– Vi mister styringsmuligheter. Det er bekymringsverdig.**

**Han mener det ligger en sterk symboleffekt i å fjerne hans fakultet.**

– Ellers i samfunnet er kunst og kultur av stadig større betydning. Dersom Det kunstfaglige fakultet forsvinner, spør vi oss: Er dette riktig måte å ivareta UiTs samfunnsoppdrag på?

## Ekstern rapport

Det kunstfaglige fakultet leide inn Arctic Vibe, ved prosjektleder Øyvind Bakkeby Moe, til å utforme en rapport for å belyse konsekvenser av en eventuell omorganisering. Fakultetet ønsket et eksternt blikk på omorganiseringen.

Bakkeby Moe har snakket med kunstfaglige fakulteter på åtte andre universiteter, i Norge og Sverige. Han sier at kunstfagene deles hovedsakelig i to: utøvende og vitenskapelig. De kunstvitenskapelige fagene forholder seg til tradisjonell, akademisk faglig tilnærming. De utøvende/skapende fagene, som er retningen UiT har, kan ikke tilpasses denne tilnærmingen, og krever eget spesialopplegg.

– For meg gir rapporten et veldig tydelig svar for Universitetet i Tromsø. Kunstfagene er best tjent med å fortsette i eget fakultet, sier Bakkeby Moe til Nordlys.

## Etterlyser ambisjoner

Han har kalt rapporten, som ennå ikke er offentlig, for «Hvor er ambisjonene på vegne av kunstfaget?»

I rapportens konklusjon står det blant annet: «Vi anbefaler UiT å vise sine ambisjoner på

vegne av landsdelen ved å legge til rette for et enda tydeligere og utfordrende kunstfaglig miljø. Kunstfagene skal ikke være et stort miljø, det er et miljø som gjennom sine opptak velger bort de fleste av sine søkere for å skape en spisset og talentfullt studentgruppe. Vi mener at om man ønsker å satse på et utøvende, kunstfaglig miljø, bør man se til utviklingen andre steder og vise at man satser på et eget kunstfaglig fakultet ved UiT.»

**– Kunstfagene på UiT er basert på skapende og utøvende virksomhet. Den gjennomgående tilbakemeldingen fra universitetene jeg har snakket med er at det er svært utfordrende å legge denne type kunstfag under humaniora-fakulteter. Da må det i så fall spesialtilpasses kraftig.**

Bakkeby Moe nevner at universitetene i både Bergen og Stavanger nå tar en motsatt tilnærming enn det UiT planlegger – de skiller ut kunstfagene fra humaniora-fakultetene.

– Fagene er rett og slett for annerledes. Disse erfaringene er det verdt å lytte til, sier Bakkeby Moe.

## – Ikke bekymret

Rektor ved UiT Anne Husebekk understreker at endringene som nå kommer går på organisering, ikke den kunstfaglige aktiviteten ved universitetet.

– Vi skal opprettholde aktiviteten på samme nivå og med samme styrke fremover. Vi skal ikke ta stilling til endring av aktivitet – men til organisering, sier Husebekk.

Hun sier hun har lest begge rapporter, samt Mælens dissens, og sier at styret skal ta stilling til dette 29. juni.

– Men jeg som rektor, og ledelsen på UiT, vil aldri godta en nedprioritering av Det kunstfaglige fakultet på noen måte. Det er organisering dette handler om. Mitt syn er at kunstfagene er viktige, og vi skal ha aktivitet her på høyt nivå. Jeg er ikke bekymret for våre kunstfag, sier Husebekk.

– Mælen er bekymret for å miste kontroll over budsjett.

– Ja, han har rett i at det vil være fakultetet som har rammebetingelsene, og vil fordele videre til instituttene. Men vi har absolutt ingen signaler på at kunstfag vil bli nedprioritert fra et nytt fakultets side. Jeg har tillit til at en eventuell endring ikke vil bety forringelse av kvaliteten.

Husebekk sier at ledelsen ser på universitetets helhet i arbeidet med omorganiseringen. Der har de også hentet inn erfaringer fra organisering ved andre universiteter. Hun kjenner til forholdene ved universitetene i Bergen og Stavanger.

– Ja, vi ser at det er flere måter å gjøre suksess på, helt klart.

Husebekk har forståelse for bekymringen til Det kunstfaglige fakultet.

**– Alle fakultet som nå eventuelt rammes av en annen organisasjon vil ha reaksjoner. Ofte er det uro mer tanke på at fagområder vil bli nedprioritert. Jeg forstår det, selvfølgelig.**