

INNKALLING TIL MØTE I FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

Tid: Fredag 29.3.17 klokka 12.00-15.00

Sted: ADM B124 Hiet

Saksliste:

- Sak 5-17 Oppretting av en undergruppe for forskningstjenester under ASF
- Sak 6-17 Justering av de tematiske satsingene
- Sak 7-17 Evaluering av utvalgets prosess for vurdering av søknader om infrastrukturmidler fra Tromsø forskningsstiftelse.
- Sak 8-17 HNA: innlemmelse av Universitetsbibliotekets 'Take control of your PhD journey'
- Sak 9-17 Eventuelt

Sak 5-17 Oppretting av en undergruppe for forskningstjenester under ASF
Innledning: Kenneth Ruud

Bakgrunn:

Applikasjons og systemeierforum (ASF) er en del av *Helhetlig systemforvaltning* og skal sikre at IT-tjenester og –prosjekter har forankring i organisasjonen og er godt koordinert. Alle systemområdeierne er representert i ASF. Innen forskning har UiT mange ulike systemer og tjenester som brukes direkte eller indirekte i forskning (eksempelvis Cristin, Munin, Eutro, UiT Open Research data, Sprek og Tungregnetjenesten)¹, og det er ulike enheter som har ansvar for disse. Siden det ikke er en enkelt naturlig systemområdeier for forskningssystemer/tjenester er det behov for at det opprettes en underkomite for forskningstjenester i ASF. Forskningsstrategisk utvalg orienteres herved om at prosessen med å opprette en undergruppe for forskningstjenester er igangsatt, og bes om å komme med innspill til eventuelle momenter som bør tas med i mandatet til undergruppa.

Det er tenkt at undergruppa i hovedsak bør bestå av vitenskapelige ansatte som har innsikt i behovet for IT-tjenester som et nødvendig element i forskningsarbeidet. Videre bør undergruppa være bredt sammensatt med representanter fra så mange fakulteter som mulig.

Forslag til deltakere som er forespurt og har sagt seg villig til å sitte i utvalget:

Stefan Buenz, professor, IG, NT-Fak
Espen Sirnes, 1. amanuensis, HH Tromsø
Trond Trosterud, professor, ISK, HSL
Jørgen Berge, professor, AMB, BFE
Pål Vegar Storeheier, avdelingsdirektør, AFU
Lars Ailo-Bongo, 1. amanuensis, IFI, NT-Fak

Forslag til deltakere som er forespurt, men ikke svart per 22. mars kl 1500:

¹ Med «Forskning» menes systemer som bidrar til å understøtte forskning, enten direkte eller indirekte. Vi har pr. dato ikke oversikt over alle systemene som brukes i selve forskningen ute på fakultetene, men ved hjelp av de fakultetsansvarlige på ITA vil dette bli kartlagt. Det vil da vurderes om man skal dele på samme måte i systemer som støtter forskningen og systemer som støtter forskningsadministrasjonen.

Marita Melhus, senioringeniør, ISM, Helsefak
Chris Fenton, forsker, IKM, HelseFak
Knut Foshaug, lektor, IVT
Gunnar Birkelund, 1. amanuensis, HH, Alta

Mandat ASF

Applikasjons- og systemeierforumet (ASF) skal samle alle systemområdeene. ASF skal sikre:

- *at universitetets strategiske mål og satsninger oppnås gjennom helhetlig forvaltning av UiTs systemportefølje med spesielt fokus på kjernevirksomheten og innføringsprosessen for nye systemer*
- *økt forståelse for bruk av IT som et strategisk virkemiddel til å effektivisere virksomhetsprosesser.*
- *at UiT utvikler organisasjonen og ledere ved universitetet til å se behov og løsninger i sammenheng med UiTs digitaliseringsstrategi.*
- *utvikling av den strategiske tenkningen rundt IT i hele organisasjonen, spesielt på ledernivå*
- *Sikre at UiT identifiserer sammenhenger og grensesnitt mellom de ulike systemene, og foretar nødvendige avklaringer slik at den totale forvaltningen av universitets aktiva og systemer er mest mulig samkjørt, og gir størst mulig verdiskapning (ROI)*
- *økt kvalitet på systeminnføringen gjennom prosedyrer som avdekker de faktiske behov, sikrer at riktige instanser utreder og gir nødvendige innspill slik at endelig beslutning om innføring tas på bakgrunn av et grundig beslutningsunderlag.*

Utfyllende informasjon om ASF:

https://intranett.uit.no/intranett/vis-artikkel/499516/applikasjons_og_systemeierforum?_dimension_id=88219&p_menu=42374

Sak 6-17 Justering av de tematiske satsingene

Innledning: Kenneth Ruud

Bakgrunn:

I forrige møte (S 1-17) konkluderte Forskningsstrategisk utvalg med at mandatet til arbeidsgruppene burde tydeliggjøres (blant annet på hvilke administrative ressurser arbeidsgruppene kan benytte), og at vi i det neste møtet burde diskutere hvordan vi best formidler informasjon om arbeidet med de tematiske satsingene, herunder mandater, utlysninger, seminar, etc. Det var også et ønske fra flere i seminaret som ble avholdt forut for forrige møte at alle de tematiske områdene skulle ha en felles plan og tidslinje for å gjøre prosessene mer oversiktlig for søkermiljøer som kan søke prosjekter under flere tematiske satsinger

I utvidet ledermøte den 3.2.2015 ble det behandlet et notat om implementering av strategisk plan (se nedenfor). I notatet er ansvaret for de ulike tematiske områdene fordelt på ulike fakulteter (fordelingen har nå endret seg noe ved at ansvaret for *Energi, klima, samfunn og miljø* er overført fra BFE-fak til NT-fak og ansvaret for *Bærekraftig bruk av ressurser* er overført fra Jurfak til BFE-fak) og det administrative ansvaret for å følge opp de ulike temaene er tydelig forankret på vertsfakultetene. Videre står det i notatet at «Forskningsstrategisk utvalg (prorektor/prodekaner for forskning) vil utgjøre et prioriteringsråd, samt være en koordinerings- og innspillgruppe ovenfor Utvidet ledermøte og universitetsledelsen».

Det er her mye ansvar som ikke har blitt fanget opp av de rette instanser. Vi bør i møtet diskutere:

- Ansvar og roller innen de tematiske satsingene
- Prosess for utlysning og tildeling av midler, herunder
 - Tidsfrister
 - Om tidsfristene skal være felles for alle områder
 - Om utlysningene skal være tematisk orientert for at også prosjekter innen områder som ikke har fått ressurser skal tildeles midler
 - +++
- Eventuelle andre viktige momenter

I tillegg til det ovenfor nevnte notatet, er også brev til enhetene datert 23.2.2015 vedlagt (se bakerst i saksdokumentene).

NOTAT

Til: Utvidet ledermøte 3.2.2015
Fra: Universitetsledelsen

Implementering av strategisk plan – oppfølging etter ledersamling 28.1.2015

Implementering av strategisk plan og de tematiske satsingsområdene var ett av temaene på ledersamlingen 28.1.2015, hvor rektor ble oppsummerte med at beslutningspunkter skulle legges fram for Utvidet ledermøte 3.2.15.

1. Bakgrunn

Dette notatet omhandler satsningene som er på tvers av fakultetsstrukturen innenfor de fem tematiske områdene.

Målet med å organisere virksomheten i tverrgående satsningsområder er å:

- øke kvaliteten på forskningsvirksomheten og bygge opp miljøer som kan hevde seg på nasjonale og internasjonale konkurransearenaer
- svare på samfunnsoppdraget om å tilby utdanninger av høy kvalitet tilpasset samfunns- og næringslivets behov
- Gjøre UiT i stand til å bidra til å løse de store samfunnsutfordringene som er identifisert for eksempel i arbeidsprogrammet for H2020, avsnitt om samfunnsutfordringer (Societal Challenges) og i Langtidsplanen for forskning.
- styrke samarbeidet internt og eksternt for å bygge sterke og robuste fagmiljøer, og sikre god samhandling innen utdanning og forskning

For å kunne opprettholde UiTs posisjon som et breddeuniversitet og øke vår økonomiske handlefrihet, må vi vinne fram både på de nasjonale (SFF'er, SFI'er, SFU'er, FRIPRO og lignende) og ikke minst på den europeiske konkurransearenaen. Dette krever at vi kan samle våre ressurser, prioritere noen områder (spissing) og prioritere de vi tror kan lykkes – samtidig som vi også må bygge i bredden for å gi oss basis for nye fremtidige behov.

2. Tematiske satsingsområder

Det faglige arbeidet ved UiT foregår på institutter og fakulteter, og både ressurser og myndighet er delegert til fakultetsstyrer, dekaner og instituttledere. Derav følger at det meste av arbeidet med implementering av strategisk plan vil måtte skje i fagmiljøene.

Dette dokumentet omfatter arbeid på tvers av fakultetene innenfor de fem tematiske satsningsområder:

- Energi, klima, samfunn og miljø
- Teknologi
- Helse, velferd og livskvalitet
- Samfunnsutvikling og demokratisering
- Bærekraftig bruk av ressurser

Innenfor disse fem områdene skal UiT utvikle verdensledende miljøer (minst ett innenfor hvert av de fem) som vinner i de nasjonale/internasjonale konkurransearenaene, og støtter dermed opp strategiens satsing på å øke den eksterne inntjeningen. Dette kan gjøres enten ved: i) å bygge videre på etablerte kvalitetsmessige gode fagmiljøer, ii) satse på fagmiljøer som har potensiale til å bli verdensledende eller iii) en kombinasjon av en og to.

3. Organisering

Et viktig prinsipp for UiTs styringsordning er at faglig aktivitet skal forankres på fakulteter og enheter på nivå 2 og universitetsledelsen anbefaler derfor at også ledelsen av de fem tematiske satsningsområdene forankres på fakultetsnivå. Etter innspill fra fakulteter og fra ledersamlingen vil universitetsledelsen foreslå at hvert av de tematiske satsingsområdene ledes av et fakultet (verts fakultet), mens minst ett annet fakultet/enheter skal delta i arbeidet.

Ansvar for de tematiske områdene fordeles som følgende:

Satsingsområde	Vertsfakultet	Medl i arbeidsgruppen
Energi, klima, samfunn og miljø	BFE	NT, BFE
Teknologi	NT	HSL, Helsefak, BFE
Helse, velferd og livskvalitet	Helsefak	BFE, Finnfak,
Samfunnsutvikling og demokratisering	HSL	Finnfak, BFE, Kunstfak

Satsingsområde	Vertsfakultet	Medl i arbeidsgruppen
Bærekraftig bruk av ressurser	Jurfak	NT, BFE

Vertsfakultetet får ansvar for å opprette en arbeidsgruppe (AG) som skal koordinere aktiviteten innen satsingsområdet. AG består av prodekan for forskning ved vertsfakultetet (leder) og representanter fra minst to andre fakultet. AG skal identifisere tverrfakultære prosjekter hvor UiT kan bli internasjonalt ledende og koordinere og følge opp prosjektene. AG skal også sikre at aktuelle miljø søker eksterne midler og fremme søknader (maksimalt tre prosjekter) i forbindelse med den årlige budsjettfordelingen. Forslagene behandles av Utvidet ledermøte før universitetsdirektør i samråd med rektor gir sine anbefalinger til universitetsstyret. Vertsfakultetet skal stille med administrative ressurser til å drive arbeidet, og universitetsledelsen anser det som viktig at dette stilles til disposisjon allerede ved oppstart av aktiviteten i AG.

Forskningsstrategisk utvalg (prorektor/prodekaner for forskning) vil utgjøre et prioriteringsråd, samt være en koordinerings- og innspillgruppe ovenfor Utvidet ledermøte og universitetsledelsen.

4. Kriterier for utvelgelse av prosjekter

Det aller meste av det UiT driver av faglig virksomhet kan plasseres innenfor et av de tematiske områdene eller som en del av de gjennomgående strategiene, og håndteres innenfor etablert struktur. Aktiviteter på tvers av fakultetsstrukturen og som kan være kvalifisert til strategiske stimuleringsmidler må tilfredsstillende følgende kriterier:

1. De skal være med på å tydeliggjøre vår profil og vårt samfunnsoppdrag
2. De skal representere områder der vi har fortrinn, i form av eksisterende kompetanse eller geografisk beliggenhet, og der vi er, eller har mulighet til å bli, verdensledende.
3. Det skal være mulig å hente ekstern finansiering til satsingene (EU, NFR eller andre finansieringskilder), og satsingene må legge et godt grunnlag for å lykkes i disse konkurransene

Som grunnlag for å vurdere tiltak utarbeides et kort prosjektbeskrivelse (maks to sider) og en finansieringsplan hvor både fakultetenes bidrag og foreslått bidrag fra nivå 1, samt muligheter for ekstern finansiering, er omtalt. AG kan fremme inntil 3 prosjekter.

5. Økonomiske rammer

Forskningsstrategiske utvalg (prioriteringsråd) innstiller prosjektene til utvidet ledergruppe.

De tematiske satsingene må implementeres gjennom et spleiselag mellom nivåene. På nivå 1 finnes følgende handlingsrom:

1. 3,5% av budsjetttrammen er avsatt til strategiske midler. Midler til nye satsninger avhenger av hva som er bundet opp i tidligere vedtatte prosjekter
2. Fordeling av stipendiatstillinger

Ad. 1: Fordeling av disse ressursene skjer gjennom den årlige budsjettfordelingen. Styret vil behandle den prioriterte listen av prosjektsøknader.

Ad. 2: Refordeling av stipendiatstillinger foregår en gang i året. Til sammen inntil 10 stipendiatstillinger per år fordeles til prosjektene i tematiske satsninger.

I tillegg til interne midler/ressurser (nivå 1 og nivå 2), er det er en helt klar målsetning å øke UiTs andel av EU og NFR-tildelinger. Spesielt vil gjennomslag på EUs ulike konkurransearenaer være helt avgjørende framover (jf. forslag til nytt finansierings-system).

Oppsummert:

	Nye satsninger/ oppbygging av nye forsknings- og undervisningsområder	Ytterligere spissing av etablerte forskningsmiljøer
<i>Interne finansieringskilder:</i>		
Nivå 1	<ul style="list-style-type: none"> • Budsjettfordeling det enkelte år til oppbygging av nye fagområder (nedprioritering av andre) • Fordeling av strategiske stipendiatstillinger. 	<ul style="list-style-type: none"> • Stimuleringsmidler ifm budsjettfordeling det enkelte år (strategiske midler) • Styrets strategiske midler • Fordeling av strategiske stipendiatstillinger
Nivå 2 og 3	<ul style="list-style-type: none"> • Intern disponering ved fakultet. • Omdisponering av studieplasser 	<ul style="list-style-type: none"> • Prioriteringer både av egne strategiske midler og stipendiatstillinger
<i>Eksterne finansieringskilder:</i>		
KD	<ul style="list-style-type: none"> • Tildeling av studieplasser. • KD tildeler meget sjelden midler til nye forskningsprosjekter 	Lite aktuelt
NFR	<ul style="list-style-type: none"> • Gjennomslag på NFRs konkurransearenaer 	<ul style="list-style-type: none"> • Gjennomslag på NFRs konkurransearenaer
EU	<ul style="list-style-type: none"> • ERC 	<ul style="list-style-type: none"> • Gjennomslag på EUs konkurransearenaer

	Nye satsninger/ oppbygging av nye forsknings- og undervisningsområder	Ytterligere spissing av etablerte forskningsmiljøer
Andre eksterne aktører	<ul style="list-style-type: none"> • Vurderes av vertsfakultetet 	<ul style="list-style-type: none"> • Vurderes av vertsfakultetet

6. Beslutningsstruktur

Beslutningsstrukturen for de tverrfakultære prosjektene følger de ordinære strukturene ved UiT. Strategisk forskningsutvalg skal prioritere mellom ulike tiltak og gi en anbefaling til Utvidet ledermøte/universitetsledelsen.

For tiltak som krever strategiske midler og/eller stipendiatstillinger, vil Utvidet ledermøte være et rådgivende organ for universitetsdirektørens innstilling ovenfor styret. Tiltakene sees samlet under en årlig budsjettkonferanse.

Sak 7-17 Evaluering av utvalgets prosess for vurdering av søknader om infrastrukturmidler fra Tromsø forskningsstiftelse

Innledning: Kenneth Ruud

Bakgrunn:

I forrige møte vurderte utvalget søknader om infrastrukturmidler fra Tromsø forskningsstiftelse, og ble enige om et råd om rangeringsrekkefølge som ble oversendt stiftelsen. Vi ønsker i møtet 29. mars å vurdere prosessen og om evalueringskriteriene utvalget vedtok i møte den 16.12.2016 (S 48-16) skal justeres.

Nedenfor følger de vedtatte evalueringskriteriene:

- A. Søknadene skal oppfylle alle kriteriene for tildeling i statuttene til Tromsø forskningsstiftelse.
- B. Potensialet som infrastrukturen åpner for skal benyttes som første rangeringskriterium, herunder aktuelle brukermiljø per i dag, muligheter for nye brukermiljø og unikheter av infrastruktur i lokal og nasjonal kontekst.
- C. Kvaliteten til prosjektet infrastrukturen er knyttet til skal benyttes som andre rangeringskriterium.
- D. Søkermiljøet skal benyttes som tredje rangeringskriterium. Her vil rangeringsrekkefølgen være miljøer med:
 - a. SFF/SFI
 - b. ERC
 - c. FRIPRO
 - d. Verdensledende miljø
 - e. Tverrfakultære tematiske satsinger
 - f. Fakultetsspesifikke infrastrukturer med basis i EU/Forskningsrådet/Regionale prosjekter

- g. TFS kandidater
- h. Eksisterende infrastruktur

Sak 8-17 Inkludering av Universitetsbibliotekets ‘Take control of your PhD journey’ i High North Academy

Innledning: Kenneth Ruud

Bakgrunn:

Universitetsbiblioteket (UB) arrangerer per i dag kurset «*Take control of your PhD journey*» for stipendiater ved UiT. Det er et ønske både fra UB og stipendiatene at kurset gir uttelling i form av ECTS, og dette kan HNA realisere.

Emnet gir grunnleggende kunnskap om akademisk integritet og transparens, litteratursøk, Open Access, datahåndtering og håndtering av referanser (Endnote). Stipendiatene anbefales å ta emnet i starten av sitt studieførløp, og arbeidsmengden tilsvarer 1 ECTS. Mer detaljer om kurset og eksamen er å finne i vedlagte emne- og eksamensbeskrivelse. Emnet går første gang høsten 2017 (9.–13. oktober), men skal deretter gå i vårsemesteret.

Det arbeides med å gi emnene til HNA prefikser som tydeligere signaliserer at de er for alle ph.d.-studenter ved UiT, og det er ønskelig at også «*Take control of your PhD journey*» får et prefiks som ikke lenker kurset til ett fakultet eller fagområde.

Forskningsstrategisk utvalg bes ta stilling til om emnet «*Take control of your PhD journey*» skal inkluderes i porteføljen til HNA.

Navn på emnet

Bokmål	
Nynorsk	
Engelsk	<u>HNA-8XXX</u> Take control of your PhD journey: from (p)reflection to publishing

Praktiske opplysninger

Nivå (BA, MA eller ph.d.)	Ph.d.
Semester (Oppgi hvilket semester emnet går, eventuelt om emnet går over flere semestre)	Autumn (from 2018, the course will be given in the spring semester)
Fagdisiplin (Biologi, økonomi, teknologi osv)	Multidisciplinary
Omfang i stp	1
Forkunnskapskrav	Completed Master’s thesis or equivalent. In addition, the advanced reference management seminar requires basic knowledge of, and user experience with, selected reference management software (EndNote).
Målgruppe (kan emnet tas som enkeltemne, eller er emnet reservert for spesielle studentgrupper?)	The course is designed for students who meet the admission requirements for a PhD degree program. It may be taken as a separate course.
Maks antall deltakere	30
Arbeidskrav	75% attendance (reference management seminars are

	voluntary and do not count here)
Undervisningsform (forelesning, seminar, lab, tokt, felt, kollokvier). Oppgi dersom kurset skal være intensivt)	<p>The course is organized as interactive sessions combining theory, plenary discussions, group activities, and individual practice. Participants are expected to be active both prior to and during the sessions. Reading material and other preparatory tasks will be provided well in advance.</p> <p>The course is given during 1 week, as 3-hour-long seminars. The total number of teaching hours is 24 hours, but two seminars on literature search are run as parallel sessions.</p> <p>Day 1: Academic integrity and the transparency of science Day 2: Literature search (discipline-specific) Day 3: Open access publishing Day 4: Research data management Day 5: Reference management (basic and advanced)</p>
Vurderingsform (eksamensform)	<p>1 written exam, 1000-1500 words. The purpose of the assignment is to reflect upon the newly acquired knowledge and skills, and employ them to help further the PhD research process in an effective way. Participants are expected to use their own research subject as a starting point.</p> <p>The assignment will be handed out electronically after Day 5. Participants must hand in the assignment electronically 4 weeks after end of the course.</p>
Vurderingsuttrykk (bokstavkarakter eller bestått/ikke-bestått)	Pass/fail
Kontinuasjonsadgang (JA/NEI)	No
Undervisningsspråk	English
Overlapping med	<p>Partial overlap with 8000-courses on research ethics (HEL-8010, SVF-8038, SVF-8600), literature search (STV-8027, in Norwegian and not open for all), and publishing/communication (HEL-8004).</p> <p>Despite partial thematic overlap, participants having participated in one or several of the above-mentioned courses will benefit from attending the entire Take control seminar series because of the explicit connection made between overall themes such as academic integrity and open science, and more technical knowledge and skills connected with open access publishing and literature search.</p>
Påmeldingsfrist (Gjelder kun ph.d.-emner. Det anbefales en frist på 6 uker før kursstart)	<p>External applicants (Søknadsweb): 1 June/1 Dec Internal applicants (Studentweb): 1 Sept/1 Feb</p> <p>If more than 30 applicants, priority will be given as follows:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Participants admitted to the PhD programme at UiT 2. Participants in the Associate Professor programme ("Førstelektorprogrammet") 3. PhD candidates from other universities 4. People with a minimum of a Master's degree (or

	<p>equivalent), who have not been admitted to a PhD programme</p> <p>PhD students in the early stages of their degree will be prioritised.</p> <p>In the case of available spots, the following categories are welcome to attend: 1) PhD students not having applied, and who want to attend one or more seminars without taking the exam, 2) postdocs, 3) Master's students, 4) faculty.</p> <p>Available spots will be announced immediately after the formal application deadline.</p> <p>The course may be cancelled if there are less than 5 applicants.</p>
Kontaktperson(er)	High North Academy course coordinator Arve Lynghammar (arve.lynghammar@uit.no) and academic responsible from the University Library, Helene N. Andreassen (helene.n.andreassen@uit.no).
Pensum (Pensumet kan enten beskrives her, eller så må studenten få dette ved å kontakte faglærer)	4 up-to-date articles on the subjects of academic integrity and the transparency of science, literature search, open access publishing, and research data management (approximately 100 pages).

Mål og innhold

Gi en generell beskrivelse av emnet	<p>Writing a PhD benefits from the acquisition of competencies outside of the specific study, e.g. being aware of current academic norms, knowing how to retrieve, evaluate, and treat sources, being up-to-date about open access publishing, and handling scientific research data according to best practice.</p> <p><i>Take control of your PhD Journey</i> is an annual seminar series designed for PhD students in their first year, coming from all fields of study. It consists of 5 seminars.</p> <p><u>1. Academic integrity and the transparency of science</u></p> <p>When carrying out a PhD research project, we need to be familiar with and follow the norms of academic integrity. This includes perhaps first and foremost the use of other sources, e.g., how to treat these as to avoid plagiarism. But moreover, academic integrity includes being aware of, and preventing, academic misconduct and other questionable research practices. Finally, the notion of academic integrity has in recent years extended to include the benefits of transparency of science, both for the research community and for society in general. This seminar provides a basis for the entire seminar series, with the aim to understand the importance of academic integrity for the different stages of the doctoral research process, and for science in general. With transparency as a guiding principle, we focus on the whys and hows of using/creating sources correctly, text as well as research data.</p> <p><u>2. Literature search</u></p> <p>Literature search is an essential part of every research project. For science to move forwards, new research must build on all relevant sources, including both established knowledge and the newest discoveries. Insufficient search</p>
-------------------------------------	---

	<p>strategies may lead to perpetuating outdated or even false information and biased views. This seminar focuses on doing systematic literature searches and how to use scientific databases in an efficient and effective way. It further gives a brief introduction to searching for existing research data. An overall component of the seminar is to address the very purpose of literature searches, and its role for the development of research projects.</p> <p>Participants can choose between 3 seminars: i) Medicine and Health Sciences, ii) Technology and Natural Sciences, and iii) Humanities and Social Sciences. Note that (i) and (ii) are run as parallel sessions.</p> <p><u>3. Open access publishing</u></p> <p>A healthy scientific community benefits from research being disseminated and made accessible to as many as possible. In this seminar, we discuss what open access means, advantages and disadvantages for academics, and how our choices as researchers affect both the scientific and the general community. The seminar particularly emphasizes on open access as compared to publishing with traditional publishers, and the relationship between the researcher and the publisher. Participants further learn how to evaluate OA publication channels to find high quality and suitable publishers for their own work, and information about the UiT Publication Fund.</p> <p><u>4. Research data management</u></p> <p>Research data are the foundation of research projects within most fields, as they allow us to confirm or draw new conclusions about a given subject. Further, good research data management and sharing is essential for scientific transparency and the increase and spread of knowledge. This seminar provides an introduction into how research data should be managed according to best practice at all stages of the research project. This includes how to write a solid data management plan at the outset of the project, how to structure, document, and preserve the data during the project, and, finally, how to archive and share the data in suitable repositories. Participants also receive information about the UiT institutional archive, UiT Open Research Data, and how to find other relevant archives.</p> <p><u>5. Reference management</u></p> <p>When references keep piling up, it is useful to have a system that handles large amounts of references and makes it easy to use them and share them with co-writers. In this seminar, participants are introduced to reference management, and how reference management tools can be used in the various phases of the research process, e.g. searching and organizing literature, writing, collaborating, and sharing.</p> <p>Currently, there are many reference management tools available, e.g. EndNote, Mendeley and Zotero. The seminar will go in more detail into EndNote, as this is the reference management tool currently best supported at UiT.</p> <p>Participants can choose between an introductory course, where focus lies on the basic functionalities of EndNote, such as creating an EndNote library and entering references into a Word document, and an advanced course, where</p>
--	--

	<p>focus lies on aspects of EndNote facilitating sharing, organizing and publishing references.</p> <p>This seminar is voluntary, but recommended for those who do not already master EndNote, or use other tools for reference management.</p>
--	---

Læringsutbytte. Etter fullført emne skal studenten kunne:

Kunnskap. List opp 5-10 punkter	<ul style="list-style-type: none"> • Explain what is considered correct use of sources in an academic publication, as well as what is considered questionable research practices. • Explain what is the purpose of literature search for the research process. • Explain the purpose and advantages of open science, for both research and society in general. • Explain the main sections of a data management plan.
Ferdigheter. List opp 5-10 punkter	<ul style="list-style-type: none"> • Cite academic work, including published research data, in line with existing norms and conventions. • Select and use scientific databases for advanced literature searches. • Build advanced searches, using operators (AND, OR, NOT) and search history. • Evaluate and select suitable publication channels for own research. • Find and use repositories for archiving text (publications/manuscripts) and research data. • Structure and document research data in line with good academic practice.
Generell kompetanse. List opp 5-10 punkter	<ul style="list-style-type: none"> • Carry out research with academic integrity. • Disseminate academic work in line with current publication trends and requirements. • Communicate with their peers and the larger scholarly community about the concept of transparency of science • Use the research support services at the University Library.

Sak 9-17 Eventuelt

Til orientering:

- Utlysning av midler til internasjonale partnerskap for fremragende utdanning, forskning og innovasjon (INTPART)
http://www.forskningsradet.no/no/Utlysning/INTPART/1254025343227?WT.mc_id=nyhetsbrev-ForskningsradetNorsk

Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Det helsevitenskapelige fakultet
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Det juridiske fakultet
Tromsø Museum - Universitetsmuseet
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning
Det kunstfaglige fakultet
Universitetsbiblioteket

Implementering av strategisk plan – bestilling til fakultetene

Utvidet ledermøte den 3.2.2015 ga sin tilslutning til fordeling av ansvar for implementering av de strategiske satsingsområdene på tvers av fakultetene. Ansvaret vil bli fordelt slik:

- Energi, klima, samfunn og miljø: BFE
- Teknologi: NT
- Helse, velferd og livskvalitet: Helsefak
- Samfunnsutvikling og demokratisering: HSL
- Bærekraftig bruk av ressurser: BFE

Det forutsettes at minst 2 fakultet/enheter inkluderes i tillegg til verstfakultetet i hver satsing.

Stillinger

Det er øremerket 5 stipendiatstillinger for i 2015, og det vil videre bli foreslått øremerket 10 stipendiatstillinger hvert år fremover.

Driftsmidler

Vi vil foreslå tilskudd i størrelsesorden 200 – 400 000 kroner pr år til hvert satsingsområde fra strategiske midler. I tillegg vil vi foreslå å finansiere en 20% stilling til prosjektledelse på hvert satsingsområde. Vi vil også foreslå at det settes av et beløp til finansiering av prosjekter i 2016, selv om disse ikke vil være valgt ut innen budsjettfordelingen som skjer i juni.

Bestilling til fakultetene

1. Vi ber respektive verstfakultet om å oppnevne en leder for satsingen. Denne lederen kan være prodekan for forskning eller en annen kompetent person. Frist: 9. mars
2. Vi ber samtlige fakultet om å identifisere deltagere til de arbeidsgruppene fakultetet ønsker å delta i.
Frist: 9. mars.
3. Vi ber samtlige fakultet om å foreslå mulige kandidater til det internasjonale evalueringspanelet. Foreslåtte kandidater må være internasjonalt ledende forskere med betydelig forskningsstrategisk erfaring. Kandidatene må være habile i forhold til aktuelle søkermiljø ved UiT.
Frist: 27.mars.

Bestilling til arbeidsgruppene

1. Hver arbeidsgruppe kan beskrive inntil tre prosjekter på engelsk i henhold til vedlagt mal. Prosjektene vil bli gjenstand for ekstern evaluering. Arbeidsgruppene kan selv velge virkemiddel for å identifisere disse prosjektene.

Frist: 15. mai

Tidsrammene tillater ikke evaluering av prosjektene og fordeling av midler før budsjettkonferansen i mai. Det vil imidlertid som en del av budsjettprosessen bli satt av midler til implementeringen av strategisk plan, og fordeling av midler (basert på de eksterne evalueringene) vil bli foretatt innen 1. september. Det er ikke gitt at samtlige av de fem strategiske satsingsområdene vil få finansiert prosjekt i denne første tildelingen, da dette bl.a. avhenger av utfallet av den eksterne evalueringen, og totalt tilgjengelig budsjett.

Vennlig hilsen

Anne Husebekk
Rektor

Lasse Lønnum
Universitetsdirektør

Saksbehandler: Aase Tveito

Vedlegg: Disposisjon og omfang av prosjektbeskrivelse samt mal for CV

Disposisjon og omfang prosjektbeskrivelse

A4 sider, Times Roman font, Minst 11pt, enkel linjeavstand, 2cm marg på sidene, 1.5cm bunn

Innhold:

- 1) Objectives (1000 characters)
- 2) Brief synopsis of the project
- 3) Relevance to the strategy of UiT
- 4) How will the project make UiT internationally recognized in this area
- 1)+2)+3)+4)=2 pages

-
- 5) Possible international partners
 - 6) What are the relevant external funding sources (programs must be identified, not necessarily calls, but it has to go beyond funding agency)
 - 7) Work packages (WPs), WP leaders
 - 5)+6)+7)= 1 pages

- 8) Budget necessary to reach the goals
- 9) How the group will foster interdisciplinarity
- 10) Gantt diagram for implementation
- 8)+9)+10)=1 page

- CV for all WP leaders, max 2 pages, suggested template below

Suggested Curriculum vitae (max. 2 pages)

[The template below is provided only for guidance. It may be modified as necessary and appropriate.]

PERSONAL INFORMATION

Family name, First name:

Researcher unique identifier(s) (such as ORCID, Research ID, etc. ...):

Nationality:

Date of birth:

URL for web site:

• EDUCATION

199? PhD

Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution, Country

199? Master

Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution, Country

• CURRENT POSITION(S)

201? – 201? Current Position

Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

200? – Current Position

Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

• PREVIOUS POSITIONS

200? – 200? Position held

Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

200? – 200? Position held

Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

• FELLOWSHIPS AND AWARDS

200? – 200? Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country

200? Award received from Name of Institution/ Country

198? – 199? Scholarship, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country

• SUPERVISION OF GRADUATE STUDENTS AND POSTDOCTORAL FELLOWS

200? – 200? Number of Postdocs/ PhD/ Master Students

Name of Faculty/ Department/ Centre, Name of University/ Institution/ Country

• TEACHING ACTIVITIES (if applicable)

200? – Teaching position – Topic, Name of University/ Institution/ Country

200? – 200? Teaching position – Topic, Name of University/ Institution/ Country

• **ORGANISATION OF SCIENTIFIC MEETINGS (if applicable)**

201? Please specify your role and the name of event / Country

200? Please specify type of event / number of participants / Country

• **INSTITUTIONAL RESPONSIBILITIES (if applicable)**

201? – Faculty member, Name of University/ Institution/ Country

201? – 201? Graduate Student Advisor, Name of University/ Institution/ Country

200? – 200? Member of the Faculty Committee, Name of University/ Institution/ Country

200? – 200? Organizer of the Internal Seminar, Name of University/ Institution/ Country

200? – 200? Member of a Committee; role, Name of University/ Institution/ Country

• **COMMISSIONS OF TRUST (if applicable)**

201? – Scientific Advisory Board, Name of University/ Institution/ Country

201? – Review Board, Name of University/ Institution/ Country

201? – Review panel member, Name of University/ Institution/ Country

201? – Editorial Board, Name of University/ Institution/ Country

200? – Scientific Advisory Board, Name of University/ Institution/ Country

200? – Reviewer, Name of University/ Institution/ Country

200? – Scientific Evaluation, Name of University/ Institution/ Country

200? – Evaluator, Name of University/ Institution/ Country

• **MEMBERSHIPS OF SCIENTIFIC SOCIETIES (if applicable)**

201? – Member, Research Network “*Name of Research Network*”

200? – Associated Member, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/
Institution/ Country

200? – Funding Member, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/
Country

• **MAJOR COLLABORATIONS (if applicable)**

Name of collaborators, Topic, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/
Institution/ Country

• **CAREER BREAKS (if applicable)**

Exact dates Please indicate the reason and the duration in months.