

NOTATER FRA MØTE I FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

Tid: Fredag 14.10.16 klokka 11.15-15.00

Sted: ADM B124 Hiet

Tilstede: Prorektor for forskning utvikling Kenneth Ruud, seksjonsleder Torbjørn Alm (TMU), prodekan forskning Synnøve Thomassen Andersen (IRS-fak), prodekan forskning Michaela Aschan (BFE-fak; 1115-1230) prodekan forskning Marie-Theres Federhofer (HSL-fak), prodekan forskning Sameline Grimsgaard (Helsefak), student Kristoffer Wilhelmsen (studentparlamentet), seniorrådgiver Stein Høydalsvik (UB), prodekan forskning Raymond Kristiansen (IVT-fak), førsteamanuensis Line Melbøe (vernepleie), prodekan forskning Turid Moldenæs (HSL-fak), prodekan forskerutdanning Jan H Rosenvinge (Helsefak; 1115-1300), stipendiat Anna Wirsing (TODOS) og forskningsdirektør Pål Vegar Storeheier (AFU; ref).

Forfall: Prodekan forskning Geir Davidsen (Kunstfak; 1115-1200), prodekan forskning Fred Godtlibsen (NT-fak) og førsteamanuensis Ingvild Ulrikke Jakobsen (Jurfak).

Saksliste:

Sak 35-16	Status for UiTs kompetanse- og karrierebyggende EU-programmer.
Sak 36-16	Etablering av nye fokusgrupper.
Sak 37-16	Revisjon av FoU-termin.
Sak 38-16	UiT Open Research Data.
Sak 39-16	Forskningsdata UiT – veien videre.
Sak 40-16	Eventuelt.

Sak 35-16 Status for UiTs kompetanse- og karrierebyggende EU-programmer.

Innledning: Pål Vegar Storeheier

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Det argumentert for at UiT har potensial for å lykkes på følgende utlysning siden det ikke er kjent at noen sterke fagmiljøer har sterke interesser i denne: (<http://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/opportunities/h2020/topics/bg-11-2017.html>)

- System x viktig for at gjester får brukerrettigheter til systemene. Dersom ryktene om at system x ikke skal finnes mer stemmer, vil vi måtte ha andre muligheter for å gi gjester tilgang til viktige systemer
- Mange ting som er komplisert i driften av EU-prosjekter (blant annet timeregnskap og lønn). Det bør finnes gode verktøy som kan benyttes til drift av eksternt finansierte prosjekter.

Sak 36-16 Etablering av nye fokusgrupper

Innledning: Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Dekanene bør vite om fokusgruppene og at de etableres. Dette bør skje i tillegg til nettsidene til utvalget og den fakultetsinterne dialogen mellom dekanene og prodekanene. Tidligere har denne tilleggsinformasjonsrunden gått via assisterende direktør. Pål Vegar Storeheier avtaler med Odd Arne Paulsen hvordan dette nå skal gjøres.
- Publiseringpolicy
 - Mandat: punkt c: bør inkludere «eller eies av UiT»
 - Publiseringpolicy: Refereearbeid er en stor del av UiTs innsats. Skal referee arbeid være en del av en publiseringpolicy? Stein Høydalsvik sender inn et konkret forslag til punkt i mandatet.
 - Torbjørn Alm vil være med i denne gruppen.
- Fokusgruppe for internasjonalisering, mobilitet og karriere
 - Sameline vil være med i denne gruppen.
 - Viktig at formidling (KSA) skal være med i gruppen.
 - Gruppen bør ses i sammenheng med utdanningsvirksomhet.
- Fokusgruppe for innovasjon og entreprenørskap i utdanning
 - Stort potensial for innovasjon fra studenter.
 - Innovasjon i offentlig forvaltning må inn i mandatet
 - En studentrepresentant som arbeider med karriere og innovasjon vil delta i gruppa
 - Turid Moldenes ønsker å delta i denne gruppa.

Sak 37-16 Revisjon av FoU-termin.

Innledning: Pål Vegar Storeheier

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Krav om publikasjonspoeng er et tydelig signal og enhetene er fornøyd med å ha publiseringskrav selv om det ikke er ment benyttet på individnivå.
- Bør publiseringskravet være sterkere?
- Utvalget foreslår å øke kravet til 0,7 poeng per år.
- Ønsker etter hvert en sak om evaluering av om grad av internasjonal sampublisering har økt som en følge endringer i FoU-termin.
- Støtte i forhold til om at det må etableres tydeligere rapporteringskrav. Bør søknadsprosessen inneholde punkt om effekt av forrige FoU-termin?

- Fakultetene bes om å sende de søknadsmalene og rapporteringsskjemaene som de benytter til AFU.

Sak 38-16 UiT Open Research Data.

Innledning: Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Det gjøres en fantastisk jobb i *open science*, men hvordan kan man nå ut med informasjon til etablerte forskere?
- UiT må jobbe godt både med informasjon og motivasjon.
- Må ta høyde for krav om datamangementplan fra Forskningsrådet og EU.

Sak 39-16 Forskningsdata UiT – veien videre.

Innledning: Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Vil forankringen av arbeidet være god nok ved at Forskningsstrategisk utvalg fungerer som referansegruppe?
- Sameline og Marie Theres deltar videre i arbeidet. Tidslinjen er viktigere enn at alle medlemmene av gruppen kan møte hver gang.
- Ønsker at gruppen også ser på formidling. Etablere mikrokurs om forskningsdata ala informasjonssikkerhet?
- Bør data-management-plan inn i ph.d.-forskriften?

Sak 40-16 Eventuelt.

- Marie Theres Federhofer informerte om:
 - Tysk-norsk dialogmøte. Ønsker bedre tyskkunnskaper i Norge og mer tysk-norsk forskningssamarbeid. Deltakere: Wenche Jacobsen, Marie Theres Federhofer og Håkon Fottland. Alexander Humboldt-stiftelsens mulighet for stipender til opphold ved velrennomerte tyske institusjoner. Rapport fra dialogmøtet er vedlagt referatet.
 - Erasmus staff week.
- Statsbudsjettet for 2017. Generelt fornøyd med dette.
- Tromsø Forskningsstiftelse sine infrastrukturmidler. Sak som er sendt til utvidet ledermøte sendes til Forskningsstrategisk utvalg.
- Områdegjennomgang med Norges forskningsråd
 - Ønske om å styrke den frie arenaen (Fripro) for å redusere risikoaversjon.
 - Skepsis til karantener.
 - Få andre finansieringskilder enn statlige i Norge => ser etter de samme tingene
 - Forskningsrådet vil det beste og er profesjonelle
- Hvordan håndtere et stort prosjekt som Arven etter Nansen?