

## NOTATER FRA MØTE I FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

**Tid:** Fredag 9.9.16 klokka 11.15-15.00

**Sted:** ADM B124 Hiet

**Tilstede:** Prorektor for forskning utvikling Kenneth Ruud, prodekan forskning Geir Davidsen (Kunsthøgskolen; 1115-1200), prodekan forskning Marie-Theres Federhofer (HSL-fak), prodekan forskning Fred Godtlibsen (NT-fak), prodekan forskning Sameline Grimsgaard (Helsefak), student Reidun Heggen (studentparlamentet), seniorrådgiver Stein Høydalsvik (UB), førsteamanuensis Ingvild Ulrikke Jakobsen (Jurfak), prodekan forskning Raymond Kristiansen (IVT-fak; via Skype), førsteamanuensis Line Melbøe (vernepleie), prodekan forskerutdanning Jan H Rosenvinge (Helsefak; 1115-1200), stipendiat Anna Wirsing (TODOS; 1115-1245) og forskningsdirektør Pål Vegar Storeheier (AFU; ref).

**Forfall:** Seksjonsleder Torbjørn Alm (TMU), prodekan forskning Synnøve Thomassen Andersen (IRS-fak), prodekan forskning Michaela Aschan (BFE-fak) og prodekan forskning Turid Moldenæs (HSL-fak).

### **Saksliste:**

- Sak 27-16 Orientering om studietilbudet i High North Academy
- Sak 28-16 Hvordan skape fremragende forskning?
- Sak 29-16 Forsknings- og utdanningsmelding 2015
- Sak 30-16 Forskningsgruppelederrollen
- Sak 31-16 Evaluering av de tematiske satsingene
- Sak 32-16 Etablering av nye fokusgrupper
- Sak 33-16 Revisjon av UiT sine etiske retningslinjer for veiledning
- Sak 34-16 Eventuelt

---

### **Sak 27-16 Orientering om studietilbudet i High North Academy**

Innledning: Arve Lynghammar

#### Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Veldig gode søkertall og søkere fra mange fakulteter
- TODOS samarbeider gjerne om å utarbeide kurs/emner sammen med HNA.
- En del frafall i kursene. Bør vi ha kursavgift? Har vært vurdert tidligere. Skjer også i mange andre ph.d.-kurs. Skaper mer administrasjon.
- Funding your research. Petter Olsen en av foreleserne. Stor interesse for dette kurset.

- Postdoktorer kan også delta, men primært et opplegg for ph.d.-studenter.
- Bør sende informasjon til fakultetene.
- Det ser ut til at HNA er noe underfinansiert, og dette må justeres for 2017.
- I Europa er det stort fokus på *transferable skills*. UiT er med HNA godt i gang og på nivå med universiteter i Europa i å etablere et godt tilbud.

## **Sak 28-16    Hvordan skape fremragende forskning?**

Innledning:    Eiliv Lund

### Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Eilivs innledning:
  - ERC tiltalende siden det kun krever en god ide (*novelty*) og gjennomføringsevne og siden det ikke krever samarbeid. ERC støttet prosjektet til Eiliv siden det var «high risk, high gain».
  - Fra idé til første publikasjon tok 15 år. Tidshorisont viktig å ta høyde for.
  - Systematisk evne til å gjennomføre er viktig.
  - Råd: Ikke ha for mange strategier. Ting skjer innen de områder der man satser. Mange radikale ideer overlever ikke. Viktig å ha et rom for å lykkes med ideer som er radikale.
  - Ikke tilgang på små midler lenger ved UiT. La det være igjen noe driftsmidler til alle de som er igjen. Dette kan gi grobunn for god forskning.
  - Store motsetninger mellom de som får strategiske midler og de som ikke får midler. Forskere som har/skal jobbe for eksellens blir tatt ut av undervisning => skaper motsetninger.
  - Eiliv mener at Norges Forskningsråd har en utfordring med sitt evalueringssystem.
  - Alle forskere er ikke kompetitive av natur. En sterk konkurransesituasjon gjør at noen går lei.
- Den frie forskningen/de åpne rammene er for små, noe som gjør at suksessraten kun er på 5 %. Dette skaper risikoaversjon og behov for å satse på «sikre» prosjekter.
- Viktig at forskerne blir sett. Ikke alle har konkurranse som drivkraft. De som har det vil kreve premiering.
- Den beste måten for UiT å vokse er å gjøre at våre forskere lykkes eksternt.
- Ved personalavgang bør man vurdere å ikke tilsette nye personer for å skape handlingsrom.
- Høye transaksjonskostnader når all forskning skal finansieres gjennom ekstern finansiering.
- Ekstern finansiering er et håndverk vi må beherske.
- Lokal ledelse og vilje til prioritering er viktig for å lykkes.

## **Sak 29-16    Forsknings- og utdanningsmelding 2015**

Innledning:    Pål Vegar Storeheier

#### Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Utvalget diskuterte hvilke styringssignaler de ønsket å følge særskilt opp i høst:
  - Gjennomstrømming i ph.d.-graden og EU-programmer behandles i neste møte.
  - Datalagring behandles i det siste møtet i semesteret.

#### **Sak 30-16    Forskningsgruppelederrollen**

Innledning:    Kenneth Ruud

#### Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Gruppen innledet en diskusjon om mulig bruk av chairs som et virkemiddel ved UiT.
- «Chairs» som et virkemiddel kan være en parallell til meritteringsprosjektet der noen har et særlig ansvar for å utvikle eksellent undervisning. Dette er en egen ansatt-type, der mye er uavklart.
- Vil «chairs»-tankegangen være sementerende?
- Chairs-ordningen kan være et nytt trinn i karrierestigen til de ansatte.
- HSL-fak har etablert tre chairs som skulle bidra til å løfte grupper.
- Forskningsgrupper meget forskjellige. Et ønske om å aktivere instituttledere slik at de i større grad blir aktører som bygger
- Gode erfaringer med UiOs lederprogram, men begrenset antall plasser fra UiT. Helsefak ønsker å starte et lederprogram for en gruppe forskningsledere som går over to år, og er nå i dialog om hvilken gruppe man skal velge ut.
- Viktig at ansvarsdeling mellom nivå 1 og 2 når det gjelder lederopplæring avklares.
- Positive til å vurdere «chairs» som et virkemiddel for å løfte ledelsen av forskningsgrupper. Diskusjonen bør tas opp igjen når ideen er modnet noe.

#### **Sak 31-16    Evaluering av de tematiske satsingene**

Innledning:    Kenneth Ruud

#### Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Styret ønsker årlige rapporter om status for oppfølging av strategien. Hvordan skal vi kunne fortelle styret om alt som gjøres på fakultetene for å lykkes med strategien?
- Måten strategien er skrudd sammen på er ny, og vi må anerkjenne at det vil ta tid før man ser resultater. Dette krever tålmodighet.
- Det må ligge mer driftsmidler innen de tematiske satsingene.
- Fornybarsatsingen gir oss en unik mulighet for å kunne lykkes i å få en FME.
- Tilslutning til skissen til en første evaluering av virkningene av de tematiske satsingene i strategien.

#### **Sak 32-16    Etablering av nye fokusgrupper**

Innledning: Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Viktig at vi satser på innovasjon i utdanningene. Felles gruppe med Strategisk utdanningsutvalg. Edel Storelvmo foreslås å lede denne gruppen.
- Publiseringpolicy er et viktig tema som institusjonen bør ta stilling til.
- Ønsker fokusgrupper innen:
  - Publiseringpolicy,
  - innovasjon i utdanninger (felles med Strategisk utdanningsutvalg) og
  - merittering av utdanning (felles med Strategisk utdanningsutvalg).
- Dersom vi har kapasitet, vil det være aktuelt å etablere fokusgrupper innen:
  - Internasjonalt samarbeid og mobilitet som virkemiddel for utvikling av karriere og ledende fagmiljøer og/eller
  - Hvordan fremme god forskningsetisk kultur?

**Sak 33-16 Revisjon av UiT sine etiske retningslinjer for veiledning**

Innledning: Pål Vegar Storeheier

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Riktige og viktige retningslinjer.
- Bør være på agendaen i oppstartsamtaler.
- Gjelder for alle sykluser, og viktig at det formidles godt.
- Ønsker bevissthet rundt hvor det skal stå «bør» og hvor det skal stå «skal»
- Under 4 (10): vise til regler som gjelder for de ulike fagområdene. Se på 4 (6) når man formidler dette.
- Terminologi som «kjærlighetsforhold» og «familie» bør vurderes.
- Fakultetene må vurdere hvordan de best kan gjøre retningslinjene kjent og skape en bevissthet om etikk og veiledning.
- Mikrokurs på nett som går på datasikkerhet er gode. Noe tilsvarende kan også gjøres på dette området.

**Sak 34-16 Eventuelt**

- Spørsmål om publisering: UiT er utgiver av et samisk forskningstidsskrift på nivå 2 som krever at man skriver på samisk og der det ikke er tillatt å skrive på andre språk for deretter å få dette oversatt til samisk – Er dette en praksis som er ok? Send saken over til AFU.
- Tilgang til 8000-emner for alle deltakere innen førstelektorprogrammet bør vurderes. Sak sendes AFU.
- UArctic evaluering av Arktisk forskning utført av NIFU: UiT er en av verdens største aktører innen arktisk forskning – åttende største innen publisering og tredje størst innen ekstern finansiering.