

INNKALLING TIL MØTE I FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

Tid: Fredag 9.9.16 klokka 11.15-15.00

Sted: ADM B124 Hiet

Saksliste:

Sak 27-16 Orientering om studietilbudet i High North Academy

Sak 28-16 Hvordan skape fremragende forskning?

Sak 29-16 Forsknings- og utdanningsmelding 2015

Sak 30-16 Forskningsgruppelederrollen

Sak 31-16 Evaluering av de tematiske satsingene

Sak 32-16 Etablering av nye fokusgrupper

Sak 33-16 Revisjon av UiT sine etiske retningslinjer for veiledning

Sak 34-16 Eventuelt

Sak 27-16 Orientering om studietilbudet i High North Academy

Innledning: Arve Lynghammar

Bakgrunn:

High North Academy – aktivitet høst 2015 og vår 2016

Det ble lagt ned stor innsats for å reklamere for kursene. Reklameplakater ble hengt opp på campus, informasjon ble lagt ut på Tavla, noen kurs har blitt annonsert på infoskjerm, og epost har blitt sendt direkte til stipendiatene ved UiT. Ut fra tilbakemeldinger fra studentene er det sistnevnte som har hatt best effekt. En FaceBook-side er også opprettet, som stadig får flere tilhengere. Denne siden blir også brukt for å spre informasjon om andre relevante kurs, samt jobbmuligheter etter endt doktorgrad.

Kursene har generelt god deltakelse, med unntak av BIO-8010 Visualizing your science. Det bør derfor vurderes om dette skal videreføres i 2017.

En fin måte å orientere om HNAs tilbud er de årlige velkomstmøtene for stipendiater ved respektive fakulteter. Fakultetene oppfordres herved til å invitere HNA til disse møtene. Dette vil også styrke eierforholdet mellom fakultetene og HNA.

Kursaktivitet 2015:

FSK-8002 Scientific writing ble avholdt 26.–30. oktober

Totalt var det 26 deltakere, 17 avla eksamen og 15 bestod.
(BFE 18, Helsefak 4, Polarinstituttet 1, og NT-fak 3)

Nytt av året var at vi tilbød eksamen som også var tilpasset studenter fra samfunnsfagene. Det krever flere sensorer, men tilbakemeldingene fra studentene gjør at vi vil fortsette med dette.

BIO-8010 Visualizing your science ble avholdt 9.–13. november
Totalt var det 6 deltakere, fire avla eksamen og alle bestod. Årets tema var vitenskapelige postere.
(NT-fak 3, BFE 2 og Helsefak 1)

På dette kurset var det dobbelt så mange påmeldte (12), men mange trakk seg av ulike grunner.

2016

BIO-8007 Coping with media ble avholdt 26.–27 januar
Totalt var det 13 deltakere og 10 avla og bestod eksamen
(BFE 10, GenØk 1, Helsefak 1, Universitetet i Latvia 1)

19 deltakere var i utgangspunktet påmeldt, men mange trakk seg av ulike grunner.

FSK-8003 Leadership skills ble avholdt 10.–13 mai.
Totalt var det 32 deltakere, og 14 avla eksamen og 1 strøk.
(BFE 15, Helsefak 9, NT-fak 6, HSL 1, Polarinstituttet 1)
Blant disse var det også noen postdocs.
Kurset ble svært godt mottatt i følge QuestBack.

BED-8004 Academic entrepreneurship går ikke dette året. Kursansvarlig Lene Foss hadde ikke tid i år, og HNAs koordinator anser seg selv for ikke kompetent til å lede et slikt kurs. Forhåpentligvis får vi dette i gang igjen våren 2017.

Kommende kursaktivitet

2016

Kursene fra i fjor skal videreføres. Per i dag er det registrert 25 deltakere i FSK-8002 Scientific writing (24.–28. oktober), 7 i BIO-8010 Visualizing your science der årets tema er museumsutstilling (7.–11. november) og 22 i det nye kurset FSK-8005 Funding your research (1.–3. og 21.–22. november). Søknadsfristen for høstsemesteret er 1. september.

2017

Tidligere har BIO-8007 Coping with media blitt avholdt i forbindelse med konferansen Arctic Frontiers, og dette har ført til at en del sentrale undervisningskrefter er opptatt med andre aktiviteter. Dermed er årets kurs flyttet til 21.–22. februar. FSK-8003 Leadership skills er planlagt å gå 8.–11. mai.

Økonomi HNA 2015/2016

FSK-8002 Scientific writing H2015

Kr. 42 000, Stewart Clark (Scientific English)

BIO-8010 Visualizing your science

Kr. 6 000 , FutureLab for Indesign-undervisning H2015

Kr. 10 000, Bjørn Hugo Hansen (Lundblad Media) for designforelesning + grafisk veiledning

BIO- 8007 Coping with media V2016

Kr. 1 867, Øystein Vangsnes (HSL-fak) for foredrag om sosiale media

FSK-8003 Leadership skills V2016-04-21

Kr 85 803 + 2899 i reiseutgifter , Nordnorsk lederutvikling for to dagers seminar

Ellers er det lagt vekt på å bruke interne lærekrefter for å redusere kostnadene. I tillegg kommer noe utgifter til ekstern sensor, men dette blir belastet de respektive instituttene.

Kr. 1092,50 har gått med til drift av nettside (domene).

16. august 2016

Arve Lynghammar

Koordinator High North Academy

Sak 28-16 Hvordan skape fremragende forskning?

Innledning: Eiliv Lund

Bakgrunn:

Professor Eiliv Lund har som eneste i Norge både mottatt ERC Advanced Grant og ERC PoC, og leder en suksessrik gruppe forskere ved Institutt for samfunnsmedisin, Helsefak. Han vil i møtet dele sine erfaringer rundt hva som skal til for å lykkes i å skape fremragende forskning og lykkes på ERC arenaen.

Sak 29-16 Forsknings- og utdanningsmelding 2015

Innledning: Pål Vegar Storeheier

Bakgrunn:

Forsknings- og utdanningsmelding 2015 ble behandlet av universitetsstyret i juni 2016

(https://uit.no/om/enhet/artikkel?p_document_id=253470&p_dimension_id=88199).

Meldingen inneholder en rekke styringssignaler til organisasjonen. Det legges opp til en diskusjon av hvordan utvalget skal følge opp styringssignalene.

Sak 30-16 Forskningsgruppelederrollen

Innledning: Kenneth Ruud

Bakgrunn:

For å bedre forskningskvaliteten og -volumet, har UiT valgt å etablere en rekke forskningsgrupper. Ordningen finnes nå ved de fleste fakultetene til UiT. Høsten 2015 nedsatte Forskningsstrategisk utvalg en fokusgruppe som så på hvordan man kan etablere velfungerende forskningsgrupper. Denne gruppen leverte sin rapport tidligere år (februar). I forlengelsen av dette arbeidet og i tråd med strategien vår, er det et ønske om å skape gode rammer for forskningsgruppelidere, at institusjonen skal kunne beholde og tiltrekke seg forskningsgruppelidere på høyt internasjonalt nivå og å styrke treningen av høyt kvalifiserte forskningsgruppelidere. I sum en satsing på at forskningsgruppelidere skal bidra til å bygge verdensledende miljøer som øker institusjonens kapasitet til å frambringe og bruke ny kunnskap.

Det er naturlig å tenke at et målrettet arbeid mot å styrke forskningsgruppelidelsen bør startes ved å opprette en arbeidsgruppe med et tydelig mandat. Sammensetningen av denne gruppen vil da være viktig, og internt kunne dette for eksempel gjøres ved å nedsette en fokusgruppe med medlemmer fra Forskningsstrategisk utvalg eller å nedsette en arbeidsgruppe med utvalgte interne medlemmer. Spørsmålet er om det her ikke vil være bedre å løfte dette arbeidet opp på nasjonalt nivå, enten ved å gjøre dette i regi av UHR eller ved først å lage en felles arbeidsgruppe med et annet universitet hvor man benytter rapporten fra gruppen til å løfte arbeidet fram på nasjonalt nivå.

Sak 31-16 Evaluering av de tematiske satsingene

Innledning: Kenneth Ruud

Bakgrunn:

Hvordan forholder UiT som helhet seg til at vi har fem tematiske satsingsområder der vi har som mål å bli spesielt gode? Har dette påvirkning utover de få stillingene og små strategiske midler som gis til de tverrfakultære prosjektene? Kan vi måle på noe vis hvorvidt vi er spesielt gode på disse områdene? To år etter at strategien ble vedtatt av styret er det tid for en statusgjennomgang.

Tematiske satsinger – hva vi har gjort

Det er fem tematiske satsinger med til sammen 20 underliggende kulepunkt. Det første som ble gjort var å lage en oversikt over hvilke forskningsgrupper som har aktivitet innenfor hvilke kulepunkt. Dette ble gjort sommeren 2014 og en oversikt for hvert tematiske satsingsområde lagt ut på [Intranett](#).

Høsten 2014 ble ansvaret for de fem tematiske områdene fordelt på fakultetene slik:

- Energi, klima samfunn og miljø: BFE
- Teknologi: NT-fak
- Helse, velferd og livskvalitet: Helsefak
- Samfunnsutvikling og demokratisering: HSL-fak
- Bærekraftig bruk av ressurser: BFE-fak

Senere har NT-fak tatt over ansvaret for Energi, klima, samfunn og miljø. Vertsfakultetet for hvert tematiske satsingsområde fikk ansvar for å bistå arbeidsgruppen administrativt.

Alle fakultetene hadde anledning til å melde på en deltager til hver arbeidsgruppe, og arbeidsgruppene kunne selv organisere måten de arbeidet på. I to omganger har arbeidsgruppene funnet frem til inntil tre prosjektsøknader som kan konkurrere om en pott på hhv 15 og 12 stipendiatstillinger fra 2016 og 2017. Kravet til disse søknadene er at minst tre fakulteter skal samarbeide i prosjektene.

Det ble også laget en liste over relevante utlysninger innenfor hvert av de tematiske satsingsområdene i årene fremover.

Det utføres mye mer arbeid innenfor de tematiske satsingsområdene enn det som fremgår av disse få prosjektene, og det er ønskelig å få en oversikt over hvorvidt strategien bidrar til å styrke vår innsats og suksess og gjøre oss ledende innenfor disse områdene.

Trinn 1: Kartlegge dagens situasjon

Én tilnærming til spørsmålet kan være å se på vår eksterne finansiering. Det var en del av forutsetningene da de tematiske satsingsområdene ble utpekt at disse skulle være i skjæringspunktet mellom våre fortrinn og forventede strategiske satsingsområder for EU / NFR. Vi må anta at vi har større uttelling på søknader innenfor disse områdene, dersom det er der vi er best. Vi må også anta at vår suksessrate øker med tiden. Hovedkildene til eksterne forskningsmidler er NFR og EU, i tillegg til Tromsø Forskningsstiftelse. En gjennomgang vil kunne inkludere:

1. Samsvar mellom tematiske satsinger og våre søknader til SFF/SFI, Toppforsk, EU og Talentprogrammet i TFS
2. Samsvar mellom tematiske satsinger og gjennomslag i NFR og EU

Det vil være for omfattende å gå gjennom alle NFR-søknadene som ikke får tilslag. Oppgaven vil bestå i å knytte temaene i prosjektene som har fått midler og i tillegg de som har søkt SFF/SFI/Toppforsk og EU til kulepunktene under tematiske satsingsområder i Drivkraft i Nord. Dette kan gjøres av AFU i samarbeid med stab. I første omgang kan vi se på 2015, det er det eneste hele året der vi har hatt en gjeldende strategi med de tematiske satsingsområdene definert. Det vil være interessant å sammenligne 2015 med 2013, som er det siste året vi ikke hadde en strategi med tematiske satsinger. Selvsagt er det også andre variabler enn vår strategi som vil bidra til forskjeller mellom de to årene, og dette må tas høyde for i analysen.

Trinn 2: Oppdatere oversikten over kommende utlysninger

Det ble laget en oversikt over relevante utlysninger i EU og NFR, men denne er for gammel nå. Derfor bør det gjøres en ny gjennomgang av programmer og tematiske utlysninger, slik at vi har et bedre bilde av potensielle arenaer for ekstern finansiering

Trinn 3: Tverrfakultært arbeid og organisasjonsgjennomgangen

Den mest omtalte delen av implementeringen av de tematiske satsingsområdene har til nå vært de stillingene som settes av til tverrfakultære prosjekter innenfor de tematiske satsingsområdene. Det har vært mange diskusjoner omkring hvordan prosjektene velges ut, hvilke prosedyrer som skal gjelde og hvorvidt det er bortkastede ressurser å konkurrere om egne stipendiatstillinger. Det kan vurderes å se nærmere på om denne prosessen har vært vellykket, men det er for tidlig å si noe om hva som har kommet ut av prosjektene, siden prosjektene så vidt er i gang.

De tverrfakultære prosjektene skal styrke organisasjonens evne til å arbeide på tvers av organisatoriske grenser. Det har vist seg krevende. NIFU Step gjennomgår i disse

dager organisasjonen ved UiT, og ett av spørsmålene de ser på er om denne gjør oss rustet til å oppfylle strategien. Selv om det ikke er en eksplisitt del av deres mandat forventes det at rapporten deres vil gi oss indikasjoner på om vår organisasjon er tilpasset arbeidet på tvers av organisatoriske grenser, og hvilke hemmere og fremmere som identifiseres som vesentlig i den sammenhengen.

Trinn 1 og 2 kan foregå i parallell, Trinn 3 er uavhengig av trinn 4.

Trinn 4: Samle arbeidsgruppene og få forslag til videre arbeid

Når Trinn 1 og 2 er gjennomført bør vi samle arbeidsgruppene for de tematiske satsingene til et lunsj-til-lunsj-møte utenfor UiT. (Eventuelt et møte som starter kvelden før med introduksjon og går frem til lunsj dagen etter, poenget er å ha tilstrekkelig tid til refleksjon) Det vil gjøre det mulig å få full oppmerksomhet rundt videre arbeid med implementeringen strategien for de tematiske satsingene. Resultatene fra trinn 1 og 2 gjennomgås og gruppene kan komme opp med forslag til tiltak for å styrke implementeringen av de tematiske satsingsområdene. Disse kan i sin tur legges frem for Utvidet ledermøte og eventuelt styret, dersom vi ser behov for konkrete tiltak.

Forslag til agenda for samlingen:

- 1) Gjennomgang og vurdering av resultatene fra Trinn 1 - 2
- 2) Gruppearbeid
 - a. Matche relevante utlysninger med fagmiljøer innenfor hvert område
 - b. Utarbeide en strategi for hvordan disse kan søke midler
 - c. Se på tiltak som løfter oss innenfor de tematiske satsingsområdene, både tverrfakultære og andre
- 3) Diskusjon i plenum
 - a. Lykkes vi med tematiske satsinger, og er disse noe som bør videreføres i neste strategiperiode? Eventuelt i hvilken form?
 - b. Hva kan gjøres for å gjøre arbeidet i arbeidsgruppene enda mer målrettet?
 - c. Hvordan kan Nivå 1 forsterke innsatsen for å gjøre oss ledende innenfor flere av de tematiske områdene?
 - d. Hva kan og bør fakultetene og forskerne selv bidra med?
 - e. Hvordan kan vi på en håndterlig måte vite om vi beveger oss i ønsket retning? Hva er suksesskriterier for de tematiske elementene av strategien på de ulike nivåene i organisasjonen?
 - f. Hvordan kan administrasjonen på flere nivåer bidra til bedre implementering av strategien?
- 4) Oppsummering og veien videre

Det er kanskje noen av diskusjonspunktene som er kontroversielle, men vi må tørre å utfordre oss selv lite grann.

2. august, 2016
Aase Tveito
Seniorrådgiver, stab

Innledning: Kenneth Ruud

Bakgrunn:

Høsten 2015 nedsatte Forskningsstrategisk utvalg tre fokusgrupper som alle leverte rapporter som ble diskutert i utvalget i løpet av møter vårsemesteret 2016. I egevalueringen av utvalgets arbeid i junimøtet, var det gjennomgående positive kommentarer på denne måten å arbeide på. Det foreslås derfor at det opprettes nye fokusgrupper. Tema for fokusgruppene avgjøres i dette møtet, mens mandat og sammensetning av gruppene avgjøres i neste møte i utvalget.

I junimøtet ble følgende tre tema for fokusgrupper foreslått: publiseringpolicy, impact og innovasjon i utdanninger. Det er imidlertid flere tema som kan være aktuelle, og noen av disse (blant annet innovasjon i utdanninger) kan det være aktuelt å gjennomføre i samarbeid med Strategisk utdanningsutvalg.

Nedenfor følger noen aktuelle tema for fokusgrupper, men denne er på ingen måte uttømmende:

- Publiseringpolicy
- Innovasjon i utdanninger (felles med Strategisk utdanningsutvalg?)
- Impact
- Internasjonalt samarbeide og mobilitet som virkemiddel for utvikling av karriere og ledende fagmiljøer.
- Hvordan fremme god forskningsetisk kultur?
- Merittering av undervisning (allerede initiert av Strategisk utdanningsutvalg)

Sak 33-16 Revisjon av UiT sine etiske retningslinjer for veiledning

Innledning: Pål Vegar Storeheier

Bakgrunn:

På bakgrunn av eit par konkrete saker som Forskingsetisk utval ved UiT har behandla, har utvalet bedt universitetsdirektøren senda ei påminning til fakulteta om at rettleiarane har ansvar for at studentane får kjennskap til dei forskningsetiske retningslinjer som gjeld.

I samband med det vil universitetsdirektøren føreslå revisjon av det aktuelle punktet i *Etiske retningslinjer for veiledning ved UiT*, som Universitetsstyret vedtok 13.5.2003¹.

Retningslinjene følgjer som vedlegg 1. Dei gjeld for rettleiing på bachelor-, master- og ph.d.-nivå, og styret føresette at retningslinjene skulle leggjast ved rettleiingskontrakt og arbeidsavtale. I brev 27.5.2008 vart det sendt ei påminning til fakulteta om dette (vedlegg 2).

Punktet om ansvar for forskningsetikk har no slik ordlyd:

¹ S 13-04 (2003/5499–15)

Det er veileders oppgave å formidle de forskningsetiske grunnregler som gjelder for faget

- *Dersom veileder ønsker å anvende studentens/stipendiatens datamateriale eller forskningsresultater i egne publikasjoner eller forskning, må veileder innhente tillatelse fra studenten/stipendiaten og følge den skikk og bruk som gjelder for kildehenvisninger og kreditering av andres bidrag.*

Forslag til ny ordlyd:

4. Veileder og student har begge ansvar for at arbeidet gjennomføres med integritet

- (1) Veileder skal formidle de forskningsetiske retningslinjene som gjelder for faget.*
- (2) Veileder skal være oppmerksom på, og veilede i forskningsetiske spørsmål knyttet til studentens arbeid.*
- (3) Studenten skal sette seg inn i og følge fagets forskningsetiske retningslinjer, og be om råd fra veileder dersom han/hun er i tvil.*
- (4) Dersom veileder ønsker å anvende studentens datamateriale eller forskningsresultater i egne publikasjoner eller forskning, må han/hun innhente tillatelse fra studenten og følge den skikk og bruk som gjelder for kildehenvisninger og kreditering av andres bidrag.*
- (5) De vanlige reglene for medforfatterskap gjelder – et veilederforhold gir ikke grunnlag for medforfatterskap i seg selv.*

Vedlagt følger eit utkast til ny utgåve av retningslinjene (vedlegg 3). Ut over punkt 4 er det ikkje realitetsendringar, men det er gjort nokre formelle endringar. T.d. står det no «student» i staden for «student/stipendiat», for å få terminologien i samsvar med terminologien i ph.d.-forskrifta.

Planen er å senda saka på høyring til fakulteta og andre aktuelle einingar ved UiT, men universitetsdirektøren ynskjer først å be Forskningsstrategisk utval og Strategisk utdanningsutval vurdere forslaget til punkt 4. Vi ber også utvala vurdere om andre punkt i retningslinjene bør endrast.

Vedlegg 1. Ethiske retningslinjer for rettleiing ved UiT.

Vedlegg 2. Brev 27.5.2008 til fakulteta.

Vedlegg 3. Utkast til reviderte retningslinjer.



Etiske retningslinjer for veiledning ved Universitetet i Tromsø

Etiske retningslinjer for veiledning ved Universitetet i Tromsø vedlegges veiledningskontrakt og arbeidsavtale.

Veileder skal sikre at studenten/stipendiaten får god faglig støtte i sitt arbeid

- Veileders faglige kompetanse skal stå til disposisjon for studenten/stipendiaten.
- Veileder skal følge studentens/stipendiatens arbeid og holde seg fortløpende orientert om fremdriften.
- Veileder skal hjelpe studenten/stipendiaten å komme i kontakt med andre forskere og miljøer med særlig kompetanse innen det aktuelle forskningsområdet.

Både veileder og student/stipendiat skal gjøre sitt beste for å sikre et kvalitativt godt resultat

- Veileder skal gi konstruktiv, relevant og grundig tilbakemelding.
- Veileder bør i tide være oppmerksom på og handle dersom et prosjekt ser ut til å ikke la seg realisere, eller om tegn tyder på at studenten/stipendiaten vil ha problem med å gjennomføre det.
- Studenten/stipendiaten skal være innstilt på å satse fullt ut i forhold til den tid og anstrengelse som studiet krever.
- Studenten/stipendiaten skal være åpen og mottagelig for veileders innspill.
- Studenten/stipendiaten skal gi veileder fullt innblikk i arbeidet og dets fremdrift, og ta imot råd av veileder på et tidlig stadium dersom det oppstår problemer.

Veileder og student/stipendiat har et felles ansvar for at veiledningen foregår i tilfredsstillende former

- Veileder skal gi samarbeidet med studenten/stipendiaten den prioritet som følger av å ta på seg veilederansvar.
- Veileder skal holde regelmessig kontakt slik partene er blitt enige om.
- Veileder skal bestrebe seg på å få lest de tekster som stipendiaten/studenten leverer så snart hun/han har anledning.
- Om veileder ikke har tid til å lese en tekst omgående, skal studenten/stipendiaten informeres om dette, og få beskjed om når teksten vil være lest.
- Veileder skal være godt forberedt til veiledningen.
- Veileder skal overholde avtalt tid når studenten/stipendiaten kommer til veiledning, og sørge for at samtalen kan føres uforstyrret (stenge telefonen etc.).
- Veileder skal sørge for tilfredsstillende oppfølging av veiledning under eget fravær (i forskningsterminer e.l.).

- Studenten/stipendiaten skal holde regelmessig kontakt slik partene er blitt enig om.
- Studenten/stipendiaten skal anstrenge seg for å holde frister og gjennomføre arbeidsoppgaver slik man er blitt enig om i veiledningen.
- Studenten/stipendiaten skal levere tekster for lesing i rimelig tid før avtalt veiledningsmøte.
- Studenten/stipendiaten skal være godt forberedt til veiledningen.

Det er veileders oppgave å formidle de forskningsetiske grunnregler som gjelder for faget

- Dersom veileder ønsker å anvende studentens/stipendiatens datamateriale eller forskningsresultater i egne publikasjoner eller forskning, må veileder innhente tillatelse fra studenten/stipendiaten og følge den skikk og bruk som gjelder for kildehenvisninger og kreditering av andres bidrag.

Begge parter skal utvise respekt for motpartens personlige og faglige integritet, og avstå fra enhver handling eller uttalelse som kan oppfattes som krenkende

- Veileder har hovedansvaret for at veiledningen foregår i saklige og profesjonelle former, og bør være bevisst på den autoritetsposisjon som veilederrollen gir i forhold til studenten/stipendiaten.
- Veileder bør avstå fra alle kommentarer om studenten/stipendiaten, personlig, fysisk eller kjønnsmessig. Studenten/stipendiaten bør vise tilsvarende respekt for veileder som person.
- Veileder må ikke utnytte sin autoritetsposisjon til å oppnå fordeler i forhold til studenten/stipendiaten, eller til å oppnå private tjenester eller ytelser.

Informasjon av personlig og fortrolig art som har blitt formidlet i sammenheng med veiledningen, skal behandles av begge parter med diskresjon

- Veileder skal unngå å diskutere interne kollegiale forhold med studenten/stipendiaten.
- Veileder bør ikke diskutere studentens/stipendiatens anliggender med andre studenter/stipendiater. Studenten/stipendiaten bør utvise tilsvarende hensyn overfor veileder.

Private relasjoner som er uforenlige med den faglige relasjonen bør ikke forekomme

- Det påhviler veileder å sørge for at den nødvendige profesjonelle distansen opprettholdes, og unngå situasjoner som kan lede til at den forrykkes.
- Veileder og student/stipendiat skal ikke ha kjærlighets- eller slektsrelasjoner, eller felles privatøkonomiske interesser.
- Om en kjærlighetsrelasjon oppstår, skal institutt- eller avdelingsledelsen informeres og veiledningsrelasjonen avbrytes.
- Om veileder og student/stipendiat har et privat vennskapsforhold, skal begge parter være oppmerksomme på viktigheten av tydelige grenser mellom det profesjonelle og det private.
- Veileder skal ikke motta noen form for honorar for veiledningen utover det som er avtalt med universitetet

Veileder og student/stipendiat har et felles ansvar for å løse konflikter

- Begge parter bør kunne ta opp problemer med samarbeidet eller fremdriften, og anstrenge seg for å bidra til en konstruktiv løsning.
- Om en konflikt har oppstått mellom veileder og student/stipendiat som partene ikke kan løse på egen hånd, bør en tredje uavhengig part involveres som megler. Hvem som skal fylle denne

funksjonen – instituttleder, forskningskoordinator, prodekan eller dekan – varierer fra avdeling til avdeling.

– Om veileder og student/stipendiat ser seg tvunget til å bryte veiledningsrelasjonen, skal fakultetet ta ansvar for å håndtere bytte av veileder på en ryddig og tilfredsstillende måte.



Fakulteta/NFH

Deres ref.:

Vår ref.: 200802644-1/OHU/530

Dato: 27.5.2008

ETISKE RETNINGSLINJER FOR RETTLEIARAR OG STUDENTAR

Vi har vorte merksam på at ein del rettleiarar og studentar ikkje kjenner til *Etiske retningslinjer for veiledning ved Universitetet i Tromsø*.

Retningslinjene gir detaljert informasjon om pliktene rettleiar og student har. Dei ligg som vedlegg til sak S13-04 (DL 200305499-15), og er lagt ut på heimesida vår her:

<http://uit.no/forsknnavd/Forskningsetikk/>.

Det er viktig å merka seg at retningslinjene gjeld for rettleiing på alle nivå, jf. styresaka, der dette står: *I utarbeidelsen av retningslinjene er det tatt utgangspunkt i veiledning av doktorgrads- og mastergradsstudenter. Mange av de forhold som beskrives i retningslinjene vil derimot også kunne gjelde veiledning av studenter i bachelorprogram, selv om dette i utgangspunktet er veiledning av mindre omfang.*

Vi viser til dette, og ber fakulteta innarbeida som rutine at rettleiar og student får retningslinjene når det vert gjort avtale om rettleiing.

Vennlig hilsen

Ingrid Bergslid Salvesen
forsknings- og studiedirektør

Olaug Husabø
seniorrådgivar

Kopi: TMU

UNIVERSITETSDIREKTØREN

Forsknings- og studieavdelinga

Universitetet i Tromsø, No-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
seniorrådgivar Olaug Husabø, tlf 77 64 52 77, faks 77 64 49 00, e-post olaug.husabo@adm.uit.no

Etiske retningslinjer for veiledning ved UiT (utkast)

Retningslinjene gjelder for veiledning på bachelor- master- og ph.d.-nivå.

Fastsatt av:	Styret ved UiT Norges arktiske universitet (UiT)	Dato:	
Ansvarlig enhet:	AFU/UTA	Id: ?	

1. Veileder skal sikre at studenten får god faglig støtte i sitt arbeid

- (1) Veileders faglige kompetanse skal stå til disposisjon for studenten.
- (2) Veileder skal følge studentens arbeid og holde seg fortløpende orientert om framdriften.
- (3) Veileder skal hjelpe studenten å komme i kontakt med andre forskere og miljøer med særlig kompetanse innen det aktuelle forskningsområdet.

2. Både veileder og student skal gjøre sitt beste for å sikre et kvalitativt godt resultat

- (1) Veileder bør i tide være oppmerksom på og handle dersom et prosjekt ser ut til å ikke la seg realisere, eller om tegn tyder på at studenten vil ha problem med å gjennomføre det.
- (2) Studenten skal være innstilt på å satse fullt ut i forhold til den tid og anstrengelse som studiet krever.
- (3) Studenten skal være åpen og mottagelig for veileders innspill.
- (4) Studenten skal gi veileder fullt innblikk i arbeidet og dets fremdrift, og ta imot råd av veileder på et tidlig stadium dersom det oppstår problemer.

3. Veileder og student har et felles ansvar for at veiledningen foregår i tilfredsstillende former

- (1) Veileder skal gi samarbeidet med studenten den prioritet som følger av å ta på seg veilederansvar.
- (2) Veileder skal holde regelmessig kontakt slik partene er blitt enige om.
- (3) Veileder skal bestrebe seg på å få lest de tekster studenten leverer så snart hun/han har anledning.
- (4) Om veileder ikke har tid til å lese en tekst omgående, skal studenten informeres om dette, og få beskjed om når teksten vil være lest.
- (5) Veileder skal være godt forberedt til veiledningen.
- (6) Veileder skal overholde avtalt tid når studenten kommer til veiledning, og sørge for at samtalen kan føres uforstyrret (stenge telefonen etc.).
- (7) Veileder skal sørge for tilfredsstillende oppfølging av veiledning under eget fravær (i forskningsterminer e.l.).
- (8) Studenten skal holde regelmessig kontakt slik partene er blitt enig om.
- (9) Studenten skal anstrenge seg for å holde frister og gjennomføre arbeidsoppgaver slik man er blitt enig om i veiledningen.
- (10) Studenten skal levere tekster for lesing i rimelig tid før avtalt veiledningsmøte.
- (11) Studenten skal være godt forberedt til veiledningen.

4. Veileder og student har begge ansvar for at arbeidet gjennomføres med integritet

- (6) Veileder skal formidle de forskningsetiske grunnregler som gjelder for faget.
- (7) Veileder skal være oppmerksom på, og veilede i forskningsetiske spørsmål knyttet til studentens arbeid.
- (8) Studenten skal sette seg inn i og følge fagets forskningsetiske retningslinjer, og be om råd fra veileder dersom han/hun er i tvil.
- (9) Dersom veileder ønsker å anvende studentens datamateriale eller forskningsresultater i egne publikasjoner eller forskning, må han/hun innhente tillatelse fra studenten og følge den skikk og bruk som gjelder for kildehenvisninger og kreditering av andres bidrag.
- (10) De vanlige reglene for medforfatterskap gjelder – et veilederforhold gir ikke grunnlag for medforfatterskap i seg selv.

5. Begge parter skal vise respekt for motpartens personlige og faglige integritet, og avstå fra enhver handling eller uttalelse som kan oppfattes som krenkende

- (1) Veileder har hovedansvaret for at veiledningen foregår i saklige og profesjonelle former, og bør være bevisst på den autoritetsposisjon som veilederrollen gir i forhold til studenten.
- (2) Veileder bør avstå fra alle kommentarer om studenten, personlig, fysisk eller kjønnsmessig.
- (3) Studenten bør vise tilsvarende respekt for veileder som person.
- (4) Veileder må ikke utnytte sin autoritetsposisjon til å oppnå fordeler i forhold til studenten, eller til å oppnå private tjenester eller ytelser.

6. Informasjon av personlig og fortrolig art som har blitt formidlet i sammenheng med veiledningen, skal behandles av begge parter med diskresjon

- (1) Veileder skal unngå å diskutere interne kollegiale forhold med studenten.
- (2) Veileder bør ikke diskutere studentens anliggender med andre studenter.
- (3) Studenten bør utvise tilsvarende hensyn overfor veileder.

7. Private relasjoner som er uforenlige med den faglige relasjonen bør ikke forekomme

- (1) Det påhviler veileder å sørge for at den nødvendige profesjonelle distansen opprettholdes, og unngå situasjoner som kan lede til at den forrykkes.
- (2) Veileder og student skal ikke ha kjærlighets- eller slektsrelasjoner, eller felles privatøkonomiske interesser.
- (3) Om en kjærlighetsrelasjon oppstår, skal institutt- eller avdelingsledelsen informeres og veiledningsrelasjonen avbrytes.
- (4) Om veileder og student har et privat vennsforhold, skal begge parter være oppmerksomme på viktigheten av tydelige grenser mellom det profesjonelle og det private.
- (5) Veileder skal ikke motta noen form for honorar for veiledningen utover det som er avtalt med universitetet.

8. Veileder og student har et felles ansvar for å løse konflikter

- (1) Begge parter bør kunne ta opp problemer med samarbeidet eller fremdriften, og anstrenge seg for å bidra til en konstruktiv løsning.
- (2) Om en konflikt har oppstått mellom veileder og student som partene ikke kan løse på egen hånd, bør en tredje uavhengig part involveres som megler. Hvem som skal fylle denne funksjonen - instituttleder, forskningskoordinator, prodekan eller dekan - varierer fra avdeling til avdeling.
- (3) Om veileder og student ser seg tvunget til å bryte veiledningsrelasjonen, skal fakultetet ta ansvar for å håndtere bytte av veileder på en ryddig og tilfredsstillende måte.

AFU, O.H. 4.8.2016

Sak 34-16 Eventuelt