

NOTATER FRA MØTE I FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

Sted: Hiet

Tid: Onsdag 18.5.16 klokka 1400-1530

Tilstede: Prodekan forskning Michaela Aschan (BFE-fak), prorektor for forskning utvikling Kenneth Ruud, prodekan forskning Synnøve Thomassen Andersen (Finnmarks fak; via Skype), prodekan forskning Marie-Theres Federhofer (HSL-fak), prodekan forskning Fred Godtlielsen (NT-fak), prodekan forskning Sameline Grimsgaard (Helse fak), student Reidun Heggen (studentparlamentet), seniorrådgiver Stein Høydalsvik (UB), Line Melbøe (vernepleie; via Skype), prodekan forskerutdanning Jan H Rosenvinge (Helse fak), fungerende dekan Stig Harald Solheim (Jurfak), stipendiat Anna Wirsing (TODOS) og forskningsdirektør Pål Vegar Storeheier (AFU; ref).

Forfall: Prodekan for forskning og utvikling Børre Bang (IVT-fak), prodekan forskning Geir Davidsen (Kunsthak), museumsdirektør Marit Anne Hauan (TMU) og prodekan forskning Turid Moldenæs (HSL-fak).

Saksliste:

Sak 17-16	Gjennomstrømming i ph.d.-utdanningen
Sak 18-16	Prioritering av søknader om infrastruktur fra Tromsø forskningsstiftelse
Sak 19-16	Saker som rektoratet er opptatt av.
Sak 20-16	Eventuelt.

Sak 17-16 Gjennomstrømming i ph.d.-utdanningen

Innledning: Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- God rapport og grundig arbeid.
- Ikke tilgang til data fra de andre universitetene
- Savner en diskusjon i rapporten om kulturforskjeller.
- I tillegg til nye forslag til tiltak, så samler rapporten også gode tiltak som er i bruk allerede ved enkelte fakultet.
- Bra forslag å etablere obligatorisk veilederopplæring. Dette krever ressurser, og dette er viktig å ta hensyn til ved implementering.

- Gjennomstrømming vil være et eget kapittel i Forsknings- og utdanningsmeldinga.
- Læring av de som lykkes er et viktig tiltak som bør supplere tiltakene i rapporten.
- Bør også være tydeligere på at det ikke er greit at ph.d.-studenter går over tiden. Bør arbeide på alle nivå for å bryte ned oppfatningen om at tidsbruk på ph.d.-graden er lite viktig.
- Ville gjerne hatt en oversikt over forskjeller i tid mellom monografier og artikkelsamlinger. Tror at det er en sammenheng mellom tidsbruk og valg av form på avhandling, og at monografier blir mer omfattende og tar lengre tid.
- Viktig at EURAXESS benyttes ved utlysninger for å få gode søkere også når det lyses ut stillinger som er rettet mot nasjonale søkere.
- Bør ikke ha overgangsstipend for ph.d.-studenter => skaper innavl. Kan hende det bør gis unntak for dette/andre ordninger for noen fag (for eksempel jus)
- Overgangsstipend kun til de som blir ferdig innen tiden. Ikke være en premiering av de som ikke blir ferdig.
- Milepælsplan viktig og bra. Ved BFE-fak må studentene legge fram en milepælsplan for forskningsutvalget innen seks uker. Definerer også tenkt publikasjonsliste og medforfattere.
- Veilederkurset bør bedres/kvalitetssikres før det gjøres obligatorisk. Gjør som Umeå: veilederkurs obligatorisk for minst én i hvert veilederteam. Dette vil være lettere å gjennomføre og heve statusen til yngre forskere.
- Konfliktrådet fungerer godt ved Helsefak. Ved BFE-fak har man imidlertid god erfaring med å ta utfordringer så nært som mulig der de oppstår. Et spørsmål om formelt nivå for konflikthåndtering bør være et gjennomgående tiltak for alle fakulteter.
- At avhandlingen er god nok er et svært viktig prinsipp. Studentene må oppfordres til å ikke dvele for lenge ved oppgaven. Bygge kultur både blant studenter og ansatte for at man skal levere innen tiden.
- Må være tydeligere på at ph.d. er et utdanningsløp.
- Bør jobbes nasjonalt innen noen fagområder (for eksempel jus) for at det er en utdanning å ta en ph.d.-grad. Standard for evaluering bør tas opp på nasjonalt nivå.
- Noen mener at inntakskravet bør være C for doktorgrad, mens andre mener at kravet bør være B.
- Mer hands-on forskningsledelse.
- Ved Jurfak må ph.d.-studentene levere hoveddokumentet årlig for vurdering (i tillegg til midtveisevaluering).
- Bør man gi personer i fast stilling ved universitetet stipendiatstillinger?

- Formalisere forventningsavklaring viktig, men: Hvordan gjøre dette slik at både veileder og student har rett forventning om nivå av omfang/krav til tidsbruk.
- Ved store fakulteter vil opptakskomiteen måtte dekke et for stort faglig spenn når de skal kvalitetssikre studieløpet. Må finne andre ordninger.
- Praksis ved enkeltfakulteter må ses på i forhold til både veiledning og administrasjon.
- Hvilket handlingsrom bør fakultetene få for å følge opp denne rapporten?
- Balanse mellom fakultetenes utfyllende bestemmelser og UiTs ph.d.-forskrift: Hva skal inn i forskriften og hva skal i de utfyllende bestemmelsene?
- Utkast til en tiltaksplan med forslag til fellestiltak og tiltak som bør vurderes ved hvert fakultet skal utarbeides og legges fram for forskningsstrategisk utvalg/utvidet ledermøte til høsten.
- Fokusgrupper som arbeidsform: Er dette en god måte å forberede saker og involvere medlemmene i utvalget på? Tas opp i neste møte + vurdere eventuelle nye temaer for fokusgrupper.

Sak 18-16 Prioritering av søknader om infrastruktur fra Tromsø forskningsstiftelse

Innledning: Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Utfordrende å forstå hva som bestemt i Tromsø forskningsstiftelse. Kenneth vil, i forkant av styremøtet, undersøke med stiftelsen hva bestillingen til ham er.
- I forhold til forslagene til de fem foreslåtte interne prinsippene for prioritering kom følgende tilbakemeldinger:
 - Enighet om at prioriteringer må være innen de tematiske satsingene.
 - Spørsmål om infrastrukturene skal være nasjonale infrastrukturene eller komplementære til de nasjonale infrastrukturene?
 - Bør disse midlene kunne dekke andre typer infrastrukturene? Nei, bør være forskningsinfrastruktur.
- Infrastrukturene bør ikke eies lokalt – de er UiTs infrastrukturene.
- Tilbakemelding til Kenneth om innretning på midler til både ny og eksisterende infrastruktur kan sendes per e-post senest 8.juni.

Sak 19-16 Saker som rektoratet er opptatt av.

Saken utgår.

Sak 20-14 Eventuelt.

- Hvilke internasjonale universiteter har vi samarbeidsavtaler med, og hvordan finner vi disse?
 - Oversikt over alle samarbeidsavtaler i Felles Studentsystem (FS)
 - Arbeides med å kople informasjon fra FS mot iknowbase slik at vi kan lage en søkbar oversikt på nettsiden til UiT
- Karriere og karriereutvikling: Ønske om karriereutvikling og karriereplaner i forskningsgruppene. Samling for forskningsgruppelederne på Helsefak. Hva er status for karrierearbeidet ved UiT?
 - Pål Vegar sender gruppa presentasjonene fra forrige ukes karriereworkshop.