

NOTATER FRA MØTE I FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

Sted: Tirsdag 24.11.15 klokka 0900-1030. ADM B124 Møterom Hiet

Tilstede: Prorektor for forskning utvikling Kenneth Ruud, prodekan forskning Synnøve Thomassen Andersen (Finnmarks fak), prodekan forskning Geir Davidsen (Kunsth fak), prodekan forskning Marie-Theres Federhofer (HSL-fak), seksjonssjef Tore Guneriusen (NT-fak, vara), student Reidun Heggen (studentparlamentet), seniorrådgiver Stein Høydalsvik (UB), prodekan forskerutdanning Jan H Rosenvinge (Helse fak), førsteamanuensis Stig Harald Solheim (Jurfak og forskningsdirektør Pål Vegar Storeheier (AFU; ref).

Asbjørn Bartnes og Lars Nordmo (KSA) deltok på sak 29-15, Aase Tveito deltok på sak 30-15 og Arve Lynghamar (High North Academy) deltok på sak 31-15.

Forfall: Prodekan forskning Michaela Aschan (BFE-fak), prodekan forskning Fred Godtlibsen (NT-fak), prodekan forskning Sameline Grimsgaard (Helse fak), museumsdirektør Marit Anne Hauan (TMU), prodekan forskning Turid Moldenæs (HSL-fak) og stipendiat Freyd Thibaud (TODOS).

Saksliste:

Sak 29-15 Ny forskningsportal på nett.

Sak 30-15 Prosess for tverrfakultære tematiske satsinger

Sak 31-15 Koordinering av emnetilbud på 8000-nivå på tvers av fakulteter.
Andre gangs behandling.

Sak 32-15 Tema i Forsknings- og utdanningsmeldinga 2015

Sak 33-15 Orientering om saker rektoratet er opptatt av.

Sak 34-15 Eventuelt

Sak 29-15 Ny forskningsportal på nett

Innledning: Lars Nordmo

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Bra utgangspunkt for nye nettsider.
- Fakultetene må kvalitetssikre om det er operative forskningsgrupper som synliggjøres.

- Redaksjonsrådet er en viktig arena for koordinering av hva som skal synliggjøres hvor. Bruk representantene fra fakultetene for å påvirke sidene.
- De fire hovedinndelingene øverst på portalen bør forenkles: For eksempel «Eksperter» og «Forskere».
- Vi bør synliggjøre de store suksessene våre bedre: SFFer, SFler, impact, etc.
- Viktig at disse sidene også er på engelsk. For å jobbe effektivt bør forskergruppene og forskere vurdere om de primært formidler sin forskning på nettsidene på engelsk.
- Har vi store satsinger som ikke passer inn under de fem tematiske områdene? I så fall må vi finne en plass for dette på portalen.
- Innovasjon og kommersialisering bør synliggjøres på portalen.
- Hvem er målgruppen for portalen? Både eksterne og interne.
- Portalen kan ses på: <https://uit.no/forskningNy>. Lansering tidlig desember.

Sak 30-15 Prosess for tverrfakultære tematiske satsinger

Innledning: Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Neste søknadsfrist for tematiske satsinger mellom midten av april og tidlig mai.
- Kritikkk har kommet fra HSL-fak mot at det ikke var samfunnsvitenskapelig kompetanse i panelet.
- Skal vi opprettholde fri konkurranse eller rette det inn mot de to tematiske områdene der det ikke er prosjekter per i dag.
- Hva slags virkemidler trenger vi på tvers av fakultetene?
- Målsetning at neste utlysning skal romme ti stipendiatstillinger.
- Enighet om åpen utlysning med fokus på kvalitet.
- Utvalget er splittet i synet på hva som skal vurderes under «kvalitet»:
 - Noen av medlemmene ønsker at vektningen av prosjektleder og forskningsgruppe sin kvalitet bør reduseres, og at man heller skal vektlegge kvaliteten til prosjektene først.
 - Andre mener at man også bør se på kvaliteten til forskningsmiljøene som deltar, og at de interne midlene bør løfte fram miljøer som kan lykkes eksternt.
- Såkorn bør benyttes for å bygge opp miljøer ved for eksempel å kombinere to etablerte miljøer og ett miljø som er under oppbygging. Kultivering av miljøer under oppbygging er i hovedsak et fakultetsansvar.
- Hvordan få et system som henger sammen og som gjør at de rette engasjerer seg i de rette konkurransearenaene både internt og eksternt?

- Utlysningene bør være tydelige, prosessene enkle og søknadene følge eksterne arenaer sine formater. Dette vil spare organisasjonen for mye arbeid.

**Sak 31-15 Koordinering av emnetilbud på 8000-nivå på tvers av fakulteter.
Andre gangs behandling.**

Innledning: Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Ønske om å benytte ressurser bedre.
- Skal man orientere seg internt eller nasjonalt med tanke på bedre ressursutnyttelse? Valg av strategi her bør avgjøres av hva som gir mest mening i det enkelte tilfellet.
- Sammenslåing av emner gir ikke alltid bedre ressursutnyttelse. Store emner kan også redusere kvaliteten til tilbudet.
- HSL-fak er ikke klar til å konkludere. Ønsker emne/kurs i prosjektledelse. Vil møte HNA for å se på mulig samarbeid. HSL-fak sier det er utfordrende å lage et vitenskapsteorikurs som passer for alle ved fakultetet.
- Kunstfak har ikke eget ph.d.-program og vil ikke få det. Mange ved Kunstfak har fokus på å forske på egen praksis. Dette er et tema som er aktuelt også for forskere ved andre enheter.
- UB ønsker dialog med HNA om samarbeid knyttet til sine kurs rettet mot ph.d.-studenter.
- Ønske om at HNA tar en runde med de ulike enhetene for å diskutere videre samarbeid. Koordinator Arve Lynghamar vil gjøre dette. Han vil også delta på noen utvalgte emner/kurs ved enhetene for å danne seg oversikt.

Sak 32-15 Tema i Forsknings- og utdanningsmeldinga 2015

Innledning: Pål Vegar Storeheier

Noen tema som ble spilt inn:

- Gjennomstrømming ph.d.
- Eksternfinansiering. Sammenligning av fakulteter internt og eksternt.
- Publikasjonspoeng per ansatt vs studiepoengproduksjon per ansatt.
- Organisering av forskning. Forskningsgrupper.
- Innovasjon.
- Offentlig ph.d. og nærings-ph.d.

Sak 33-15 Orientering om saker rektoratet er opptatt av.

- Sak utgikk.

Sak 34-15 Eventuelt.

- Koordinering av ADM2020 vs Forskningsstrategisk utvalg sin allerede nedsatte fokusgruppe på ekstern finansiering.