

NOTATER FRA MØTE I FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

Sted: Fredag 23.10.15 klokka 0900-1030. ADM B124 Møterom Hiet

Tilstede: Prorektor for forskning utvikling Kenneth Ruud, prodekan forskning Michaela Aschan (BFE-fak), prodekan forskning Marie-Theres Federhofer (HSL-fak), prodekan forskning Fred Godtlibsen (NT-fak), stipendiat prodekan forskning Sameline Grimsgaard (Helsefak), museumsdirektør Marit Anne Hauan (TMU), seniorrådgiver Stein Høydalsvik (UB), prodekan forskerutdanning Jan H Rosenvinge (Helsefak) og forskningsdirektør Pål Vegar Storeheier (AFU; ref).

Arve Lynghamar (High North Academy) deltok på sak 24 og 25.

Forfall: Prodekan forskning Synnøve Thomassen Andersen (Finnmarksfak), prodekan forskning Geir Davidsen (Kunsthak), student Reidun Heggen (studentparlamentet), prodekan forskning Turid Moldenæs (HSL-fak), førsteamanuensis Stig Harald Solheim (Jurfak, vara) og stipendiat Silje Eileen Nordmo (TODOS).

Saksliste:

Sak 23-15 Arctic MSCA-IF program – Rekruttering av talentfulle postdocs fra utlandet til UiT.

Sak 24-15 Ledelse av High North Academy.

Sak 25-15 Koordinering av emnetilbud på 8000-nivå på tvers av fakultetene.

Sak 26-15 Kort om status i koordineringsgruppene.

Sak 27-15 Orientering om saker rektoratet er opptatt av.

Sak 28-15 Eventuelt.

Sak 23-15 Arctic MSCA-IF program – Rekruttering av talentfulle postdocs fra utlandet til UiT

Innledning: Kenneth Ruud og Pål Vegar Storeheier

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Et godt tiltak.
- Det nye fakultetet i Narvik bør inkluderes i ordningen.
- Rektoratet vil dekke mellomlegg mellom europeiske satser og norske satser.

- Fakultetene prioriterer kandidater fra eget fakultet.
- AFU bør se på muligheten for utvidelse av program (enten én fra hvert fakultet/enhet (11) eller to fra fire av fakultetene (BFE-fak, Helsefak, HSL-fak og NT-fak; 15).
- Fakultetene ønsker å prioritere søkerne.

Sak 24-15 Ledelse av High North Academy

Innledning: Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Utvalget var positive til at Forskningsstrategisk utvalg fungerer som styre for HNA.
- Det var diskutert om UNIS fortsatt bør være representert i styret eller om man kan finne en annen måte å inkludere dem i arbeidet.
- Lynghamar tenker igjennom hvordan dette praktisk kan gjøres, og det lages en ny sak om hvordan styrearbeidet i HNA praktisk kan håndteres i forhold til representasjon, møtefrekvens, etc.

Sak 25-15 Koordinering av emnetilbud på 8000-nivå på tvers av fakultetene.

Innledning: Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Ønske om bedre koordinering og samarbeid knyttet til 8000-emner
- Bør man ha felles emner under HNA innen etikk?
- Ønske om at alle enheter skal involveres. Muligheten for å for eksempel fokusere på formidling gjennom museum ble diskutert.
- Lynghamar vil ha en dialog med alle enheter om framtidens kurs/emnetilbud i HNA. Trenger en kontaktperson ved hver enhet.
- Skrivekurset er tilpasset både samfunnsfag/humaniora og naturvitenskap.
- Oppfordring til å benytte HNA i søknader om midler fra blant annet EU. BFE-fak har hatt suksess med en EU-søknad der de mener at HNA kan ha bidratt til suksessen.
- Saken tas opp igjen i neste møte (24. november). Alle enheter utfordres til å besvare følgende to spørsmål til neste gang:
 1. Er det andre emner/kurs fakultetet ønsker at HNA skal inkludere i sin studieportefølje enn de som allerede er planlagt?
 2. Har UiT emner som burde koordineres bedre på tvers av fakultetene for å unngå duplisering av arbeidsinnsats og øke kvaliteten på tilbudet? Hvilke? Er dette eventuelt emner som kan koordineres av HNA?

- Svarfrist: Mandag 16. november.
- Storeheier sender en egen e-post til medlemmene med spørsmål, svarfrist og en forespørsel om hvem som kan være kontaktperson for HNA ved hvert fakultet.

Sak 26-15 Kort om status i koordineringsgruppene.

Innledning: Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Ekstern finansiering
 - God innledende diskusjon
 - Utvidelse av gruppa: Tore Nettet og Michaela Aschan pluss noen fra Helsefak inkluderes også.
 - Arbeidet er i rute.
- Gjennomstrømming i ph.d.
 - Fakultetstilpassede virkemidler blir nødvendig.
 - Vil gå dypere inn i dataene – se på hva som er årsakene til forsinkelser.
 - Veiledning, krav til kandidat og deltakelse i forskningsgruppe sentrale momenter i arbeidet.
 - Ønske om at gruppen ser på best practise og at det lages noen felles tiltak.
 - Fokusgruppa bør ikke bruke energi på diskusjon om styringssignalene fra KD er uriktige.
- Forskningsgrupper
 - Begeistret for at det tilføres administrativ støtte.
 - Første møte i gruppa i 23.10.15

Sak 27-14 Orientering om saker rektoratet er opptatt av.

Innledning: Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Innstegsstillinger.
 - Retningslinjer for dette utarbeides.
 - Neste møte vil kriterier for midtveisevaluering og sluttevaluering bli egen sak.
 - Krav for opprykk til professor knyttet til veiledning av ph.d.-studenter kan vanskeliggjøre kvalifisering til professor. Dette er et moment som det må tas stilling til på de nasjonale fakultetsmøtene.
- Ny likestillingsplan klar. Nytt opprykksprosjekt på trappene.
 - Enhetene bør begynne å tenke på aktuelle kandidater.

- De som allerede har vært med på det forrige prosjektet bør ikke tas opp.
- Forrige gang fungerte opplegget bra for mange: ga motivasjon, kunnskap om krav og et dytt mot opprykk.
- Det er kjønnsbalanse på alle nivå bortsett fra på professornivå. Har man tanker om prioritering knyttet til minoriteter eller internasjonale kandidater?
- Kenneth holdt en presentasjon om hvordan bygge suksessrike internasjonale forskningsgrupper på konferansen”. Dette vil etter hvert bli gjort tilgjengelig.
- Godt opplegg knyttet til opprykk som Michaela og andre har bidratt til på Helsefak. Vi bør bli flinkere til å lære av hverandre på tvers av fakulteter.
- Opprykk og karriereutvikling.
 - Strategisk bruk av medarbeidersamtaler viktig for karriereutvikling på alle nivå.
 - Virkemiddelet kan benyttes bedre.
 - En til en oppfølging av ansatte viktig – eksempel fra Microsoft nevnt i møtet.
 - Dårlig oppmøte fra forskningsgrupeledere og instituttledere i lederutviklingsprogram. Trenger hjelp fra fakultetene til å motivere til deltakelse.
 - Det ble diskutert om lederutviklingsprogrammer skal være håndtert av fakulteter eller sentralt. Etterlyser et tydeligere skille mellom hva fakultetene og hva sentralt nivå skal ha ansvar for.
 - Trenger også en tydeligere plan/oversikt over hvilke tema som skal diskuteres og når i lederopplæringen.
- Dialogforum med forskningsrådet om nasjonal infrastruktur. Eget møte med miljøer som har nasjonale infrastrukturer. Tema for neste møte:
 - Organisatoriske utfordringer knyttet til nasjonale infrastrukturer.
 - Retningslinjer for nye utlysninger.
- Ny rapport om veien fra postdoktor til academia. Lenke: <http://www.nifu.no/news/en-tredjedel-av-postdaktorene-i-fast-vitenskapelig-stilling-etter-atte-ar/>
 - Kort diskusjon om bruk av postdoktorer: omgjøring og bruk av de 25 postdoktorstillingene. Universitetsledelsen vil fortsatt ha en restriktiv politikk på omgjøring av postdoktorstillinger for å sikre at måltall for antall PhD kandidater nås.
 - KD aksepterer at bruk av basisfinansiering til delfinansiering av MCSA stipendiater kan brukes i institusjonens måltall for PhD kandidater.
- Tematiske satsinger.

- Ny utlysning en gang tidlig i mai (mellom forventede NFR utlysning).
- Ønsker en mer strategisk tankegang i de tverrfakultære arbeidsgruppene, samt en bedre koordinering på tvers av arbeidsgrupper. Dette kan kreve klarere mandat og klarere oppnevning av arbeidsgruppene.
- Egen sak om dette før jul.