

NOTATER FRA FELLES MØTE FOR STRATEGISK UTDANNINGSUTVALG OG FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

Sted: **Tirsdag 29.9.15 klokka 1200-1500. ADM B124 Møterom Hiet**

Tilstede: Prorektor utdanning Wenche Jakobsen, prorektor for forskning utvikling Kenneth Ruud, student Hanne Bakke-Jensen, faglig leder Ådne Danielsen (Result), prodekan undervisning Gunnar Eriksen (Jurfak), prodekan forskning Fred Godtlibsen (NT-fak), prodekan utdanning Øyvind Granerud (Fi-fak), professor Gunnar Grepperud (Result), student Reidun Heggen, student Marte Seland, stipendiat Erlend Dancke Sandorf, prodekan forskning Stig Solheim (Jurfak), prodekan utdanning Mari Wolff Skaalvik (Helsefak), prodekan forskning Turid Moldenæs (HSL-fak), prodekan forskerutdanning Jan H Rosenvinge (Helsefak), prodekan undervisning Monica Alterskjær Sundset (BFE-fak), prodekan utdanning Cathrine Theodorsen (HSL-fak), prodekan Özgen Zafer (Kunstfak), Sølvi Anderssen (AFU; deltok på sak 2 og 3), seksjonsleder Hege Svendsen (UTA), studiedirektør Heidi Adolfsen (UTA) og forskningsdirektør Pål Vegar Storeheier (AFU).

Forfall: Prodekan forskning Michaela Aschan (BFE-fak), prodekan forskning Geir Davidsen (Kunstfak), prodekan forskning Marie-Theres Federhofer (HSL-fak), prodekan forskning Sameline Grimsgaard (Helsefak), museumsdirektør Marit Anne Hauan (TMU), prodekan undervisning Inger-Johanne Lurås (NT-fak), prodekan utdanning Inger Njølstad (Helsefak) og konstituert leder Eirik Reiherth (UB).

Saksliste:

- | | |
|-------|--|
| Sak 1 | Forskningsbasert utdanning/undervisning |
| Sak 2 | Gjennomstrømming og frafall i hele studieløpet |
| Sak 3 | Innstegsstillinger |

Sak 15-15 Forskningsbasert utdanning/undervisning

Innledning: 5 minutter fra hvert fakultet. Presentasjoner fra Helsefak og NT-fakultetet er vedlagt.

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Ulike former for forskningsbasert læring:

- Artikkelgransking/søk
- Presentasjon av artikler til studentene og/eller av studentene
- Eksempler fra forskning (artikler, pågående prosjekter, etc.) inn i forelesninger og annen undervisning
- Kunstnerisk utviklingsarbeid
- Vitenskapelige monografier som pensum
- Fokus på akademisk skriving
- Samskriving av artikler mellom veileder og student
- Små forskningsprosjekter knyttet til praksis
- Bacheloroppgaver
- Masteroppgaver
- Direkte deltakelse i forskningsprosjekter
- Laboratoriearbeid, inkludert analyse av resultater/data
- Deltakelse i tokt
- Dagskonferanse for bachelorstudenter
- Er ikke all utdanning forskningsbasert?
- Lettere å tilby forskningsbaserte bacheloroppgaver innen mer anvendte fag (eksempel ingeniør)
- Hvordan fremme forsknings/kunnskapsbasert utdanning i praksisfeltet?
- Bacheloroppgaver i profesjonsfagene er blitt mer forskningsbaserte etter fusjon med UiT
- Dårlige på å synliggjøre at utdanningene vår er forskningsbaserte.
- Utfordrende å drive forskningsbasert undervisning i noen utdanninger (eksempel språkfag)
- Kunstnerisk utviklingsarbeid må her sidestilles med forskning. Produksjonen til studentene er kunstnerisk utviklingsarbeid og som sådan en parallell til forskning.
- De fire nivåene for forskningsbasert utdanning er gode og kan med fordel benyttes internt til bevisstgjøring av ansatte og studenter. Vi bør fortelle studentene om disse fire nivåene, og forklare hvilken type forskningsbasert utdanning man vil få tilbud om i løpet av emnet/utdanningsløpet.
- Mange studenter på bachelornivå savner at man får mer innsikt i forskningsprosesser og/eller –resultater
- Ønsker mer fokus på forskningsbasert undervisning i pedagogikkurset til ph.d.-studentene (Result)
- Ønsker større målbarhet knyttet til forskningsbasert undervisning.
- Ikke en felles forståelse for hva forskningsbasert utdanning er ved UiT eller nasjonalt.
- Forskning er også en prosess og ikke bare resultat. Innovasjon må også læres. Hvordan kan man utfordre studentene slik at de blir bedre på problemløsning?

- Formidling er en nøkkel til å gi god undervisning, og ofte er det de gode fortellingene som bidrar til læring og entusiasme.
- Forskerlinja medisin et godt eksempel på forsøk på tidlig involvering av studenter i forskning. Flere fagområder ønsker tilsvarende ordninger, men dette er utfordrende i forhold til kvalifikasjonsrammeverket. Bør løses nasjonalt.

Sak 2 Gjennomføring og frafall i hele utdanningsløpet

Innledning: ved Wenche Jakobsen og Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Bør vi ha mer ressurser tidlig i syklus 1 til å veilede studentene?
- Det er etablert en felles gruppe med NTNU som ser på merittering av utdanning.
- Studentrekrutteringsgrunnlaget i hele Norge foruten Oslo-regionen, vil reduseres i de kommende årene.
- Hvilke verktøy trenger fakultetene for å kunne motvirke frafall?
- Hva er akseptabelt nivå for frafall ved UiT?
- På jusstudiet er frafallet på førsteåret svært høyt. Alle som slutter blir kontaktet slik at man får vite årsaken til at de slutter.
- Å ha en årstrinnskoordinator kan være et viktig virkemiddel for å følge studentene bedre opp i forhold til både gjennomføring og frafall.
- Viktig å følge studentene på alle nivåer tett opp.
- Veiledning av studenter et viktig virkemiddel for å motvirke frafall.
- Vi må hjelpe studentene i starten av studieløpet, dvs. i overgangen fra å være elev til å bli en mer selvstendig student. Bør øke lærerkontakten i denne fasen.
- Ikke noe stort problem at noen skifter studieretning internt så lenge de fortsetter ved UiT.
- Måltall for UiT innen ph.d. er å minimum ha 70 % gjennomstrømming i løpet av seks år.
- Er tiden moden for å evaluere forskerskoler?
- Helsefak planlegger en større ekstern evaluering av de forskerskolene de har etablert selv.
- Bør det være prosjektet eller studenten som tildeles en stipendiatstilling? Bør stillinger tildeles forskningsgrupper? Har mange fagmiljøer for høye krav til en ph.d.-grad? Bør man kutte ut eksplisitte publiseringskrav?
- Medarbeidersamtaler bør benyttes til å undersøke om studenten er i rute.
- Ser at det blir færre gode søkere til ph.d.-stillinger nå enn tidligere.
- Utlysningstekster når man lyser ut stipendiatstillinger internasjonalt bør synliggjøre de gode betingelsene ved UiT.

- Se på praksis for å vurdere utenlandske søkere til ph.d.-grad.

Strategisk utdanningsutvalg ønsker å høre mer om erfaringene fra Jurfak. Dette settes på dagsorden i et senere møte i utvalget.

Sak 3 Innstegsstillinger

Innledning: ved Kenneth Ruud

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Utfordrende å bygge et fagmiljø, drive fremragende utdanning, utvikle fremragende forskning og samtidig kvalifisere seg til opprykk. Er det mulig?
- Spennende ordning som gir gode muligheter for utvikling av fagmiljøer.
- Regner med at kravet til pedagogisk basiskompetanse også gjelder disse stillingene.
- Riktig at UiT velger å rette ordningen mot førsteamanuensis-koden.
- Strategisk utdanningsutvalg og Forskningsstrategisk utvalg vil seinere bli utfordret i hvilke krav som bør ligge til grunn for kandidatenes midt- og sluttvurdering.