

INNKALLING TIL MØTE I FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

Sted: **Tirsdag 29.9.15 klokka 1200-1500. Hiet.**

Saksliste:

- Sak 19-15 Forskningsbasert utdanning/undervisning.
- Sak 20-15 Gjennomføring og frafall i hele utdanningsløpet.
- Sak 21-15 Sak fra utvidet ledermøte om innstegstillinger
- Sak 22-15 Fokusgrupper

Sak 19-15 Forskningsbasert utdanning/undervisning

Forberedelse: Vi ber om at prodekanene fra hvert fakultet i fellesskap forbereder et 5 minutters innlegg for å si noe om hva som skjer lokalt og komme frem med gode eksempler fra sitt fakultet. Det er på bachelornivået vi ser de største utfordringene og vi ber om at det får et særlig fokus.

Bakgrunn:

I [Drivkraft i Nord](#), UiTs strategi mot 2020 heter det at «*UiT skal tilby forskningsbaserte utdanninger med kvalitet på høyt internasjonalt nivå.*» Det er også nedfelt i [Universitets- og høgskoleloven](#) at institusjonene skal tilby høyere utdanning som er basert på det fremste innen forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid og erfaringskunnskap. Vi møter det også gjennom kravene til læringsutbyttebeskrivelser i våre studieprogram. Det skal være tydelig hvordan studentene møter FoU og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid i studiene.¹

Rapport fra Universitets- og høgskolerådet.

UHRs forskningsutvalg og utdanningsutvalg nedsatte i 2009 i samarbeid en arbeidsgruppe som skulle se nærmere på hvordan samspillet mellom utdanning og forskning/utviklingsarbeid kunne styrkes. Det ble utarbeidet en rapport i juli 2010 [«Utdanning + FoU = Sant»](#).

De gir ingen entydig definisjon på begrepet forskningsbasert utdanning i denne rapporten, men de drøfter måter å gjenkjenne/ stimulere til FoU-basert utdanning på basert på (Hayley og Jenkins 2009). Arbeidsgruppen så gjennom sitt arbeid at de største utfordringene for samspill lå i bachelorutdanningen og fokuserte derfor primært på det utdanningsnivået, men følgende inndeling kan være et bra utgangspunkt for å diskutere hva som ligger i forskningsbasert utdanning uansett nivå.

4 typer forskningsbasert utdanning (Utdanning + FoU = sant; 2010:23)

¹ Jfr [Studietilsynsforskriftens § 7-2](#)

1. Lærersentrert undervisning der innholdet er forskningsbasert
2. Lærersentrert undervisning som fokuserer på forskningsprosess og vitenskapelig tenkemåte
3. Undervisning der studenten aktivt deltar i en diskusjon av et forskningsbasert innhold
4. Undervisning der studenten inngår i «undersøkende» læreprosesser

De to første kan realiseres innenfor den tradisjonelle forelesningsformen. Den tredje formen forutsetter gruppebaserte undervisningsformer, mens den siste formen innebærer at studentene involveres i forskning eller forskningslignende prosesser.

Nærmere beskrivelse av disse finnes i rapportens kapittel 4.

Status ved fakultetene

Vi ber om at prodekanene fra hvert fakultet i fellesskap forbereder et 5 minutters innlegg for å si noe om hva som skjer lokalt og komme frem med gode eksempler fra sitt fakultet. Det er på bachelornivået vi ser de største utfordringene og vi ber om at det får et særlig fokus.

Til drøfting

Har vi en felles forståelse hva forskningsbasert utdanning betyr og hvordan hever forskningen undervisningskvaliteten på alle nivå?

Våre to strategiske utvalg for hhv forskning og utdanning inviteres i denne saken til å drøfte disse spørsmålene og sette i gang konkretisering av UiTs strategi på dette området.

Sak 20-15 Gjennomføring og frafall i hele utdanningsløpet

Innledning: Wenche Jakobsen og Kenneth Ruud

Bakgrunn:

«UiT skal være nasjonalt ledende på gjennomstrømning, ha et godt og inkluderende lærings- og studiemiljø og legge til rette for et velfungerende studentdemokrati» (Strategi 2020)

UiT har som mål om å bli nasjonalt ledende på gjennomstrømning, og det ble i Forskning- og utdanningsmeldingen for 2014 vedtatt at UiT skal utarbeide en handlingsplan som sikrer et helhetlig og systematisk arbeid med å forbedre gjennomføring på alle studienivåer. Regjeringen har også varslet endring i resultatkomponenten i finansieringssystemet hvor det ligger an til at blant annet kandidatproduksjon vil være en resultatindikator.

Hva menes med gjennomstrømning?

Begrepet gjennomstrømning kan være uklart og det er flere måter å måle gjennomstrømning. I KDs «Statusrapport for høyere utdanning 2015» måles vi på hvor stor andel av studentene som gjennomfører et gradsstudium innenfor normert tid. Gjennomstrømning henger nært sammen med frafall. Frafall kan enten være studenter

som faller helt ut av høyere utdanning eller som bytter over til en annen institusjon. På institusjonsnivå skiller vi ikke mellom de to ulike formene for frafall da begge typene innebærer et tap av studenter for UiT. Men ulike typer frafall skyldes ofte ulike årsaker og det kan dermed, for det enkelte studieprogram, være viktig å skille mellom frafall fra høyere utdanning, bytte av studieprogram ved UiT eller overgang til en annen høyere utdanningsinstitusjon.

Status ved UiT og nasjonale sammenlikninger

I følge departementets tilstandsrapport for 2015 fullfører om lag 40 % av bachelorgradsstudentene og om lag 37 % av mastergradsstudentene i Norge innenfor normert tid. Det gjennomsnittlige frafallet i sektoren på bachelorgrad er på 36,2 %, mens den for mastergradsstudenter er på 25,3 %².

For de som ble tatt opp på et bachelorgradsstudium³ ved UiT i 2011 har 38,1 % av studentene gjennomført bachelorgraden på normert tid, 30,6 % er fortsatt registrert som studenter, mens frafallet er på 31,3 %⁴. UiT har således noe lavere gjennomføring enn snittet i sektoren på bachelorgradsnivå, samtidig er frafallet ved UiT lavere enn gjennomsnittet.

Av de som ble tatt opp på et mastergradsprogram⁵ i 2012 har 37,1 % gjennomført studiene på normert tid, 44,5 % er fortsatt registret som studenter, mens frafallet er på 18,4 %. Gjennomføringen blant UiTs mastergradsstudenter er dermed på samme nivå som gjennomsnittet i sektoren, men frafallet er vesentlig mindre.

Andelen studenter ved UiT som fullfører på normert tid har økt både på bachelor- og de toårige masterutdanningene hvis vi sammenlikner henholdsvis kullene 2011 og 2012 med de to foregående kullene. Samtidig har frafallet fra de samme kullene økt.

Forskningen om gjennomstrømning og frafall

Det har vært betydelig interesse for frafallsproblematikken både nasjonalt og internasjonalt. De fleste studiene fokuserer på frafall, men siden frafall er en sentral komponent i begrepet gjennomstrømning vil funn fra frafallsforskning også være av stor betydning for gjennomstrømning.

I evalueringen av Kvalitetsreformen konkluderer NIFU med at det nesten ikke har skjedd endring i nivået på frafall mellom studentkull før reformen og to kull studenter som begynte etter. Forskerne ved NIFU påpeker at mye av frafallet ikke kan forklares primært av forhold eller problemer med det lærestedet eller studiet studenten forlater, men at frafallet i stor grad skyldes utenforliggende faktorer, som studentens forutsetninger og studiemotivasjon, og at studenter velger å jobbe framfor å studere (NIFU Rapport 38/2011). Likevel konkluderer de samme forskerne i en annen rapport at: «*generelle studiekvalitetstiltak er å betrakte som en form for universalmedisin mot*

² Tallene for bachelorgradsnivået er fra opptakskull høst 2011 målt vårsemester 2014, for mastergradsnivået er det opptakskull 2012 målt vårsemester 2014.

³ Organisert som fulltidsstudium

⁴ Bytte av studieprogram internt på UiT er ikke telt som frafall.

⁵ Organisert som et fulltidsstudium

frafall, og at bedring av læringsmiljø, og bedre veiledning og oppfølging har en like relevant effekt på frafall som på studenters læring» (NIFU Rapport 9/2008).

Danske Clearinghouse for utdanningsforskning publiserte i 2013 en omfattende litteraturgjennomgang av 44 studier som tok for seg frafall fra høyere utdanning. I likhet med rapporten fra NIFU konkluderer Clearinghouse med at universitetene har begrenset med muligheter til å motvirke frafall. Likevel kommer de med noen klare anbefalinger:

1. Adgangsbegrense studiene. Studenter med svake karakterer har betydelig større risiko for å falle fra eller bli forsinket i sine studier. Studenter som har gode matematikkarakterer har signifikant lavere risiko for frafall
2. Bedre informasjon om studietilbudet for å reduserer risikoen feilvalg
3. Bedre studenters faglige integrering på universitetet i form av akademiske prestasjoner og fremgang gjennom tettere oppfølging og veiledning av studenter
4. Øke studentenes indre motivasjon for å studere og legge til rette for større innsats
5. Det bør brukes mest ressurser for å forhindre frafall det første studieåret

Rapporten konkluderer med at det er klare indikasjoner på at tett oppfølging av studenter og god undervisningskvalitet kan begrense frafallet.

Resultatene fra Studiebarometeret⁶ viser at studentene ved UiT generelt ikke er fornøyd med den individuelle oppfølgingen de får, noe som er bekymringsfullt ettersom forskning viser at god oppfølging og veiledning av studentene er svært viktig for å bedre studiegjennomføringen.

Gjennomstrømming i UiTs ph.d.-utdanning

Både i KDs tilstandsrapport og i UiTs egen Forsknings- og utdanningsmelding for 2014 er det påpekt at UiT har den laveste gjennomstrømmingen innen doktorgradsutdanningen av samtlige universiteter i Norge (Tabell 1). Kun 50,4 % av UiTs ph.d.-studenter med finansieringsstart i 2008 hadde disputert i 2014 eller tidligere. For 2005- og 2006-kullene var andelen disputerte innen seks år etter oppstart på hele 68-69 %. Denne falt til 50-51 % for 2007- og 2008-kullene. Samtidig er brutto og netto gjennomføringstid for de egenfinansierte stipendiatene på samme nivå som de andre universitetene. Den lave gjennomstrømmingen samsvarer dårlig med UiTs strategi, der «UiT skal være nasjonalt ledende på gjennomstrømning».

Tabell 1: Prosentandel uteksaminerte kandidater tatt opp på doktorgradsprogram seks år tidligere.

Institusjon	2011	2012	2013	2014
NMBU	-	-	-	60
NTNU	67,07	64,74	68,49	67,21

⁶ Studiebarometeret er en nasjonal spørreundersøkelse som gjennomføres årlig blant studenter på bachelor- og masterprogrammer. Undersøkelsen er initiert av Kunnskapsdepartementet og utføres av NOKUT. Resultatene er tilgjengelig på Studiebarometeret.no.

UMB	64,10	62,35	71,09	-
UiB	66,89	72,87	68,11	72,65
UiN	41,67	71,43	58,33	65,19
UiO	67,13	65,02	63,06	65
UiS	64,10	52,38	45,28	56,86
UiT	68,89	68,46	51,81	50,36

Kilde: DBH, KD-portalen

En gjennomgang av de siste kullene (2005-2008), viser at gjennomsnittlig alder på de som startet på en doktorgrad i de aktuelle årene er relativt høy ved UiT (34-35 år). Det samme gjelder alderen ved disputastidspunktet (38-39 år). Det er også tydelige forskjeller i gjennomføringstid mellom fakultetene, der en betydelig høyere andel gjennomfører ph.d.-studiet innen seks år innen naturvitenskapelige fag enn i de humanistiske- og samfunnsvitenskapelige miljøene (Tabell 2).

Tabell 2: Andel (%) disputerte innen seks år ved fakultetene (fakultetsstruktur ved oppstart)

Enhet	2005-kullet	2006-kullet	2007-kullet	2008-kullet
Medfak	78,2	82,4	55,6	59,6
Matnatfak	77,4	83,3	58,1	58,8
NFH	66,7	62,1	66,7	76,9
SV-fak	48,1	47,8	35,1	23,1
Humfak	62,5	62,5	50,0	20,0
Jurfak	50,0	50,0	16,7	100,0
Snitt for UiT	68,9	68,5	51,8	50,4
Snitt for universitetene	66,7	66,0	64,2	65,2

Kilde: DBH

I Forsknings- og utdanningsmeldinga ble noen potensielle årsaker til den lave gjennomstrømmingen nevnt (rekrutteringsutvalg, veiledning, avgrensning av prosjektet, strukturering av studieløp og avbrudd i studier). Årsakene til den lave gjennomføringsgraden etter seks år blant UiTs ph.d.-studenter er imidlertid ikke kjent, og det er naturlig at institusjonen i tiden fremover igangsetter et strukturert arbeid for å øke gjennomstrømmingen i ph.d.-studiet.

I Forsknings og utdanningsmeldinga for 2014 ga universitetsstyret følgende styringssignal: «*UiT skal utarbeide en handlingsplan som sikrer et helhetlig og systematisk arbeid med å forbedre gjennomføringen på alle studienivå fram mot 2020 og vurdere å gi økonomiske insentiver for å fremme arbeidet*».

Arbeidet med å følge opp styringssignalet er igangsatt, og følgende tiltak og prosesser igangsatt for ph.d.-nivået:

- Fakultetene har rapportert på hvordan de systematisk arbeider med å øke gjennomføringen og redusere frafallet.
- Grunnlagskvaliteten til UiTs data gjennomgått manuelt, og det er ikke funnet noen grunn til å betvile UiTs dårlige resultater innen ph.d.-

gjennomstrømming. En foreløpig gjennomgang av 2009- og 2010-kullene viser at disse trolig vil ha en noe større gjennomføringsgrad enn 2007- og 2008-kullene.

- Forskningsstrategisk utvalg valgte den 24.6.15 å sette ned tre interne fokusgrupper som skal arbeide fram saker til utvalget og til utvidet ledermøte. Ett av disse skal arbeide med gjennomstrømming i ph.d.-graden.

I tillegg er følgende prosesser relevante i forhold til oppfølgingen av saken:

- Adm2020
- Arbeid med å bedre rekrutteringsprosessene
- Fusjonsprosessen

Hvordan skal UiT bli nasjonalt ledende på gjennomstrømming?

I arbeidet med Forsknings- og utdanningsmeldingen for 2014 ble fakultetene bedt om å rapportere hvordan de systematisk arbeider med å øke gjennomføringen og redusere frafallet for alle studienivåene. Rapportene viser at det gjøres et omfattende, variert og kontinuerlig arbeid for å forhindre frafall og redusere gjennomføringstiden på studieprogrammene. Det framkommer likevel få vurderinger av hvorvidt iverksatte tiltak har gitt ønsket eller tilfredsstillende effekt, og det er i varierende grad etablert konkrete mål for arbeidet. Det er derfor et ønske om å intensivere arbeidet gjennom en mer helhetlig og systematisk tilnærming.

Følgende spørsmål bør diskuteres i det videre arbeidet med å bedre gjennomstrømmingen:

1. Hvilke ansvar har de ulike nivåene i arbeidet med gjennomstrømming, og hvordan bør nivåene samhandle?
2. Hvilke tiltak bør settes i verk for å øke gjennomstrømmingen innen UiTs ph.d.-utdanning?
3. Hva bør hvert fakultet gjøre for å øke gjennomstrømmingen?
4. Vi har et overordnet mål om å bli nasjonalt ledene, men hvordan kan dette målet konkretiseres og operasjonaliseres på de ulike nivåene?
5. Er en overordnet handlingsplan den riktige strategiene i arbeidet med å bedre gjennomstrømming?

Sak 21-15 Sak fra utvidet ledermøte om innstegsstillinger

Innledning: Kenneth Ruud

Kunnskapsdepartementet har 24. mars 2015 fastsatt ny forskrift om ansettelser på innstegsvilkår. Forskriften er vedlagt. Innstegsstillinger er den norske betegnelsen på *tenure track-stillinger*.

Forskriftens § 1 sier følgende om formålet med ordningen med ansettelse på innstegsvilkår:

Ansettelse på innstegsvilkår har som formål å legge til rette for rekrutteringen av talentfullt faglig personale ved universiteter og høyskoler. Ordningen skal bidra til å styrke institusjonenes muligheter

til å konkurrere om de beste kandidatene internasjonalt, og forplikte institusjonene til å medvirke i videreutviklingen av den ansattes kompetanse både innen undervisning, forskning og formidling/innovasjon. Den som ansettes skal gis forutsigbarhet i arbeidet med å kvalifisere seg for fast ansettelse i undervisnings- og forskerstilling gjennom et langvarig ansettelsesforhold, og oppfølging og ressurstilførsel fra institusjonen.

Forskriften gir rammer for ordningen, men den forutsetter at institusjonene skal fastsette spesifiserte krav og utfyllende bestemmelser for ordningen.

Kunnskapsdepartementet har som en prøveordning fordelt til de ulike institusjonene et gitt antall stillinger som kan anvendes til tilsetning på innstegsvilkår. UiT er gitt mulighet til å utlyse 25 stillinger innenfor prøveordningen.

Anbefalinger fra UHRs arbeidsgruppe

En arbeidsgruppe oppnevnt av Universitets- og høyskolerådet har satt opp følgende punkter med anbefalinger til arbeidet med å innføre ordningen med å tilsette på innstegsvilkår:

- 1. Innstegsstillingene brukes til å rekruttere særdeles lovende forskere som er i gang med sin karriere, og som er i stand til å bygge opp og etter hvert lede forskergrupper.*
- 2. Stillingene bør utlyses innen fagområder som institusjonene ønsker å prioritere som utviklings- og eller satsingsområder.*
- 3. Stillingene bør utlyses som førsteamanuensisstillinger med klar forventning om å være kvalifisert for fast ansettelse som professor etter endt åremålsperiode.*
- 4. Det må knyttes egne midler ut over lønnsmidler til stillingen slik at den ansatte har handlingsrom til å bygge opp en egen forskergruppe. Avhengig av fagområde og forskningstema kan det være i form av stipendiat- og postdoktorstillinger, driftsmidler eller utstyr til forskningsgruppen.*
- 5. Innstegsstillinger er kombinerte stillinger. Foruten å kunne vise til solid vitenskapelig publisering vil suksess med å tiltrekke seg eksterne midler være en klar forventning. Det skal stilles store krav til organisering av forskningsprosjekter, til å gi fremragende undervisning og være en drivkraft i utvikling av studietilbud mv.*
- 6. Det er særlig viktig at et organisert karriereoppfølgingssystem knyttes til ordningen.*
- 7. Perioden bør settes til sju år, med en midtveisevaluering ved tre år og en reell vurdering av om vilkårene er oppfylt etter seks år.*
- 8. Hvilke vilkår som skal oppfylles, må gå klart fram av utlysningen. Ved ansettelse skal det lages et detaljert avtaledokument som underskrives av begge parter. Utlysningstekst og avtaledokument ligger til grunn for oppfølging underveis, og de gir nødvendige og tilstrekkelige kriterier for midtveis- og sluttevalueringen.*
- 9. Tydelig og gjenkjennelig internasjonal utlysning. Stillingene bør ha felles profil på tvers av institusjoner slik at ordningen gjenkjennes internasjonalt (evt. med en felles betegnelse).*

Universitetsdirektørens vurdering

Universitetsdirektøren er i det vesentlige enig med UHRs arbeidsgruppes anbefalinger ovenfor.

Universitetsdirektøren ønsker å gi følgende foreløpige kommentarer og vurderinger til noen av forskriftens bestemmelser:

§1 *Formål*

Universitetsdirektøren foreslår å presisere under formålsbestemmelsen at innstegsstillingene skal benyttes som et virkemiddel for å oppfylle UiTs strategi. Videre at stillingene forbeholdes kandidater som kan dokumentere fremragende resultater innen, hhv. vitenskapelig produksjon, kunstnerisk utviklingsarbeid, innovasjon, formidling, organisering og ledelse av forskningsprosjekter, undervisning og utvikling av studietilbud.

§ 2 *Ansettelsesordninger*

Universitetsdirektøren foreslår at UiT kun skal benytte ordningen til utlysning av førsteamanuensisstillinger. Stillingene bør utlyses med klar forventning om å være kvalifisert for fast ansettelse som professor etter endt åremålsperiode. Det må være realistisk å forvente kvalifisering til fast professorstilling i løpet av en åremålsperiode på 6-7 år, ut fra at det skal stilles høye krav ved rekrutteringen, og at det i perioden skal legges godt til rette fra institusjonen for at de fastsatte kravene kan bli oppfylt.

Stillingene bør ikke knyttes til bruk av postdoktorstillinger slik det er åpnet opp for i forskriften. Med avlagt doktorgrad er kandidat for innstegsstilling allerede formelt kvalifisert for stilling som førsteamanuensis.

§ 3 *Arbeidsavtalen*

Forskriften forutsetter at institusjonen skal fastsette spesifiserte kvalifikasjonskrav. Det er styret selv eller avdelingen etter delegasjon fra styret som skal fastsette spesifiserte krav. Det må vurderes om det er hensiktsmessig at fakultetsstyrene gis myndighet til å fastsette nærmere bestemmelser på de ulike fagområder.

Universitetsdirektøren ønsker å bemerke at det må være klare og forpliktende kontraktsvilkår og forutsigbare mål for de enkelte kandidater.

Det foreslås at alle kontrakter som et gjennomgående krav må konkretisere:

- Plan for forventet progresjon i kandidatens virksomhet og utvikling
- Hvilke objektive kriterier som skal ligge til grunn ved midtveis- og sluttevaluering, dvs. hvilke resultater kandidaten forventes å oppnå og skal vurderes i forhold til
- Arbeidsgivers plikter i forhold til å bistå kandidaten med støttefunksjoner
- Plan for arbeidsgivers oppfølging av kandidaten

§ 4 *Midtveisevaluering*

Universitetsstyret eller den styret gir myndighet, fastsetter nærmere bestemmelser om midtveisevalueringen. I følge forskriften skal institusjonen fastsette spesifiserte krav innen: forskning, undervisning, formidling, akademisk ledelse, herunder evnen til å initiere og lede forskning, undervise og utvikle fremragende studietilbud. Videre kan institusjonene stille krav ut fra særlige behov innen fagområdet eller forskningsmiljøet det ansettes i f.eks.: internasjonal virksomhet, søknader til EU og evne til å tiltrekke seg/forskningsgruppen ekstern finansiering. Det er ikke spesifisert i forskriften om dette kun gjelder for sluttevalueringen eller om dette også gjelder for midtveisevalueringen.

Det må vurderes om det er hensiktsmessig at fakultetsstyrene gis myndighet til å fastsette nærmere bestemmelser slik at disse er godt tilpasset fagområdet.

Universitetsdirektøren foreslår at det tas inn en formulering om eventuell avslutning/oppsigelse av åremålet etter tjenestemannslovens bestemmelser.

§ 5 *Sluttevaluering*

Vurderingen foretas etter regler fastsatt av universitetsstyret eller den styret bemyndiger (se informasjon om spesifiserte krav under § 4 Midtveiseevaluering).

Det må vurderes om det er hensiktsmessig at fakultetsstyrene gis myndighet til å fastsette nærmere bestemmelser.

Det foreslås at det tas inn en formulering om at kandidater som ikke kvalifiserer seg i løpet av åremålsperioden skal avslutte sitt tilsetningsforhold med virkning fra utløpsdato for åremålet i arbeidsavtalen.

§ 6 Oppfølging og veiledning

Realisering av innstegsordningens formål krever strukturert oppfølging, og konkrete tilretteleggingstiltak må tilpasses den enkelte kandidat og arbeidskontrakt. Det stilles særlige krav om oppfølging frem til midtveiseevalueringen. Det må vurderes om det er hensiktsmessig at fakultetsstyrene gis myndighet til å fastsette nærmere bestemmelser som sikrer strukturert og systematisk oppfølging av kandidatene.

Fordeling av muligheten til å lyse ut innstegsstillinger mellom enheter

Universitetsdirektøren ønsker å komme tilbake senere med en modell for hvordan muligheten til å lyse ut 25 innstegsstillinger bør forvaltes.

Videre prosess og punkter til diskusjon i utvidet ledermøte

Det skal utarbeides og fastsettes utfyllende bestemmelser til forskriften ved UiT.

Det må i denne sammenheng avklares hvordan ordningen ved UiT skal anvendes, herunder blant annet:

- Policy for bruk av ordningen – i hvilke tilfeller og for hvilke stillinger skal ordningen brukes
- Fullmakter – skal det delegeres til fakultetene å fastsette nærmere spesifiserte krav og kvalitetskriterier?
- Fordeling av stillinger mellom enhetene
- Opplegg for rekruttering
- Arbeidsavtalen – krav og kriterier som skal oppfylles
- Opplegg for oppfølging
- Opplegg for evaluering og rapportering
- Støttefunksjoner – stillinger, driftsmidler, utstyr, oppstartspakker

Diskusjon:

1. Hvilke typer krav bør være felles i midtveis- og sluttevalueringen for alle innstegsstillinger ved UiT? Bør enhetene ha fullmakt til å utarbeide utfyllende bestemmelser når det gjelder disse kravene?
2. Hvordan bør arbeidsdelingen mellom enhetene og UiT sentralt være for å sikre
 - a. at vi rekrutterer de rette kandidatene og
 - b. at de utvalgte kandidatene får strukturert og god oppfølging?
3. Bør det være et felles nivå for hvilke ressurser enhetene velger å knytte til innstegsstillingene (rekrutteringsstillinger, driftsmidler, utstyr, oppstartspakker, etc.)?

Universitetsdirektøren vil på bakgrunn av de innspill som kommer fra utvidet ledergruppe utarbeide forslag til utfyllende bestemmelser til forskrift om ansettelse på innstegsvilkår ved UiT. Forslag til utfyllende bestemmelser vil bli sendt på høring til enhetene. De utfyllende bestemmelser vil deretter fastsettes av universitetsstyret.

Sak 22-15 Eventuelt