

INNKALLING TIL MØTE I FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

Sted: Onsdag 4.5.15 klokka 1730-1930. Hotell Royal Christiania, Oslo.

Saksliste:

Sak 10-15 Egevaluering av Forskningsstrategisk utvalg.

Sak 11-15 Innspill til tema til Forsknings- og utdanningsmeldinga 2014.

Sak 12-15 Meld. St. 18 Konsentrasjon for kvalitet. Strukturreform i universitets- og høyskolesektoren.

Sak 13-15 Evaluering av grunnleggende og langsiktig forskning innenfor teknologifagene.

Sak 14-15 Eventuelt.

Sak 10-15 Egevaluering av Forskningsstrategisk utvalg

Bakgrunn:

Forskningsstrategisk utvalg har nå vært i drift siden september 2013. Det har i denne perioden blitt avholdt 15 møter i utvalget

(http://uit.no/om/art?p_document_id=381847&dim=179040), og vi bør nå evaluere utvalgets arbeidsform og innretning slik at vi eventuelt kan justere kurs.

Sak 11-15 Innspill til tema til Forsknings- og utdanningsmeldinga 2014

Innledning: Sølvi Anderssen

Bakgrunn:

For å holde arbeidet med rapportering ved UiT på et minimum og for å gjøre arbeidet som legges ned i å analysere virksomheten så anvendelig som mulig for ledelsen, ble UiTs regime for Forsknings- og utdanningsmeldinger lagt om i 2014. Man valgte da i sterkere grad å se forsknings- og utdanningsvirksomheten i sammenheng ved hvert år å (i) utforme en samlet rapport som presenterer nøkkeltallene innen forsknings- og utdanningsvirksomheten i en kortfattet form (Nøkkeltall for UiT) og (ii) presentere en Forsknings- og utdanningsmelding der man går i dybden på utvalgte, aktuelle tema.

I årets melding ser vi så langt at det er aktuelt å se bak de gode publikasjonstallene ved HSL-fak i 2014. Dette arbeidet ønsker AFU å gjennomføre sammen med HSL-fak. Vi ønsker også å se samlet på UiTs resultater innen de tre utdanningsyklusene.

Spørsmålet til Forskningsstrategisk utvalg er om det også er andre aktuelle tema vi bør fokusere på i årets melding?

Sak 12-15 Meld. St. 18 Konsentrasjon for kvalitet. Strukturreform i universitets- og høyskolesektoren

Bakgrunn:

Regjeringen la rett før påske 2015 fram *Stortingsmelding 18 (2014-2015) Konsentrasjon for kvalitet. Strukturreform i universitets- og høyskolesektoren* (<https://www.regjeringen.no/nb/dokumenter/meld.-st.-18-2014-2015/id2402377/?docId=STM201420150018000DDDEPIS&ch=1&q=konsentrasjon%20for%20kvalitet&redir=true&ref=search&term=konsentrasjon%20for%20kvalitet>)

. Dokumentet legger og varsler mange viktige føringer for forskning og høyere utdanning. Her er noen utvalgte signaler som vil være aktuelle for utvalget å diskutere:

- Struktur: UiTs sammenslåing med Høgskolen i Harstad og Høgskolen i Narvik. Følgende indikatorer diskutert i meldingen som kvalitetskriterier for strukturelle endringer:
 - Årsverk i førstestillinger (antall og andel årsverk i førstestillinger).
 - Studentsøkertall (antall søkere per studietilbud).
 - Gjennomføring og frafall (regjeringen vurderer ulike gjennomføringstall – disse er ikke nærmere diskutert/nevnt).
 - Studentenes tidsbruk (tid for å oppnå grad).
 - Publisering (totalt antall publikasjonspoeng, antall publikasjonspoeng per faglig stilling og internasjonal publisering).
 - Eksterne forskningsinntekter (Forskningsråd- og EU-inntekter). Regjeringen ønsker at alle institusjoner skal ha sterke fagmiljøer som kan nå opp i konkurransen i Horisont 2020.
 - Størrelse på doktorgradsutdanningene (antall doktorgradsstudenter og avlagte doktorgrader per år).
 - Internasjonal orientering (felles forskningsprosjekter, felles utdanningsprogrammer og studentutveksling).
 - Samspill og samarbeid (bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet, antall kommersialiseringer og omfang av etter- og videreutdanning).
- Endret ledelsesmodell. Hovedmodellen ønskes endret til at universitetsstyret skal ha eksternt styreleder og at institusjonene skal ha ansatt rektor. Samtidig vil KD oppnevne alle eksterne styremedlemmer.
- Varslet skjerpning av kravene for å opprette programmer på master- og doktorgradsnivå. Universitetene har fullmakter til å opprette slike programmer selv, men endringen varsler like fullt at vi vil kunne forvente at også våre programmer vil evalueres ut ifra andre krav.
- Finansiering: Dagens ordning med en forholdsvis stor basis videreføres. Den resultatbaserte andelen vil imidlertid økes over tid. Regjeringen vil vurdere hvilke indikatorer som skal legges til grunn for den resultatbaserte komponenten i finansieringssystemet. Ny modell vil presenteres i statsbudsjettet for 2016. Følgende indikatorer er diskutert i meldingen:
 - Studiepoeng.

- Regjeringen vurderer å la avlagte doktorgrader inngå som en del av utdanningsinsentivene.
- Det vurderes å innføre egne kandidatindikatorer på bachelor-, master- og doktorgradsnivå.
- Endringer i insentiver for innreisende- og utreisende mobilitet vurderes. I tillegg vurderes det å innføre en indikator knyttet til mobilitet av yngre forskere.
- Regjeringen vurderer å styrke insentivene for EU-forskning, og om insentivene knyttet til inntekter fra Forskningsrådet skal avvikles.
- Publiseringspoeng (sitering er ikke nevnt som mulig indikator).
- Bidrags- og oppdragsinntekter.
- Regjeringen vil støtte opp om strukturendringer i instituttsektoren der dette er forankret i instituttene selv.
- Kunnskapen om og tilsynet med kvaliteten i norsk universitets- og høyskolesektor skal styrkes.
- Det vil legges fram en stortingsmelding om kvalitet i høyere utdanning våren 2017.

Sak 13-15 Evaluering av grunnleggende og langsiktig forskning innenfor teknologifagene

Bakgrunn:

Fagevalueringen av grunnleggende og langsiktig forskning innenfor teknologifagene ble gjennomført i 2014

(http://www.forskningsradet.no/no/Artikkel/Evaluering_av_grunnleggende_og_langsiktig_forskning_innenfor_teknologifagene/1253990479107). Evalueringen omfattet forskningsgrupper på universiteter, høyskoler og institutter. Resultatene er sammenfattet i 3 panelrapporter og en hovedrapport.

Nedenfor følger utdrag av evalueringen av Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet ved NT-fak (panel 2, side 42-44). Følgende spørsmål er relevant for utvalget å diskutere:

1. Er noen av hovedkonklusjonene også relevante for andre fagområder ved UiT?
2. Har utvalget av synspunkter på hva vi som institusjon eventuelt bør gjøre på bakgrunn av evalueringen av vårt fagmiljø?

4.5.

University of Tromsø (UiT)

UiT The Arctic University of Norway is the northernmost university of the world. As the Arctic is of increasing global importance (climate change, the exploitation of Arctic resources, new shipping routes and environmental threats) dedicated research to Arctic related areas is becoming more important. This trend is likely to increase even more in the coming decades; therefore a sophisticated R&D strategy concerning Arctic subjects is thus beneficial and can help to achieve international excellence.

4.5.1.

Department of Engineering and Safety

Evaluation Units:

Engineering and Safety

General comments on the department level:

The Department of Engineering and Safety is part of the Faculty of Science and Technology at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway (UiT). The department was formed as the result of a merger of University College of Tromsø into the University. Thus, the department has only a very brief history to this moment. It has both study and research programs but Ph.D. students need to be enrolled in programs in other departments. The exact focus of the department is not well established as it aims at technology, safety, and human factor in the Arctic with emphasis on ship navigation and aviation but with little connection to traditional engineering, as the name of the department suggests. It further comprises a few diverse disciplines due to its course. However, it has a very young faculty and a very dynamic, enthusiastic, and ambitious but realistic leadership and this represents its main strength.

Follow up from previous evaluations:

The University of Tromsø was not part of the evaluation carried out by the Research Council in 2004.

Recommendations to the department/institution:

- The department should try to establish a clear focus for its activities.
- As maritime and aviation safety are very hot issues with ample funding especially from the EU, the department should seek to secure such projects apart from the undoubtedly necessary liaison with the local expanding industry.
- It should try to attract scientific staff with appropriate incentives but with clear targets.
- It should also try to seek advice and collaborate nationally and internationally.
- It should very soon develop a clear and aggressive research strategy including scientific output targets.

4.5.1.1.

Engineering and Safety

Description of the research unit:

As the Department is small and diverse this is evaluated as one research group. In fact, research is conducted across teams that correspond to the various bachelor degrees. The group consists of 2 Professors, 10 Associate Professors, 8 Professors II, 2 Ph.D. Students, and one Research Advisor. The main focus of the group has been education and thus it can only recently be considered as a research group. There is no major research infrastructure at the moment but some smaller research equipment bought through funded research. Additionally, a remotely operated submarine and an airplane simulator for research are foreseen. All personnel are very young and many are recently graduated from Ph.D. programs in other universities.

Strategy, organization and research cooperation:

The goals of the group are very clear and ambitious. Projects are large and interdisciplinary but all research is applied and not basic, mainly because of the location

and the focus on local industry. There is a clear strategy for the development of the group/department that ranges from incentives for attracting new members (such as infrastructure, promotion of internal and external collaborations, and formal cooperation with other universities). They currently cooperate with universities in Russia, Japan, Finland, Sweden, Canada, and in Norway. This is a very young group (and department) and it consists of people with diverse backgrounds. However, they are in the enviable position of having the chance to shape this unit in whichever way they wish and can. They appear to share a vision for research and education and a wish to make an impact to the local industry and society with the specific climate conditions in the Arctic. They also benefit from a capable and realistic leadership and in this sense they have shown to the evaluators a definite potential.

Scientific quality and productivity: Grade: 2

Scientifically the group is very diverse with a number of publications of which however very few count either due to the quality of the journals or due to the topic towards the research group activities. Productivity is still not sufficient but the group consists also of members who have just received their Ph.D.'s. On the other hand they demonstrated that they can cooperate with people from other universities and they also aspire to increase these collaborations and benefit from those.

Societal and industrial relevance and impact: Grade: C

Despite the lack of scientific volume, the group cooperates with a large set of (local mainly) industries and with some on a more formal basis. Their target is to produce results that assist the local society and industry (especially those that move into Tromsø) to adapt technology and operations to the hard arctic climate. They have already achieved a part of this goal through a series of applied projects underway or finished. Therefore, in this area the group has performed relatively well.

Recommendations to the research unit:

- The group should adopt a more systematic publication strategy and motivate all its members to increase scientific output.
- Publications should be focused on clear, narrow topics, which make publication easier.
- The group should try to exploit fully the results of the industrial projects it has undertaken.
- The group/department should continue to attract expertise in the form of adjunct professors (if permanent positions cannot be filled) that could help not only with educational/organizational issues but with research as well.
- The group should explore cooperation with other departments at the UiT.

Sak 14-15 Eventuelt