

MØTEINNKALLING

Til: Ph.d.-utvalget
Møtetid: 4. november 2014, kl. 1215 - 1400
Møtested: A-2021

Saksliste

Fullmaktssaker: Se egen liste, sak PHD-U 53-59 2014

<i>Saksnr</i>	<i>Arkivref.</i>	<i>U.off.</i>	<i>Tittel/beskrivelse.</i>
PHD-U 60-14	2014/1105		Referat og meldinger
PHD-U 61-14	2014/3883		Ny vurdering av opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning samfunnsplanlegging og kulturforståelse
PHD-U 62-14	2013/5700		Fremdriftsrapportering 2013 - Institutt rapporter

Helen Sagerup
seksjonsleder

Marcela Douglas
førstekonsulent

marcela.douglas@uit.no
77 64 41 74

Oversikt fullmaktssaker – møte i ph.d.-utvalget 4. november 2014 PHD-U fra sak 53 til 59 -2014

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Arkivref.</i>	<i>Tittel/beskrivelse – vedtak:</i>
PHD-U 53-14	2014/3252	Fullført opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning dokumentasjonsvitenskap - Yngvild Marie Kaarbø Wiese (stillingsnummer 2259)

Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Turid Moldenæs
8.10.2014:

Wieses utdanningsplan og revidert prosjektbeskrivelse, med arbeidstittel “[...] a character of authenticity, accuracy and precision [...]?” Modern Nordic movies and their realities godkjennes. Opptaksperioden er 1. juli 2014 til 30. juni 2018. Professor, dr.art., Roswitha Skare, IKL, er hovedveileder (60 %), og professor II, Anne Gjelsvik oppnevnes som biveileder (40 %).

PHD-U 54-14	2009/8048	Oppnevning av bedømmelseskomité for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk - Ingrid C. Nordli
-------------	-----------	---

Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Turid Moldenæs
13.10.2014:

Følgende komité oppnevnes for å vurdere Ingrid Cathrin Nordli sin avhandling “Artikulatorisk gestuell analyse av tidlig leksikalsk produksjon. En studie av fonologisk tilegnelse hos barn med og uten familiær risiko for dysleksi” til bedømmelse for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk:

- Lektor, ph.d., Anders Højen, University of Southern Denmark.
 - Professor, dr.scient., Solveig-Alma Halaas Lyster, Universitetet i Oslo.
 - Førsteamanuensis, dr.art., Patrik Bye, Universitetet i Nordland.
- Bye oppnevnes som leder av komiteen.

PHD-U 55-14	2014/3883	Behandling av søknad om opptak på ph.d.-program - NN
-------------	-----------	---

Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Turid Moldenæs
17.10.2014:

NNs søknad om opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning samfunnsplanlegging og kulturforståelse avslås. Dette begrunnes i ph.d.-programmets punkt 6:

«Det blir stilt krav om eit karaktersnitt på B (eller tilsvarende) på mastergraden for å bli tatt opp. Unntaksvis kan det takast opp ph.d.-studentar med karaktersnitt på C (eller tilsvarende) på mastergraden, dersom det samtidig kan dokumenterast vitenskapleg arbeid utover mastergraden.»

Samlet karakter på mastergraden er C, og karakteren på masteroppgaven er D. NN har ikke lagt ved dokumentasjon på vitenskapelig arbeid utover mastergraden.

PHD-U 56-14 2014/4515 **Fullført opptak til Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning historie - Kristian Husvik Skancke (stillingsnummer 2289)**

Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Turid Moldenæs
30.10.2014:

Kristian Husvik Skanckes utdanningsplan og revidert prosjektbeskrivelse, med arbeidstittel "Finmark: Overgang fra krig til fred – mai 1944 til september 1945." godkjennes. Opptaksperioden er 1. april 2014 til 31. mars 2018. Professor Hallvard Tjelmeland, IHR, er hovedveileder (50 %) og forsker, dr.art., Stian Bones, IHR, er biveileder (50 %).

PHD-U 57-14 2014/2637 **Opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap - tilsetning i universitetsstipendiatstilling ved TMU**

Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Turid Moldenæs
28.10.2014:

NN tas opp til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning historie. Opptaket gjøres med forbehold av godkjent prosjektbeskrivelse. Frist for innlevering av revidert prosjektbeskrivelse og utdanningsplan er 1 måned etter tiltredelse. Opptaket gjøres med forbehold om tiltredelse i stipendiatstilling (stillingsnummer 4000).

Førsteamanuensis, ph.d., Lena Aarekol TMU oppnevnes som hovedveileder. Biveileder ved Institutt for historie og religionsvitenskap oppnevnes senere. Prosentvis fordeling mellom veilederne avklares senere.

Dersom NN ikke tiltrer stillingen går tilbudet om opptak til ph.d.-programmet videre til NN. Betingelsene for opptak er som for NN.

PHD-U 58-14 2014/4692 **Fullført opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning statsvitenskap - Åshild**

Skjegstad Lockert (stillingsnummer 2277)

Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Turid Moldenæs
24.10.2014:

Åshild Skjegstad Lockerts utdanningsplan og revidert prosjektbeskrivelse, med arbeidstittel «Omdømmebygging og den kommunale ledelse», godkjennes. Opptaksperioden er 1. august 2014 til 31. juli 2018. Professor Hilde Bjørnå, ISS, er hovedveileder (80 %), og førsteamanuensis Marcus Buck, ISS, er biveileder (20 %).

PHD-U 59-14 2014/3899

Fullført opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk - Evelyn Eriksen (stillingsnummer 3003)

Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Turid Moldenæs
27.10.2014:

Evelyn Eriksens utdanningsplan og revidert prosjektbeskrivelse, med arbeidstittel «Møter om barnehagebarn som vekker bekymring – profesjonssamarbeid og forståelser av prinsippet om barnets beste», godkjennes. Opptaksperioden er 1. august 2014 til 31. juli 2018. Professor Sidsel Germeten, ILP, er hovedveileder (80 %), og professor Kirsten Sandberg, UiO, oppnevnes som biveileder (20 %).

Sak PHD-U 60-2014

Til: **Ph.d.-utvalget**
Møtedato: 4. november 2014

Referat og meldinger

1. Referat fra møte i ph.d.-utvalget 30. september 2014
2. Godkjenning av opplæringsdel – Kjell Kemi
3. Oppfølging tildelte midler for å bedre gjennomføringsgraden (unntatt offentlighet)
4. Oversikt over innleverte doktorgradsavhandlinger, disputaser og avhandlinger ikke godkjent av komité – november 2014 (unntatt offentlighet)

Helen Sagerup
seksjonsleder

Marcela Douglas
førstekonsulent

—
marcela.douglas@uit.no
77 64 41 74

MØTEREFERAT/-PROTOKOLL

Utvalg/møte i: **Ph.d.-utvalget**
Møteleder/referent: Turid Moldenæs/Helen Sagerup
Møtedato: 30. september 2014, 1215-1345
Til stede: Prodekan forskning Turid Moldenæs, professor Siv Ellen Kraft, professor Nils Aarsæther, førsteamanuensis Trude Nergård Nilssen, stipendiat Kajsa Kemi Gjerpe og seksjonsleder Helen Sagerup
Forfall: Professor Tore Nettet, professor Roswitha Skare og førsteamanuensis Bengt-Ove Andreassen

Det kom ingen merknader til innkalling og dagsorden.

OVERSIKT OVER FULLMAKTSSAKER sak PHD-U 28-2014 og 35-2014 til 49-2014

Det kom ingen merknader til fullmaktssakene.

Sak PHD-U 50-2014 REFERAT OG MELDINGER (Arkivref 2014/1105)

1. Referat fra møte i ph.d.-utvalget 10. juni 2014
2. Godkjenning av opplæringsdel – Arnt Ove Eikeland
3. Godkjenning av opplæringsdel – Anne-Marith Rasmussen
4. Godkjenning av opplæringsdel – Inna K. Tolskaya
5. Godkjenning av opplæringsdel – Solveig Joks
6. Valgte representanter for ph.d.-studentene i ph.d.-utvalget studieåret 2014/2015
7. Tildeling av midler for å bedre gjennomføringsgraden for ph.d.-studenter og ekstra driftsmidler for stipendiater
8. Oppfølging tildelte midler for å bedre gjennomføringsgraden (unntatt offentlighet)
9. Oversikt over innleverte doktorgradsavhandlinger, disputaser og avhandlinger ikke godkjent av komité – september 2014 (unntatt offentlighet)

Referatsak 8 ble diskutert. Det ble stilt spørsmål om prioriteringskriteriene. Leder av utvalget redegjorde for arbeidet som ble gjort i forkant av tildelingen og presiserte at de kandidatene som var nærmest ferdigstilling av avhandlingen ble prioritert høyest, samtidig ble instituttens prioriteringer tatt hensyn til.

Referatsak 9 ble diskutert.

Det var ingen merknader til øvrige referatsaker.

PHD-U 51-2014 EVALUERING AV EMNET SVF-8053 LEGAL AND POLITICAL APPROACHES TO INDIGENOUS PEOPLE'S RIGHTS – THE CASE OF THE SAMI PEOPLE (Arkivref. 2011/5623)

Forslag til vedtak

Ph.d.-utvalet takkar studentar og fagleg ansvarleg for evalueringa. Utvalet tar evalueringa av SVF-8053 Legal and political approaches to indigenous peoples' rights – the case of the Sami People til etterretning. Tilbakemeldingane tas med inn i arbeidet med kvalitet i doktorgradsutdanninga.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

PHD-U 52-2014 REGNSKAP SEPTEMBER 2014 (Arkivref. 2013/5061)

Saken ble lagt fram for utvalget til orientering og diskusjon. Ph.d.-utvalget tar framlagte regnskap til etterretning.

Helen Sagerup
seksjonsleder

—
helen.sagerup@uit.no
77 64 53 13

Referatet er godkjent på sirkulasjon.

Kjell Kemi
her

Svar på søknad om godkjenning av konferanse i opplæringsdel samt godkjenning av opplæringsdel

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning språkvitenskap. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Turid Moldenæs.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i>Kurs</i>	<i>Krav</i>	<i>Studiepoeng</i>	<i>Godkjent</i>
Vitenskapsteori og forskningsetikk	10		
HIF-8003 Vitenskapsteori med etikk, V2008		10	10
Fagspesifikk teori og metode	15		
HIF-8028 Cognitive Grammar, V2011		10	10
LIN-8805 Konferansedeltakelse: "2 nd Saami Linguistics Symposium" UiT 19-21 November 2009 med innlegget "Ocean Sámi or Sea Sámi? The Sámi dialects of Kaldffjord/Gálláfterda in Tromsø"		5	5
Formidling	5		
SVF-8048 Allmennretta forskningsformidling, H2012		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, V2014		2	2
Til sammen	30		30

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning språkvitenskap er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Vennlig hilsen

Helen Sagerup
seksjonsleder

Elisabeth Eriksen
rådgiver

elisabeth.eriksen@uit.no
77 64 41 67

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopi: Ph.d.-utvalget for humaniora og samfunnsvitenskap

SAK PHD-U 62-2014

Til: **Ph.d.-utvalget**
Møtedato: 4. november 2014

Framdriftsrapportering 2013 - instituttrapper

Arbeidet med framdriftsrapportering:

I starten av hvert vårsemester sender forskningsadministrasjonen ut skjema for framdriftsrapportering via StudentWeb. Alle innleverte framdriftsrapporter fra ph.d.-studenter ble oversendt instituttene i brev av 30. april 2014, med frist 16. juni for å levere instituttrapport til ph.d.-utvalget. Instituttrapportene skal være basert på forskersamtale med ph.d.-studentene, de skriftlige tilbakemeldingene i rapportene fra studentene, og oppfølging/tiltak instituttene har gjennomført siste år.

Administrative tall på framdriftsrapporter innkommet i 2013:

Svarprosenten fra studentene var på 52,2 % (i 2012 på 60 %).

Det er noen kjente årsaker til at svarprosenten er såpass lav. Både permisjoner, utenlandsopphold, tidsaspektet, at en har lite å rapportere om, og rapporteringstrøtthet er tilbakemeldinger som kommer på spørsmål om mangel på rapportering. Studenter med oppstart på høsten trenger heller ikke å rapportere (lite å rapportere om for kalenderåret) med mindre de er godt i gang og vil rapportere. Det samme gjelder studenter som har disputert i løpet av høsten: De blir oppfordra til å rapportere for å gi instituttet nyttige tilbakemeldinger, men de blir ikke purret om det mangler svar.

Likevel er svarprosenten for lav, og det bør drøftes hvordan denne kan høynes.

Instituttrapper:

Alle innleverte framdriftsrapporter blir sendt instituttene som bakgrunn for forskersamtaler instituttledelelsen skal ha med ph.d.-studentene. Administrasjonen har mottatt instituttrapper fra alle institutt.

Tilbakemeldingene fra instituttene viser at alle ph.d.-studenter har fått tilbud om samtale. Ved IKL har dette vært en medarbeidersamtale med instituttleder, mens forskersamtalen ble gjort via en spørreundersøkelse. Dette vil endre seg til neste år da nestleder med særskilt ansvar for ph.d. vil få ansvar for både medarbeider- og forskersamtalene. ISS har hatt forskersamtaler med de fleste, men enkelte av dem har hatt sin bakgrunn i samtaler om langtidsfravær.

Forskningsseksjonen/Ph.d.-utvalget har i år skissert tematiske punkter i instituttrapporten:

- framdrift i ph.d.-studiet
- eventuelle tiltak instituttet har satt i gang/planlegger å sette i gang
- eventuelle tiltak instituttet ønsker fakultetet skal følge opp

Instituttvise tiltak:

De instituttene som har ph.d.-koordinatører ser ut til å opprettholde denne ordningen (IAS, ILP). ILP ønsker også å øke stillingsprosenten som går til dette arbeidet. IKL delegerte sommeren 2014 ansvaret for ph.d. studentene til nestleder.

Jevnt over ønsker instituttene å integrere ph.d.-studentene i sine fagområder. ILP viderefører arbeidet sitt med å integrere ph.d.-studentene i forskningsgrupper, mens IS vurderer om aktiv deltakelse i forskningsgrupper kan gå inn i pliktarbeidet. På ILP har ph.d.-studentene fått ressurser til å arrangere fagdager for instituttet med presentasjon av egne prosjekter og inviterte innledere som skal snakke om FoU-virksomhet. I tillegg ønsker flere institutter å videreføre og å starte opp ph.d.-seminarer eller fora. Gjerne ved siden av eksisterende forskningsseminarer. Enkelttiltak som lunsjseminar, temaseminar er også gjennomført i 2014.

Med unntak av to institutter, gis det inntrykk av at det ikke trengs flere ph.d.-emner lokalt. To institutter fremhever at de er fornøyde med tilbudet studentene som er tilknyttet nasjonale nettverk eller forskerskoler får.

Halvparten av instituttene har satt av midler til sluttleser eller sluttseminar for sine ph.d.-studenter. Et institutt vurderer å sette inn ekstra veiledningstid mot slutten av finansieringsperioden og for aktive ph.d.-studenter utenfor finansieringsperioden som en motivasjon til å ferdigstille, mens et annet har gitt månedsvise forlengelser og fast ansettelse med redusert undervisning for å få ferdigstilt avhandlingene til sine studenter.

Ønsker til fakultetet:

Instituttens ønsker til fakultetet viser relativt ulike behov. Det synes å være et gjengs ønske om å få kartlagt lengre permisjoner, og utfordringer disse utgjør i ph.d.-studentenes prosjekter (IKL, IHR, IS og IAS).

Det ytres ønske om at fakultetet lager ei oversikt over praksis og erfaring av sluttleser/sluttleserseminar på fakultetet. Samtidig ønskes det innspill fra fakultetet på hvorvidt felles midler kan avsettes til formålet som finansiering eller støtte. Dersom fakultetet ikke kan gi støtte, bes det om felles retningslinjer for hvor mye instituttene skal sette av per student (IAS).

Andre ønsker til fakultetet dreier seg mer om ph.d.-studentenes oppstartsfase: IKL ønsker ei oppklaring i hvorvidt ph.d.-studenten skal tilhøre ei forskningsgruppe ved opptak, og hvilke forpliktelser forskningsgruppa har overfor ph.d.-studenten. ILP har ph.d.-studenter fra andre fagområder enn pedagogikk, og her har det vist seg at ph.d.-studentene kan være usikre på hvilken grad de vil gå ut med etter endt disputas. IS har mange utenlandske ph.d.-studenter, og foreslår at fakultetet sender ut TODOS-brosjyren sammen med kontrakt til utenlandske ansatte.

Instituttene har også ytret ulike ønsker om opplæringsdelen/kursing av ph.d.-studenter i løpet. IAS ønsker å få innblikk i fakultetets erfaringer med og tilbud om forskerskoler i et 4-6-års perspektiv. Dette henger sammen med Nordisk forskerskole i arkeologi, og ph.d.-studentenes mulighet til å fortsatt kunne delta på kursing i deres regi.

IS ønsker at fakultetet skal se på muligheten for å innlemme pedagogiske emner i opplæringsdelen, mens ILP ønsker kurs for sine ph.d.-studenter som igjen skal veilede lærerstudenter. IKL ønsker at fakultetet skal arrangere seminar om karriere etter academia.

Tema for diskusjon

Mål i strategiplan: Redusere gjennomføringstid

Ph.d.-utvalget deler instituttens bekymring over konsekvensene av langtidsfravær.

Er det ønskelig og mulig å knytte alle ph.d.-studentene til ei eksisterende forskningsgruppe fra starten av?

Er det ønskelig å styrke veilederkompetansen gjennom kursing sentralt?

Et av fakultetets strategiske tiltak er å formalisere ordningen med sluttseminar/lesning. I den ønsker Ph.d.-utvalget å få ei oversikt over ordningene på de ulike instituttene. Hva gjøres, hvordan gjøres det, når i prosessen, hvem er involvert, hvordan finansieres det m.m.? I tillegg kommer det nå sterke nasjonale signaler om å innføre midtveisevaluering:

«Vi gjer elles merksam på at UHR har teke inn ein regel om midtvegsevaluering i § 9.2., og departementet har oppmodinga institusjonane til å inkorporera det i forskriftene sine (vedlegg III side 2, andre avsnitt). Midtvegsevaluering er truleg eit nyttig tiltak for å betra gjennomføringa på ph.d.-studiet, og det er gode grunnar til å rå dei fakulteta som enno ikkje har midtvegsevaluering til å setja i gang med det. På den andre sida kan det vera svært ressurskrevjande, særleg for dei som har mange studentar. Universitetsdirektøren ynskjer difor å vurdera spørsmålet nærare før det eventuelt vert føreslått som obligatorisk del av ph.d.-programma ved UiT.» (brev fra Universitetsdirektøren, om revidering av ph.d.-forskriften).

Helen Sagerup
seksjonsleder

—

Elisabeth Eriksen
rådgiver

—

elisabeth.eriksen@uit.no
77 64 41 67

Institutt rapport fra forskersamtale med PhD-studentene på pedagogikk våren 2014

Instituttleder og PhD-kordinator har gjennomført forskersamtaler med PhD-studentene tilknyttet PhD-programmet ved HSL-fak, studieretning pedagogikk. Det er totalt 29 på PhD-programmet i pedagogikk, i tillegg er to som arbeider med graden Dr. philos. Majoriteten av PhD-studentene er ansatt som stipendiater på ILP, 3 er ansatt som stipendiater på RESULT og 3 er ansatt ved undervisnings- og forskningsinstitusjoner andre steder i landet. Det er stor variasjon blant de som er tatt opp på PhD-programmet, både med hensyn til disiplin tilknytning, faglig bakgrunn og arbeidspraksis. Noen har bakgrunn fra lingvistikk og språkfag, andre fra samfunnsvitenskapelige disipliner og filosofi. Flere har arbeidserfaring fra lærerutdanning, noen fra andre skoleslag mens andre igjen ikke har hatt undervisningsoppgaver før de ble stipendiater. Denne spredningen gjenspeiles til en viss grad når det gjelder erfaringer og synspunkter som kom frem i forskersamtalene. I det følgende vil det likevel legges vekt på å gi en generell beskrivelse når det gjelder de tema som forskningsavdelingen har skissert:

- Fremdrift i doktorgradsløpet
- Eventuelle tiltak ILP har satt i gang/planlegger å sette i gang
- Eventuelle tiltak instituttet ønsker at fakultetet skal følge opp

Fremdrift

Stipendiatene er på ulike stadier i sine respektive PhD-løp. De som er i starten og i første halvdel av prosjektperioden har som mål å fullføre innen normert tid. Flere av de som er i siste halvdel eller nærmer seg avslutning ser imidlertid at de kan komme til å bruke noe tid ut over stipendperioden. Alle er fast bestemt på å fullføre sine PhD-løp. De fleste er også «i rute» med opplæringsdelen i henhold til egen fremdriftsplan. Tre av PhD-studentene ?

- Fakultetets tiltak for bedre gjennomføringsgrad PhD-studenter:

To kandidater fra ILP er prioritert for HSL-fakultetets tiltak om å tilsette «gamle» studenter i to til tre måneder for å ferdigstille avhandlingen. Ingen kandidater kvalifiserer så langt for tiltak B «Belønning for kandidater som leverer avhandling innen normert tid». Fire kandidater er prioritert for tiltak C «Ekstern sluttleser». Se vedlegg.

Instituttinterne tiltak, erfaringer og ønsker

Majoriteten av stipendiater har kontor plass på campus Mellomveien, i tredje etasje hvor to til tre stipendiater deler kontor. Det er ikke tilstrekkelig romkapasitet til at stipendiatene kan ha egne kontorer. Stipendiatene har forståelse for at situasjonen må være slik og de prøver å legge til rette for å forstyrre hverandre minst mulig. En del mener det er bedre å arbeide hjemme eller på ettermiddager og i helger. Kontorsituasjonen er en utfordring, spesielt i intense skriveperioder, noe store deler av stipendiattiden innebærer. Det ble derfor sterkt poengtert at i planlegging av nytt bygg for ILP i Breivika må det tas høyde for at stipendiatene skal slippe å dele kontor.

- Forskningsgrupper og integrasjon i faglig aktivitet på instituttet.

Etablering av forskningsgrupper har fungert svært bra for de stipendiater som er godt integrert i sine forskningsgrupper. En del av studentene er ikke tilknyttet forskningsgrupper eller er tilknyttet forskningsgrupper med lav aktivitet.

Et gjennomgående tema blant stipendiatene på ILP er et ønske om å bli sterkere integrert og mer synlige i forhold til aktiviteten på instituttet. En gruppe av stipendiater har tatt initiativ til å arrangere en fagdag for instituttet hvor de skal presentere prosjekter og invitere innledere til å snakke om FOU-virksomhet. Dette er klarert med ledelsen ved ILP som setter av ressurser til arrangementet.

- PhD-program vs førstelektorprogram.

Flere av stipendiatene ved ILP har vært ansatt i undervisningsstillinger ved instituttet og har permisjon fra sine stillinger for å være PhD-student. For dem innebærer det å gå over i stipendiatstilling at de går ned i lønn og at de må dele kontor med andre. De stipendiater dette gjelder gir uttrykk for at valget om å ta doktorgrad er viktig for dem, selv om de kommer dårligere ut i kvalifiseringstiden mht lønn og kontorforhold sammenlignet med kollegene på førstelektorprogrammet som beholder sin lønn og kontor.

- PhD-koordinator og PhD-forum

ILP opprettet funksjonen som PhD-koordinator i januar 2013. Denne ordningen er evaluert internt og ønskes videreført. En øking av ressurs for PhD-koordinator er tatt med i instituttets handlingsplan (fra 10 prosent). Noe av ressursen til PhD-koordinator har gått med til organisering og arrangering av PhD-forum, 3 – 4 møter pr semester med inviterte innledere som har tatt opp ulike sider ved avhandlingsarbeid og stipendiater har også lagt frem egne prosjekter. I høstsemesteret vil det arrangeres PhD-forum som tar opp kvalitetskriterier på avhandlinger (Sissel Lie, NTNU), posterkurs, FOU-arbeid samt fremlegg av PhD-prosjekter.

- PhD-kurs- ILP

Mange av stipendiatene har gitt uttrykk for at de ser behov for fagspesifikke kurs, spesielt i pedagogisk teori og grunnlagsproblematikk. Dette kan sees i sammenheng med at mange av studentene ikke har pedagogikk i sin fagkrets. Ønsket om fagspesifikke kurs i pedagogikk synes å være spesielt sterkt blant de studentene som ikke er tilknyttet de nasjonale forskerskoler NATED og NAFOL. Men også studenter som er tilknyttet disse forskerskolene og som har pedagogikk i sin fagkrets, har fremhevet ønske om at det arrangeres PhD-kurs med vekt på pedagogisk teori ved instituttet. For å kunne arrangere slike kurs hvor det inviteres forelesere utenfra, er det nødvendig å dra inn flere av fagpersonalet ved ILP i planlegging og gjennomføring. Så langt har det ikke kommet i stand samarbeid for å utforme PhD-kurs. PhD-koordinator vil følge opp dette arbeidet.

- Pliktarbeid

Stipendiatene på ILP har arbeidsplikt på de ulike studieprogrammene, i hovedsak alt etter hvor de har sin faglige tilknytning. I store trekk synes de fleste at pliktarbeidet er interessant og i noen tilfeller en ressurs for ph.d-prosjektet. Flere av stipendiatene ved de profesjonsrettede studieretningene har gitt uttrykk for at ressursituasjonen på instituttet har ført til at undervisning tar mye tid. Dette kan i noen tilfeller skape en lojalitetskonflikt mellom forpliktelser for eget prosjekt og eget fagmiljø/institutt. De nye retningslinjene for arbeidsoppgaver og vekting av undervisning er derfor viktig å overholde.

Tiltak instituttet ønsker at fakultetet skal følge opp

- Stipendiatene er svært fornøyd de nye retningslinjer for arbeidsoppgaver som er felles for stipendiatene på fakultetet. ILP har stipendiater som har arbeidsplikten lagt til andre fakultet og her har det vært en viss uklarhet om hvilke retningslinjer som gjelder for vekting av undervisning.
- Flere av de stipendiatene som har en annen fagbakgrunn enn pedagogikk sier det er uklart hvilken fagdisiplin de får doktorgrad i. Det er rimelig å anta at når de er tilknyttet studieretning pedagogikk så vil de komme ut med doktorgrad i pedagogikk. I og med at det er en viss uklarhet om dette er det ønskelig med en avklaring.
- Kurs i veiledning. Flere av stipendiatene har kommet med ønske om kurs i veiledning. Dette gjelder spesielt de som har stipendiatstilling knyttet til profesjonsutdanningene fordi noe av deres pliktarbeid vil omfatte veiledning av lærerstudenter på de ulike utdanningsprogrammene.

De samtaler vi har hatt med PhD-studentene har vært nyttige for å få innblikk i situasjonen for de enkelte, og samtidig få frem fellestrekk og forskjeller blant studentene. En såpass stor og sammensatt gruppe av studenter som er tilknyttet PH-PED har både utfordringer og potensialer. Alt i alt er det mange viktige prosjekter på gang, denne forskningsaktiviteten er svært verdifull for den videre utviklingen på ILP.

Tromsø, juni 2014

Gry Paulgaard

PhD-koordinator

Odd Arne Thunberg

Instituttleder

Framdriftsrapport fra ph.d.-studenter fra IAS for kalenderåret 2013

Institutt for arkeologi og sosialantropologi har to ph.d.studieretninger, arkeologi og sosialantropologi. Samtlige av ph.d.-studentene, både de som har finansiering, interne, eksterne og de på "overtid", har det vært gjennomført samtale med i løpet av 2012, 2013 og fram til juni 2014. Hittil i 2014 har det vært gjennomført samtaler med totalt 13 studenter. Seks studenter har av ulike grunner (sykemelding/permisjon, feltarbeid/utilgjengelig) ikke hatt samtale så langt. Dette er studenter som ikke er aktuell for noen av fakultetets tiltak for ferdigstillelse av prosjekter i 2014. Det har vært samtaler/epost/telefonkontakt med samtlige veiledere. Samtaler med ph.d.studentene på program for sosialantropologi er gjennomført av ph.d.-koordinator Jorun Bræck Ramstad og samtalene med p.hd.-studentene på arkeologi av ph.d.-koordinator Charlotte Damm, alle i mai – juni 2014. Unntaket var en student som har Ramstad som veileder. Instituttleder Marianne Skandfer gjennomførte denne samtalen i mai. Samtalene tok utgangspunkt i følgende utvalgte temaer – som ble ulikt vektlagt avhengig av hvor i doktorgradsforløpet hver kandidat befinner seg:

1. Opplæringsdelen (kurs, pliktarbeid...+ generelt)
2. Veiledning (hoved- og biveiledning, arbeidsplan, særskilte utfordringer)
3. Økonomi
4. Fagmiljø (ulike fagmiljø, nettverk, instituttets forskningsseminar, andre opplegg..)
5. Ferdigstilling (mål og virkemidler, framdriftsplan)
6. Eventuelt og generelt

Framdrift i doktorgradsløpet

De av stipendiatene som fortsatt har finansiering og har kontorsted ved UiT (IAS og TMU), ser ut til å ha god progresjon i forhold til opprinnelige planer. På både arkeologi og sosialantropologi er det en del av stipendiatene som har fått innvilget permisjoner som følge av fødsler/sykdom, men også på grunn av annet arbeid. IAS har en del stipendiater som er på overtid. Flere av disse arbeider aktivt med avhandlingen, og alle gir uttrykk for at de tar sikte på å ferdigstille.

Ut fra de opplysningene som har fremkommet gjennom samtaler og epost-utvekslinger med stipendiater og veiledere, ser det også ut til at flere stipendiater som er/har vært på overtid, nå er i ferd med å avslutte sitt avhandlingsarbeid. Samtidig må det bemerkes at dette også ble rapportert for 2012, men bare én av studentene som da var på overtid disputerte i 2013. I tillegg disputerte én etter å ha levert til normert tid i 2013.

Stipendiatene som er et stykke ute i forløpet har stort sett gjennomført opplæringsdelen, og de som er nystartet har et godt fokus og plan for hvordan denne skal gjennomføres. Situasjonen er det samme for pliktarbeid, der mange som er tidlig i forløpet holder på med dette, mens de som har holdt på en stund, ofte har gjennomført dette noe konsertert slik at de får fokus på selve avhandlingsarbeidet i slutten av stipendtiden. Erfaringsmessig ser dette ut til å være en god måte å disponere tiden på.

De fleste stipendiatene har flere enn en veileder. Tilbakemeldingene fra både studenter og veiledere er at arbeidsfordeling/relasjoner/funksjoner for veilederne ideelt sett bør diskuteres

tidlig i stipendperioden. Samarbeidet praktiseres temmelig ulikt, uten at dette i seg selv behøver å være uttrykk for at det for noen fungerer bedre enn for andre. Flere av stipendiatene i sosialantropologi har måttet skifte veileder etter at Trond Thuen gikk bort. Dette har vært en særlig utfordring, som instituttet ennå ikke har klart å finne tilfredsstillende løsning på for alle. Dette skyldes både personlige forhold og stort arbeidspress på de faglig ansatte.

Tiltak instituttet har satt i gang/planlegger å sette i gang

Instituttet har de senere årene arbeidet systematisk med ph.d.studentene og rammene for disse. Det er et økt fokus på viktigheten av sluttleser/sluttleserseminar. Stipendiatene i sosialantropologi har hatt sluttleser/-seminar programfestet gjennom Nasjonalt fagråd for sosialantropologi og har hatt midler avsatt i IAS budsjett, mens studentene i arkeologi ikke har hatt et slikt tilbud. Dette er en ordning som stipendiatene i sosialantropologi entydig ønsker å fortsette med. I budsjettet for 2014 er dette lignet ut, slik at det nå er satt av midler til sluttleser for samtlige ph.d.-studenter ved instituttet.

IAS har i flere år gjennomført ARK-8003 eller arbeidsseminarer med vekt på tekstproduksjon. Emnet har ikke vært tilbudt i 2012 og 2013, i påvente av at det skulle bli tatt opp flere ph.d.-studenter på de programmene som instituttet har. Studentene gir uttrykk for at forskningsseminarene (både arkeologi og sosialantropologi) er lite attraktive. De ønsker seg et gjensidig forpliktende "arbeidsseminar"/leseseminar" der tekster distribueres og diskuteres. For å følge opp stipendiatene tenkes det for 2015 flere leseseminarer for og med stipendiatene slik at de får en kontinuitet og bredde i tilbakemeldinger på ulike faser i arbeidsprosessen.

Det planlegges en samling for de ansatte ved IAS med "Stipendiatveiledning" som tema, kanskje allerede H-14.

Sosialantropologi deltar i *Nettverk for nasjonal forskerutdanning i sosialantropologi*, der instituttene ved universitetene i Oslo, Bergen, Trondheim og Tromsø har gått sammen om å styrke forskerutdanningen gjennom å fordele ansvaret for kurstilbud. Innenfor *Nettverket* vil Oslo og Bergen årlig alternere om å tilby kurs i nyere antropologisk teori, Trondheim har ansvaret for metodekurs og Tromsø er tildelt ansvaret for mer "spissede" tilbud. Studentene i arkeologi har de senere årene hatt tilbud om forskerskole gjennom den felles nordiske forskerskolen "Dialogues With the Past", der ulike tema tas opp hver gang. Finansieringen av forskerskolen fra NFR fases nå gradvis ut, og ph.d.-studentenes institusjoner/institutt har de siste to årene vært anmodet om å bidra økonomisk, slik at dette tilbudet kan opprettholdes. Studentene er udelt positive til forskerskolens opplegg.

Eventuelle tiltak instituttet ønsker at fakultetet skal følge opp

IAS ser at ordningene med sluttlesning/sluttleserseminar varierer fra institutt til institutt, slik det hos oss fram til i år har vært ulike tilbud til våre to faglige program. Vi mener det vil være en styrke om fakultetet får oversikt over hvordan dette praktiseres og hvilke erfaringer instituttene har med sine ulike ordninger. Siden dette også er et økonomisk spørsmål ber vi om at felles muligheter for finansiering/støtte fra fakultetet, evt. retningslinjer for hvor mye instituttene skal sette av per stipendiat, vurderes.

IAS opplever at den nordiske forskerskolen i arkeologi etter flere års drift med ekstern finansiering nå årvisst behøver tilførsel av midler for å kunne opprettholdes. UiT må bidra for å kunne bruke tilbudet til sine studenter. Om noen år vil det samme trolig være tilfelle for tilbudet som gis av det nasjonale "Nettverket" i sosialantropologi. Disse nasjonale og nordiske arenaene er svært viktige, både for faglig framdrift i ph.d.-prosjektet og for nettverksbygging på lengre sikt, for studenter på vei inn i et større forskningsfaglig miljø. Vi mener det vil være en fordel om

fakultetet kartlegger erfaringer med og tilbudet om forskerskoler for studentene i et 4 – 6-årsperspektiv, og ser på hvordan vi kan sikre at våre studenter fortsatt kan delta på slike kurs.

Vennlig hilsen

Marianne Skandfer
instituttleder

Charlotte Damm
ph.d.koordinator

Jorun Bræck Ramstad
ph.d.koordinator

Rapport etter samtaler med ph.d.-studenter aktiv i studieåret 2013

Institutt for historie og religionsvitenskap

IHR har til sammen 23 ph.d.-studenter som var i studiesituasjon i 2013 og som ikke har disputert. Ph.d.-studentene fordeler seg med 20 på historie og 3 på religionsvitenskap. 15 av 23 studenter leverte skjema for framdriftsrapport. I tillegg leverte en som har disputert skjema. Denne er rimeligvis ikke kontaktet. En kandidat på lista, Ivar Roger Hansen, er ekstern og er etter opplysninger jeg har ikke lenger ph.d.-kandidat, men arbeider seriøst med å levere et prosjekt for dr. philos. Han har jeg ikke sett det som aktuelt å kontakte i vår sammenheng.

Instituttleder har hatt samtale med 20 av 22 aktuelle ph.d.-kandidatene. Den ene av de to er i Russland. Han vil over litt tid nok være aktuell for å levere avhandling, men er akkurat nå i en arbeidssituasjon som sinker avslutningen. Den siste, ved UiN, har jeg etter gjentatte purringer på mail og tilsvarende telefonforsøk, ikke fått i tale. Hen er imidlertid i følge veileder i aktivitet igjen etter fødselspermisjon. Jeg vil ha en samtale med henne så snart som mulig.

Det har i samtalene ikke kommet fram noe særlig alarmerende, bortsett fra at ph.d.-studiet allment sett er en påkjenning for de fleste og mange sliter i større eller mindre grad. Samtalene indikerer at alle vil levere, men tidshorisonten er for noen litt svevende. Flere av kandidatene har siste året hatt syke- og fødselspermisjoner som forlenger ph.d.-prosjektene. 5-6 kandidater har sagt at de mener de kan levere enten høsten 2014 eller i 2015, men da vil det for tre av dem være til stor hjelp om de kan komme innenfor en ordning med ekstra tildelte månedsverk (se egen rapport).

Instituttleder har gjentatte ganger brent seg på å lytte til litt for optimistiske planer om når kandidater mener de skal levere. Men vi mener at det er relativt sikkert at en kandidat leverer på egen maskin i høstsemesteret 2014. Vi antar at 2-3 kan levere høsten 2014/tidlig 2015 med litt ekstra hjelp. I tillegg er 1-2 ganske sikre på levering i løpet av 2015. Det er mao. realisme i at 5-6 kandidater vil levere i 2014-2015. To av disse er mulige kandidater for levering innenfor normert tid (dog med tidsforlengelse pga. sykdom/permisjoner).

Den største gruppen på ca. 8-10 kandidater har ennå 1-2 år igjen. På bakgrunn av deres egne vurderinger, og i noen grad veileders, er de rimelig i rute innenfor normalt studieløp. Dette er både interne og eksterne kandidater.

Instituttet har også dette året hatt 3-4 ph.d.-studenter som har slitt med sykdom og sykemeldinger over til dels lang tid. Her har instituttet i samarbeid med NAV så godt som mulig lagt til rette for deres arbeid. Sykdom har for de fleste nok bidratt til forsinkelser og til dels stans i progresjonen. De fleste av disse er imidlertid fortsatt innenfor normert tid og dersom sykdom ikke kommer i veien er de fortsatt med i løpet. Selv om disse studentene får de lengre sykdomsperiodene tillagt finansieringsperioden, er de nok kommet noe "bakpå" og trenger særlig oppfølging og støtte framover. Instituttet har her i noen grad tilpasset pliktarbeidet for studentene og regner med at disse skal være i stand til å fullføre løpet.

Vi har imidlertid en gruppe på 5-6 kandidater som fortsatt er ph.d.-studenter, men har egne finansieringsordninger. For de flestes vedkommende mener veilederne at levering er realistisk, men tidshorisonten er uklar. For et par av dem kan vi være bekymret for om ferdigstilling er mulig. Instituttet tilbyr imidlertid fortsatt veiledning til alle disse og vi vil stille opp for dem så langt det er mulig.

Som tidligere år har samtalerne med ph.d.-kandidatene vært hyggelige. De er alle positive til studiet, til instituttet, til veiledning og til den oppfølging de får.

IHR, 16.6.2014

Fredrik Fagertun
instituttleder

NOTAT

Til: Ph.d-utvalget ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning
Fra: Institutt for kultur og litteratur (IKL)

Instituttrapport IKL: Forskersamtale med alle ph.d.-studenter – oppfølging av fremdriftsrapportene for kalenderåret 2013

Instituttene ved HSL-fakultetet ble i brev datert 30/4-2014 pålagt å gjennomføre forskersamtaler med samtlige ph.d.-studenter. I etterkant av samtalene skal instituttet levere en instituttrapport til ph.d.-utvalget der følgende tema berøres:

- framdrift i ph.d.-studiet
- eventuelle tiltak instituttet har satt i gang/planlegger å sette i gang
- eventuelle tiltak instituttet ønsker fakultetet skal følge opp

Frist for rapportering er 16. juni.

Det er for tiden 18 ph.d.-studenter ved IKL. Fire av disse er gått ut over finansieringsperioden og har søkt og fått innvilget utvidet studierett i to år etter endt opptaksperiode (ph.d. forskriftens § 12). I tillegg har Lill-Tove Fredriksen (samisk) levert inn sin ph.d.-avhandling og forventes å disputere høsten 2014. Det vil si at det pt er 13 aktive stipendiater ved IKL.

Ved Institutt for kultur og litteratur (IKL) er ansvaret for å følge opp ph.d.-studentene delegert nestleder. Det vil si at både medarbeidersamtaler og forskersamtaler fra 2015 vil bli effektivert av nestleder. For 2014 er imidlertid medarbeidersamtalene for ph.d.-stipendiatene utført av instituttleder (ultimo mars), mens forskersamtalene ble utført av nestleder (ultimo mai/primo juni).

Under følger IKLs rapportering knyttet til de ovenfor nevnte punkter.

Forskersamtaler

Forskersamtalene for 2014 ble av praktiske årsaker gjennomført per e-post i perioden 22. mai-6. juni. Det ble utformet et spørreskjema (se vedlegg 1) hvor sentrale aspekter knyttet til fremdriften i ph.d.-studiet ble berørt. De momenter i forskersamtalen som direkte berører fremdriften vil bli trukket frem. Avslutningsvis i dette punktet vil det også bli gitt en oversikt over hvem av stipendiatene som ønsker å benytte de spesifikke tiltak i HSLs tiltakspakke. Av 18 registrerte ph.d.-stipendiater svarte 15.

Hele 7 av 18 melder at de er forsinket.¹ Av disse oppgir tre helsemessige årsaker. Forsinkelser ble i de fleste tilfeller forklart med sykdom/permisjon, men også pliktarbeid, endring fra opprinnelig prosjektbeskrivelse, mangel på relevante kurs for opplæringsdelen, samt dårlig praktisk tilrettelegging av kontorfasiliteter ved oppstartstidspunktet ble nevnt som årsaker til forsinkelsen. Kun i ett tilfelle er forsinkelsen og eventuelle tiltak for å kompensere for den manglende progresjonen drøftet med veileder. Man besluttet da å endre formatet på avhandlingen fra monografi til artikkelbasert studie.

Det er uheldig at så mange er forsinket og at tallene for sykdom/helsemessige plager blant stipendiatene ved IKL er så vidt høyt. Langtidssykefraværet blant midlertidig ansatte ved UiT har vært tematisert, og ting tyder på at IKL ikke representerer noe unntak. Det er viktig å ha tiltak knyttet til fortsatt veiledning/oppfølging i sykdoms/permisjonsperioden, slik at stipendiaten ikke faller ut av arbeidet med avhandlingen og arbeidsmiljø. Kanskje vil en tydeligere forankring i en forskningsgruppe kunne motvirke forsinkelser, og bidra til fortsatt faglig tilknytning også ved sykdom/permisjon?² Kanskje er etablering av flere sosiale fora myntet på stipendiatene som gruppe en måte å holde stipendiaten tilknyttet fagmiljøet også i sykdoms/permisjonsperioder?

Stipendiatene ble spurt om hvorvidt det ville være aktuelt å søke om ett eller flere av tilbudene innenfor tiltakspakken høst 2014/vår 2015. Der ikke annet er spesifisert, gjelder søknaden for enten høsten 2014 eller høsten 2015.

Tiltak A: Tilsette «gamle» ph.d.-studenter i to til tre måneder for å ferdigstille avhandlingen

- Gaupseth (V 15)
- Andersen (H 14)
- Tingvoll
- Stien (V 15)

Tiltak B: Belønne ph.d.-studenter som leverer inn avhandlingen til normert tid

- Grini (V 15)
- Nordøy (V-15)³

Tiltak C: Ekstern sluttleser

- Snarby
- Gaupseth (V-15)
- Andersen (V 15)
- Nordøy (H 14)
- Grini (V 15)

Tiltak D: Ekstra driftsmidler til stipendiater

- Grini (V 15)

Institutt tiltak

IKL har i sitt budsjett for 2014 lagt til rette for sluttleser for alle ph.d.-stipendiater. Ordningen er planlagt videreført i de kommende år.

Våren 2014 ble det arrangert lunsjseminar for stipendiatene ved IKL. Tema for møtet var tredelt: presentasjon av nestleder, informasjon om tiltakspakken for stipendiater som HSL-opprettet våren 2014 og innspill til seminar høsten 2014. Det er planlagt et slikt lunsjseminar også neste vår.

¹ I tillegg kommer én som mener å ikke være forsinket, men som likevel sorterer under §12.

² Syv av ph.d.-studentene meldte at de var del av en Forskningsgruppe.

³ Atle Nordøy pekte ikke selv ut dette tiltaket, men ligger an til å levere til normert tid.

Høsten 2014 vil det bli arrangert heldags/halvdagsseminar for stipendiatene ved IKL. Det var ønske om å tematisere publisering og aspekter knyttet til nivå 1 og 2, publiseringsprosedyrer, aktuelle tidsskrifter mm. Det var også ønske om å få vite mer om allmennrettet formidling, bla hvilken uttelling dette gir innenfor «tellekantsystemet». Også denne type seminar vil bli en årlig foreteelse.

Stipendiatene var også klare på at de ønsket ph.d.-seminarene videreført på en regelmessig basis. Dette dreier seg om seminarer der stipendiatene leser hverandres tekster under ledelse av en faglig ansatt som koordinerer kursene og også selv bidrar som kommentator. Man ønsket disse seminarene videreført både av faglige – men også av sosiale årsaker. Generelt ble det etterlyst flere faglige og sosiale møteplasser for stipendiatene ved IKL.

Fakultetstiltak

Instituttet ønsker at fakultetet kan se nærmere på tallene over stipendiater med helsemessige plager og se på hvordan institutt/veileder kan bidra til å forhindre den sykemeldte fra å falle ut av arbeidet med avhandlingen, samt miste kontakt med kolleger.

IKL ser også gjerne at fakultetet kan klargjøre retningslinjer for hvorvidt en stipendiat ved opptak skal tilhøre en forskningsgruppe og hvilke forpliktelser forskningsgruppen har ovenfor stipendiaten.

Instituttet foreslår at fakultetet kan arrangere seminar om karriere etter academia. Dette ble det ytre ønske om av stipendiatene, og siden tema er av generell interesse rettes henvendelsen til fakultetet. Det har vært avholdt lignende kurs tidligere ved UiT.

Ketil Zachariassen

Instituttleder IKL

–

Linda H. Nesby

Nestleder IKL

–

linda.nesby@uit.no

77 64 44873

Vedlegg:

1. Spørreskjema forskersamtaler IKL
2. Prioritert liste tiltak A IKL
3. Prioritert liste tiltak C IKL
4. Fremdriftsplan Gaupseth (tiltak A)
5. Fremdriftsplan Hammer Stien (tiltak A)

Forskersamtale ph.d.-studenter IKL

Svar kort på spørsmålene per mail. Svarfrist **6. juni**.

I. Informasjon

1. Navn:
2. Tittel på avhandlingen:
3. Navn på veileder(e):

II. Progresjon

4. Dersom du er forsinket i avhandlingsarbeidet, hva er årsaken til dette?
5. Har du og veileder diskutert tiltak for å kompensere for en eventuell forsinkelse?

III. Veiledning

6. Får du tilstrekkelig veiledning i henhold til dine behov?
7. Hvis veiledningen ikke fungerer optimalt, hva kan gjøres for at den skal bli bedre?

IV. Forskningsmiljø

11. Er du en del av en forskningsgruppe?
13. Har du deltatt på konferanser i løpet av stipendperioden, og har du planer om det?

V. Publisering

14. Har du planer om å publisere noe i løpet av stipendperioden?
15. Hva er den største utfordringen knyttet til det å publisere?
16. Er publisering et tema under veiledningen?

VI. Formidling

17. Har du blitt spurt om å drive allmennrettet formidling, feks. Forsker grand prix, kronikkskriving etc.
18. Er formidling et tema under veiledningen?

VII. Pliktarbeidet

19. Forelå det ved oppstart av stipendperioden en plan for pliktarbeidet?
20. Hvordan opplever du arbeidsbyrden knyttet til pliktarbeidet?

VIII. Tiltakspakke for stipendiater

22. Vil det være aktuelt for deg å søke om noen av disse tiltakene høst 2014/vår 2015? Hvis ja, hvilke og hvilken periode vil du eventuelt søke innenfor?

Tiltak A: Tilsette «gamle» ph.d.-studenter i to til tre måneder for å ferdigstille avhandlingen

Tiltak B: Belønne ph.d.-studenter som leverer inn avhandlingen til normert tid

Tiltak C: Ekstern sluttleser

Tiltak D: Ekstra driftsmidler til stipendiater

IX. Er det andre faktorer som ikke er berørt, som spiller inn for fremdriften for ditt doktorgradsprosjekt?

Takk for at du tok deg tid til å svare!

Instituttrapport fra forskersamtaler med phd-studentene ved Institutt for språkvitenskap våren 2014

Innledende bemerkninger

Jeg har som instituttleder ved Institutt for språkvitenskap gjennomført forskersamtaler med phd-studentene ved doktorgradsprogrammet i språkvitenskap, inklusive phd-studentene ved CASTL. Det er totalt 31 aktive doktorgradsstudenter ved IS, hvorav 18 i skrivende stund er innenfor stipendiatperioden, 10 har avsluttet stipendiatperioden og 3 er fast ansatte ved IS, hvorav 1 er ansatt på kvalifiseringsvilkår. Av de 10 som har avsluttet stipendiatperioden arbeider 2 ved ILP, HSL-fakultetet, 1 ved Samisk høyskole og 1 ved Høyskolen i Oslo. Phd-studentenes forskningsprosjekter spenner over store deler av instituttets tematiske forsknings- og undervisningsområder. De fleste av studentene har til felles at de er relativt tidlig i sin akademiske og yrkesmessige karriere, mens enkelte har endel års yrkeserfaring bak seg. Majoriteten av phd-studentene ved IS er internasjonalt rekruttert, noe som reflekteres i at kun omlag 7 studenter har norsk statsborgerskap og at de øvrige studentenes statsborgerskap er fordelt på 13 land i Europa, Afrika, Asia og Amerika. Forskersamtalene reflekterte at de enkelte studentene har meget varierte forskningsinteresser og til dels svært ulik erfaringsbakgrunn og forventninger. Det faktum at IS tiltrekker seg såpass mange unge forskertalenter fra så mange land er en klar indikasjon på at flere av fagmiljøene ved instituttet har et svært godt internasjonalt ry. Allment dannet det seg gjennom forskersamtalene et bilde av at doktorgradsutdannelsene som tilbys gjennom phd-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap og gjennom CASTL begge er meget velfungerende, idet studentene i høy grad finner tilbudet tilfredsstillende. I det følgende vil jeg drøfte noen generelle synspunkter og erfaringer som kom frem gjennom forskersamtalene med utgangspunkt i de tematiske punkter forskningsavdelingen har skissert:

1. Progresjon i studiet
2. Veiledningsforholdet
3. Økonomien i prosjektet
4. Pliktarbeid
5. Annet

1. Progresjon i studiet, opplæringsdelen etc.

Phd-studentenes individuelle progresjon viser stor spredning, både med hensyn til hvor mye tid de har igjen av sin stipendiatperiode og med hensyn til hvor mye tid de mener er nødvendig for å fullføre prosjektet. Alle som har finansiering har gitt uttrykk for at de regner med å fullføre noenlunde innen fristen og samtlige øvrige phd-studenter har gitt uttrykk for at de kommer til eller i det minste har som mål å fullføre innen mer eller mindre overskuelig fremtid. Enkelte har antydning at deltagelse i prosjekter og/eller forskningsgrupper tidvis har gått ut over deres progresjon og i noen tilfelle bidratt til at avhandlingen ikke er levert innen fristen. Majoriteten av studentene har fullført eller er godt på vei til å fullføre opplæringsdelen av doktorgradsstudiet, unntaket er stipendiater ansatt i løpet av de siste 6-7 måneder. Når det gjelder opplæringsdelen har de fleste stipendiatene gitt inntrykk av å være forholdsvis godt fornøyde med tilbudet, selv om enkelte fortalte at de av mangel på kurs som var direkte relevante for deres forskningsinteresser hadde sett seg nødt til å gå sammen med andre og arrangere relevante kurs. De fleste doktorgradsstudentene har deltatt på ulike nasjonale og internasjonale sommerskoler som supplerer kurstilbudet ved IS/HSL/CASTL. Når det gjelder generelle kurs som inngår i opplæringsdelen, eksempelvis kursene i forskningsetikk og vitenskapsteori, har studentene gitt uttrykk for svært ulike erfaringer og utbytte, men det allmenne bildet som dannet seg var at slike kurs burde kunne knyttes enda sterkere opp mot den enkelte students forskningsprosjekt eller -interesser og på den måten gjøres mer direkte relevant for avhandlingsarbeidet. Videre ble det foreslått å gjøre disse kursene obligatoriske første året istedenfor bare å anbefale å ta opplæringsdelen i løpet av det første halvannet året, slik det nå er formulert i Håndboken for Phd-program i humaniora og samfunnsvitenskap. Et annet innspill som bør nevnes er at man kunne vurdere muligheten av å tilby pedagogiske kurs eller til og med deler av PPU innenfor rammene av opplæringsdelen, noe som blant annet ville være nyttig i forbindelse med stipendiatenes undervisningsforpliktelser, et punkt jeg kommer tilbake til nedenfor.

2. Veiledningsforholdet

Jevnt over ga phd-studentene uttrykk for at veiledningsforholdet fungerte bra. Det er imidlertid stor variasjon med hensyn til hvor hyppig hver enkelt student treffer sin eller sine veiledere. Enkelte har ukentlige veiledningsmøter, andre møter veileder ca. en gang i måneden, mens andre igjen møter veileder sjeldnere enn en gang i måneden. Allment virker det imidlertid som om dette sjelden beror på veileders manglende tilgjengelighet, men snarere

at studentene er litt tilbakeholdne med å be om veiledningsmøte, særlig hvis de er inne i en lite produktiv fase av sitt avhandlingsarbeid. Særlig kritisk synes situasjonen å være for tidligere stipendiater som ennå ikke har levert avhandlingen, ettersom den veiledningstid de har krav på ofte er brukt opp og at de derfor gjerne vegrer seg for å kontakte veileder for møter og gjennomgang av manuskript og liknende. Jeg har et klart inntrykk av at det generelt er en signifikant korrelasjon mellom veiledningens frekvens og studentenes motivasjon for å fullføre prosjektet innen tidsrammene og det er etter min mening derfor viktig at phd-studenter tilbys muligheten av ekstra veiledningstid mot slutten av finansieringsperioden og aktive studenter uten finansiering også får et liknende tilbud.

3. Økonomien i prosjektet

Generelt ga phd-studentene uttrykk for at en stipendiatstilling har rimelig gode økonomiske betingelser, men enkelte mente at driftsmidlene er noe knappe. Blant de aktive phd-studentene uten finansiering er mange henvist til å ta annet arbeid, noe som nødvendigvis hemmer progresjonen. I denne gruppen kunne flere ha nytte av å bli tilsatt i noen måneder for å avslutte prosjektet, men i de fleste tilfelle er to til tre måneder et noe knapt tidsperspektiv. Videre ønsket enkelte av de fast ansatte som er aktive phd-studenter å bli frikjøpt eller å få forskningstermin for å fullføre prosjektet.

4. Pliktarbeid

Majoriteten av de aktive phd-studentene har eller har hatt stillinger som innebærer 25% pliktarbeid. Et mindretall har hatt treårige stillinger uten pliktarbeid. For det meste har pliktarbeidet hatt form av undervisning, men i noen tilfelle har det også bestått i ulike typer deltagelse i prosjektarbeid. Enkelte har som nevnt antydnet at deltagelse i prosjekter og/eller forskningsgrupper tidvis har gått ut over deres progresjon og i noen tilfelle bidratt til at avhandlingen ikke er levert innen fristen. Det kan derfor være grunn til å vurdere om slik aktiv deltagelse skal vektas som pliktarbeid eller eventuelt i forbindelse med opplæringsdelen. Allment har studentene gitt uttrykk for at pliktarbeid i form av undervisning er givende og meningsfylt, men samtidig til dels svært tidkrevende og utfordrende, noe som langt på vei henger sammen med at man som phd-student ofte ikke har noe særlig undervisningserfaring og derfor har en noe urutinert og usikker tilnærming til forberedelse så vel som

gjennomføring av forelesninger og seminarer. Som et ledd i et forsøk på å heve stipendiatenes pedagogiske kompetanse planlegger ledelsen ved IS å arrangere et halv- eller heldagsseminar for phd-studenter til høsten der fast og midlertidig undervisningspersonale samt pedagoger deler sine erfaringer og gir konkrete råd om hvordan man kan få et mer bevisst forhold til sin rolle som akademisk lærer.

5. Annet

I slutten av samtalen åpnet jeg for at studentene kunne ta opp spørsmål og problemer som ikke var dekket av de fire foregående punkter. I de fleste tilfelle mente studentene at det meste de ønsket å snakke om var dekket tidligere i samtalen, men noen studenter kom med innspill som jeg mener har tilstrekkelig allmenn relevans til at de bør nevnes i denne sammenheng. Et slikt punkt dreier seg om det å bli småbarnsforeldre i løpet av stipendiatperioden, noe som ikke er uvanlig, ettersom det er meget gode støtteordninger med foreldrepermisjon og liknende. Imidlertid viser det seg at flere finner det vanskelig å komme i gang med forskningen igjen etter avsluttet foreldrepermisjon som relativt nybakte foreldre, noe som igjen kan ha betydelige konsekvenser for hvorvidt prosjektet gjennomføres innenfor rammene av stipendiatperioden. Selv om dette kanskje er en noe kontroversiell problemstilling og jeg ikke kan foreslå noen måte å løse den på, mener jeg det er viktig å nevne dette, ettersom det åpenbart er en faktor som påvirker enkelte av stipendiatenes situasjon, så kan phd-utvalget vurdere om noe eventuelt kan gjøres med dette. Et annet punkt som kom opp gjelder utenlandske doktorgradsstudenter, som ofte har behov for betydelig mer informasjon om hva slags situasjon som venter dem når de kommer til Tromsø enn sine norske kolleger. For eksempel ga enkelte uttrykk for at de først etter å ha ankommet ble informert om at reise- og flytteutgifter kunne dekkes fra arbeidsgivers side, noe det ville vært nyttig å ha kjent til før flyttingen ble organisert. Videre kunne noen fortelle at det oppsto problemer med hensyn til barnehageplass, leiekontrakt, bankkonto og andre forhold, ettersom de ikke var informert om at det er nødvendig å skaffe seg selv og ens familiemedlemmer et personnummer så snart som mulig etter ankomst. Jeg ble fortalt at stipendiatenes interesseorganisasjon Todos har laget en informasjonsbrosjyre for nye stipendiater og det ble foreslått at denne burde sendes sammen med kontrakten til utenlandske stipendiater, noe jeg mener er meget fornuftig.

Alt i alt har medarbeidersamtalene vært meget nyttige for å bli kjent med doktorgradsstudentene, for å få oversikt over forskningsprosjektene de arbeider med og for å kartlegge hver enkelt students situasjon. De problemstillinger og spørsmål som har kommet frem gjennom samtalene vil være med på å danne grunnlag for instituttets videre oppfølging av og samarbeid med phd-studentene, som utgjør en betydelig ressurs både når det gjelder forskning og undervisning.

Tromsø, 17. juni 2014

Eystein Dahl

Instituttleder, Institutt for språkvitenskap

Rapport fra (forsker-)samtaler med PhD-studenter ved ISS vår/høst 2014

Det er gjennomført «ordinære» forskersamtaler med noen av PhD-studentene ved ISS på våren og tidlig på høsten. I tillegg er det gjennomført flere samtaler med PhD-studenter på bakgrunn av sykemeldinger, permisjoner og etter ønske fra veiledere. Noen av disse sakene var av en slik karakter at de har tatt mye tid. Disse måtte imidlertid prioriteres. På den andre siden var det heldigvis hele 9 stykker som i våres meldte at de ikke hadde behov for forskersamtaler fordi de enten nettopp hadde levert, eller var i ferd med å levere, avhandlingen. I tillegg er det gjennomført samtaler med flere av PhD-studentene i forbindelse med at de søkte på HSL-fakultetets ordning med inntil 3 måneders ekstra stipend for ferdigstillelse av avhandlingen for dem av dem som hadde gått over tiden. Etter å ha sortert ut alt som ikke direkte har med progresjon og praktiske problemer å gjøre, sitter vi igjen med to hovedinntrykk:

- Alle har klare planer med hensyn til progresjon selv om arbeidet har tatt lenger tid enn forutsatt ved opptak. Alle har kontakt med veileder(e). Der det er svikt i progresjonen skyldes det enten utenforliggende forhold som permisjon, sykemelding eller annet arbeid ved siden av.
- Det at så mange leverte avhandlingen i vår, inkludert personer som har vært lenge på programmet, har virket sterkt motiverende på de som fortsatt er PhD-studenter ved ISS.

Beste hilsen,

Marcus Buck
Instituttleder ISS

Til HSL fakultetet

Ved Helen Sagerup

Institutt rapport- på bakgrunn av forskersamtaler med phd studentene ved Institutt for filosofi

Instituttet har i dag 7 phd studenter. To av disse er halvveis i løpet og har fortsatt finansiering. Begge er i rute og slik det ser ut i dag virker det som om de kommer til å levere avhandlingen innenfor normert tid. Flere av stipendiatene våre har imidlertid engasjert seg i mye annet som skjer ved instituttet og annen faglig aktivitet. Dette har ført til periodevis mindre fokus på avhandlingsarbeidet. De har tatt ut pliktarbeid som er relevant for prosjektene deres, men ønsker seg mer undervisning på masternivå. Noe av pliktarbeidet er tatt ut som administrasjon, mer presist i forbindelse med arrangering av konferanser. Dette er noe de synes å være fornøyde med. Det betraktes som en erfaring som er relevant og nyttig å ha på CV'en. De to studentene som fortsatt er i stipendiatstillinger er de første ved vårt institutt som har fått tildelt to veiledere fra begynnelsen av studiet. De uttrykker at de er fornøyd med måten veiledningen er organisert og fordelt på. Begge er med i en av instituttets forskningsgrupper og har nytte av å legge fram arbeider og utfordre sine egen ideer på forskningsgruppens seminarer og konferanser .

De øvrige fem phd studentene har ikke lengre finansiering i form av stipend. Samtlige planlegger å levere i løpet av 2014. For fire av disse er det svært sannsynlig at de leverer i før årsskiftet, noen tidlig i høstsemesteret. De er alle i slutfasen og arbeider svært målbevisst for å bli ferdige. En av disse leverer sannsynligvis i løpet av 2014, eller 2015. To av phd studentene har fått faste stillinger ved IFF og har fått noe redusert undervisning for å ferdigstille avhandlingen. En stipendiat har fått et engasjement i tre måneder for å ferdigstille, mens en har en stilling ved en annen institusjon som finansierer doktorgradsarbeider. Etersom IFF har budsjettert både med midler til ferdigstillelse og sluttleserseminar for de som ønsker det, er det er ikke aktuelt med tiltakspakke for noen av disse Phd studentene

De fleste stipendiatene ved IFF uttrykker at de er fornøyde med veiledningen. Enkelte har opplevd at veiledningen i perioder har vært lite regelmessig og kontinuerlig. Enkelte har også opplevd å måtte bytte veileder litt for ofte. Instituttet har imidlertid iverksatt tiltak for å bedre veiledningssituasjonen for disse. Det ser ut som at de studentene som er med i en av forskningsgruppene og som aktivt benytter seg av miljøet og diskusjonene i gruppen opplever å få mer faglig input og støtte enn de som arbeider mer alene. Det virker også som om de som har både hovedveileder og biveileder får bedre oppfølging enn de andre. To av de som har gått utover normert tid har fått biveileder i ettertid og opplever det som fruktbart i slutfasen.

Seks av phd studentene har utført, eller utfører pliktarbeid, ved IFF. De som er norsktalende har tatt ut en del på ex.phil. Fordelen med det er at de kan ta ut mye plikt på relativt kort tid. Ulempen er at undervisningen kan bli litt lite relevant for de enkelte prosjektene. Enkelte har uttrykt ønske om å få undervisning som er mer faglig utfordrende og som er mer relevant for doktorgradsprosjektet. IFF har imidlertid en policy på at noe av stipendiatenes undervisning skal være relevant for deres forskningsprosjekter. Det er imidlertid ikke alltid dette har latt seg gjøre.

Inntrykket etter forskningssamtalene er at de fleste har kontroll over prosjektene sine og at de er i rute i henhold til de planene som er lagt. De fleste har gått over normert tid. Dette skyldes i hovedsak at de har hatt full undervisningsstilling etter stipendperioden, og at de dermed ikke har hatt tid til å ferdigstille avhandlingen. De aller fleste er ferdige med opplæringsdelen. Enkelte har brukt mye tid på publikasjoner og annen faglig virksomhet i stipendperioden, noe som har tatt fokuset bort fra selve avhandlingen. Noen opplever også et visst press mot å publisere de artiklene som skal inngå i avhandlingen i svært anerkjente rankede internasjonale tidsskrifter, noe som er svært tidskrevende.

IFF har som sagt iverksatt økonomiske og andre tiltak som skal bidra til at de som har gått utover normert tid får ferdigstilt avhandlingene. Disse er slutføringsmidler, redusert undervisning og tilbud om sluttlesingsseminar. For de som ønsker ekstern sluttleser og seminar har vi avtalt omtrentlig tidspunkt for når på høsten dette skal skje.

Hilsen Kjersti Fjørtoft, Instituttleder IFF