

NOTATER FRA FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

Sted: Tirsdag 30.9.14 kl 09.00 –11.00: Hiet, Administrasjonsbygget.

Tilstede: Prorektor for forskning utvikling Kenneth Ruud, prodekan forskning Michaela Aschan (BFE-fak), stipendiat Lindis Merethe Bjoland (TODOS), student Øyvind Dammerud (studentparlamentet), prodekan forskning Geir Davidsen (Kunsthak), prodekan forskning Marie-Theres Federhofer (HSL-fak), prodekan forskning Fred Godtliebsen (NT-fak), prodekan forskning Sameline Grimsgaard (Helsefak), museumsdirektør Marit Anne Hauan (TMU), prodekan forskning Turid Moldenæs (HSL-fak), prodekan forskerutdanning Jan H Rosenvinge (Helsefak), konstituert leder Eirik Reiherth (UB), prodekan forskning Stig Harald Solheim (Jurfak) og forskningsdirektør Pål Vegar Storeheier (AFU; ref).

Forfall: Prodekan forskning Wenche M. Kjæmpenes (Finnhak).

Saksliste:

- Sak 19-14 High North Academy
- Sak 20-14 Forsknings- og utdanningsmeldinga
- Sak 21-14 KDs EU-strategi
- Sak 22-14 Innledende diskusjon av en strategi for ekstern finansiering
- Sak 23-14 Nasjonal forskningsinfrastruktur med søknadsfrist 15. oktober
- Sak 24-14 Eventuelt.

Sak 19-14 High North Academy

Kenneth innledet til diskusjon. Nedenfor følger noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Viktig å definere hva HNA skal være: skal de tilby ph.d.-emner som er studiepoenggivende i graden, ekstrakurikulære kurs som fremmer karriereutvikling eller begge?
- Hvilket problem løser HNA? Jurfak sine ph.d.-kandidater er attraktive og har ingen utfordringer med å få gode og relevante jobber etter avlagt grad.
- HSL-fak ønsker ikke å støtte HNA:
 - Tilbyr relevant og godt tilbud til egne ph.d.-studenter.
 - Få studenter fra HSL-fak har deltatt i tilbud fra HNA
 - Egne tilbud i kombinasjon med offentlig ph.d. og nærings-ph.d. møter kravene til tilpasning til et liv utenfor academia.
 - SKA bør kunne tilby kurs som kan dekke andre behov.
 - HSL-fak ønsker ikke å finansiere HNA

- HNA som merkevare kan være bra å ha ift. EU blant annet for å synliggjøre forskere sin kompetanse og erfaring i søknadsprosesser.
- Viktig med møteplasser for unge forskere på tvers av faglinjer
- Veiledning innen ekstern finansiering bør både skje gjennom faglig ledelse og kurs/emner
- HNA er i dag en hybrid som må rendyrkes i større grad
- Tverrfaglighet viktig
- Bør ha gode tilbud innen formidling og entrepenørskap
- Ønske om å løfte tilbudet opp til SKA eller AFU
- Eierskap og finansiering av HNA og andre fellestiltak er viktig
- Vi bør se på muligheter for å samordne, effektivisere og øke kvaliteten på tilbudene til ph.d.-studenter gjennom å samarbeide om tilbud
- Prorektor ønsker møter med de ulike enhetene for å se om man kan finne en god løsning.

Sak 20-14 Forsknings- og utdanningsmeldinga

Pål Vegar presenterte hovedfunnene i meldingen. Nedenfor følger noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Vi bør satse mer på karriereutvikling og benytte medarbeidersamtaler, mobilitet og ekstern finansiering som virkemidler for dette.
- Viktig å ha et godt støtteapparat når man søker om eksterne midler.
- UiT har et ikke-fungerende system for arbeidstidsregistrering og benytter et revisjonsfirma som ikke kan EU-finansierte prosjekter.
- Malene for medarbeidersamtaler bør revideres slik at de passer bedre i et karriereutviklingsperspektiv og for alle ansattgrupper ved UiT.
- Bør vi ha en egen pris for god forskningsledelse?
- Vi bør gi tydelige ledersignaler om hva som er viktigst: publisering/ekstern finansiering.
- Vi bør synliggjøre gode eksempler på god forskningsledelse og lære fra miljøer som er gode på å konkurrere om midler fra EU.
- Mange professorer kan ikke kunsten å søke om eksterne midler.

Sak 21-14 KDs EU-strategi

Prorektor innledet til diskusjon. Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- KDs EU-strategi inneholder lite nye signaler
- Regjeringen vil utarbeide en egen H2020-strategi
- Alvorlige signaler om at regjeringen har sterke forventninger om å lykkes innen H2020 og at dette vil få implikasjoner for økonomien til institusjonene.
- Samarbeid på tvers av universitets-, institutt- og offentlig sektor vektlegges.
- Bør bli bedre på å påvirke prosesser, men dette er krevende arbeid og man er usikker på hvordan institusjonen best bør rigges.

- Viktig at forskere melder seg som evaluatører og at man benytter kompetansen til forskere som har vært evaluatører. Prorektor møtte mange av UiTs evaluatører forrige semester for å diskutere nettopp dette.
- Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning slippes den 8. oktober.

Sak 22-14 Innledende diskusjon av en strategi for ekstern finansiering

Saken ble utsatt til neste møte.

Sak 23-14 Nasjonal forskningsinfrastruktur med søknadsfrist 15. oktober

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Det lages ett støttebrev med oversikt over alle initiativ som UiT prioriterer. Dette sendes fra institusjonen til Forskningsrådet og til de enkelte prosjektlederne.
- Vi må ha oversikt over hvilke initiativ som sendes og hvilke som det ikke blir noe av.
- Foreløpig oversikt over søknader sendes lederne av forskningsseksjonene ved enhetene til kvalitetssjekk. Prodekanene for forskning er kopimottakere.

Sak 24-14 Eventuelt

- Ønske om at håndtering av juks og tvunget avslutning av ph.d.-graden blir tatt opp som egen sak i utvalget.
- Innføring av midtveisevaluering i ph.d.-graden ønskes diskutert i utvalget. Jurfak kan fortelle om sin ordning og sine erfaringer.

Tromsø, 23.10.2014/pvs