

NOTATER FRA FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

Sted: Tirsdag 21.10.14 kl 8.30 –10.30: Hiet, Administrasjonsbygget.

Tilstede: Prorektor for forskning utvikling Kenneth Ruud, prodekan forskning Michaela Aschan (BFE-fak), stipendiat Lindis Merethe Bjoland (TODOS), student Øyvind Dammerud (studentparlamentet), prodekan forskning Marie-Theres Federhofer (HSL-fak), prodekan forskning Fred Godtliebsen (NT-fak), prodekan forskning Sameline Grimsgaard (Helsefak), museumsdirektør Marit Anne Hauan (TMU), prodekan forskning Wenche M. Kjæmpenes (via lyd/bilde), prodekan utdanning Markus Hoel Lie, prodekan forskning Turid Moldenæs (HSL-fak) og forskningsdirektør Pål Vegar Storeheier (AFU; ref).

Forfall: Prodekan forskning Geir Davidsen (Kunstfak), prodekan forskerutdanning Jan H Rosenvinge (Helsefak), prodekan forskning Stig Harald Solheim (Jurfak) og konstituert leder Eirik Reiherth (UB).

Saksliste:

- Sak 24-14 Langtidsplan for forskning og utdanning
- Sak 25-14 Innledende diskusjon av strategi for ekstern finansiering
- Sak 26-14 Lagring av forskningsdata
- Sak 27-14 Eventuelt.

Sak 24-14 Langtidsplan for forskning og utdanning

Kenneth innledet til diskusjon (presentasjon sendt ut av Kenneth etter møtet). Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- UiT har fått 5,6 millioner for å rekruttere flinke forskere. Hvilke kriterier skal benyttes for rekruttering?
- Nytt fellesløft diskuteres i Forskningsrådet i morgen. Totalramme 25 millioner kroner. 10-16 prosjekter. Kostnadsdeling 50/50 Forskningsrådet og universitetene.
- Har mye å hente på å samarbeide bedre internasjonalt. Viktig å legge til rette for ansatte når de kommer utenfra.
- Polarinstituttet har godt samarbeid med Tromsø kommune. Bør se nærmere på om vi kan lære av dette. Mottakssenter.
- Ekstern evaluering av hvem som
- Har mye å hente på å rigge oss riktig for EU-aktivitet. Variabelt hvor godt man er organisert i forhold til EU/Fripro på enhetene. Veldig varierende behov for støtte.

- Vi trenger supersekretærer som kan bistå forskerne i søknads- og driftsfasen av EU-prosjekter.
- Gi de som søker EU-midler gratis parkeringsplass!
- Studentsamskipnaden. Viktig at vi har en ordentlig administrasjon. Vi må synes at det er viktig at vi har en kompetent administrasjon.
- Vi har et tannløst reglement for FoU-termin.
- Da reglementet for FoU-termin sist ble revidert var det et ønske fra enhetene om at tildelingen skulle være lethåndterlig og vurderingene inneholde lite skjønn.
- Tallfesting av alle krav når det gjelder FoU-termin er ikke riktig. Bør heller bygge gode forskningsledere med godt skjønn.
- CAS et viktig virkemiddel for å bygge fremragende miljø.
- Vi bør i større grad styre hvem som bør søke om eksterne midler.
- NT-fak hadde i våres en gruppe som leste NFR-søknadene og tidligere evalueringer av prosjektene og som ga tilbakemeldinger til forskerne om mulige forbedringer for å heve kvaliteten.
- SFF-søknadsrunde planlagt november 2015. Trolig panel først.
- Innovasjon. Vi famler og streber med å håndtere innovasjon. Må kunne turnere dette. Hva betyr innovasjon for Hum/sam?
- Trend: mye midler samles til få miljøer – kan være en utfordring.
- Regjeringen ønsker seg i større grad utdanninger knyttet til fremragende forskningsmiljøer.
- Arbeidet med fagutvikling nasjonalt burde ivaretas bedre. Oppfølgingen etter en evaluering er svært viktig.

Sak 25-14 Innledende diskusjon av strategi for ekstern finansiering

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Det bør utarbeides et godt grunnlagsdokument for arbeidsgruppene.
- Trenger vi en indremedisinsk prosess? Bør vi ha arbeidsgrupper eller kun utarbeide en strategi som forelegges for Forskningsstrategisk utvalg.
- Viktig at strategien for ekstern finansiering forankres godt.
- Ekstern finansiering et viktig virkemiddel for å øke forskningskapasiteten, og det er viktig å motivere forskere til å søke om ekstern finansiering.
- PES-midler: utfordringer knyttet til bruk av midler skyldes manglende system for registrering av timeregnskap. Et godt system for dette bør etableres ved UiT.
- Er prosessen «overforankret»? Kan vi redusere involveringen av alle nivåer i noen trinn i prosessen?
- En god plan å ha to arbeidsgrupper.
- Arbeidsgruppene bør ikke være store.
- Viktig at de største fagmiljøene med erfaring fra ekstern finansiering deltar.

Sak 26-14 Lagring av forskningsdata

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Enighet om at dette er en veldig viktig prosess. Viktig å ta vare på forskningsdata slik at dette kan gjenbrukes.
- Mandatet bør si noe om hva lagres i dag, hvor er det huller, hva som er framtidens behov og hvilke typer data det menes.
- Bra på institusjonsnivå å ha oversikt. Omfatter både kilde-data og resultatdata.
- Etterprøvbarehet viktig.
- Vi må tenke både nasjonalt og internasjonalt og dette må inn i mandatet.
- Forholdet til nasjonal lovgivning bør være en del av oppdraget/mandatet.

Sak 27-14 Eventuelt

- Oppstart av et prosjekt om open access ved Helsefak. Dette kan presenteres i dette utvalget seinere.
- Nasjonal infrastruktur: Støttebrevet ble diskutert.
- TMU: Besøk fra AFU om ekstern finansiering ble godt mottatt.

Tromsø, 23.10.2014/pvs