

INNKALLING TIL MØTE I FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

Sted: Torsdag 5.6.14 klokka 11.00-13.00: ADM B124 Møterom Hiet,
Administrasjonsbygget.

Saksliste:

- Sak 7-14 Oppfølging strategi
- Sak 8-14 Posisjonering mot nærings-ph.d.
- Sak 9-14 Drift av store eksternt finansierte prosjekter.
- Sak 10-14 Oversikt over UiT-ansatte i ulike programstyrer i NFR.
- Sak 11-14 Møteplan for høsten 2014.
- Sak 12-14 Orienteringer (ettersendes).
- Sak 13-14 Eventuelt.

Sak 7-14 Oppfølging strategi

Bakgrunn: Strategi (http://uit.no/om/art?p_document_id=355830&dim=179033).

Spørsmål:

1. Hvordan implementerer vi strategien på en god måte?
2. Hva bør vi fokusere på og arbeide videre med i forskningsstrategisk utvalg?

Sak 8-14 Posisjonering mot nærings-ph.d.

Spørsmål:

1. Hvordan vil vi arbeide og posisjonere oss i forhold til disse mulighetene?
2. Hvilke erfaringer har vi og andre fakultet med nærings-ph.d.?
3. Hva planlegges på nivå 1?
4. Hva planlegges på andre fakulteter?
5. I hvilken grad bør vi koordinere oss med tanke på ambisjoner, planer og innsats?

Sak 9-14 Drift av store eksternt finansierte prosjekter.

Bakgrunn: Vedlagt notat.

Spørsmål:

1. Er det et ønske om å etablere en sentral enhet for drift av prosjekter eller er det mer hensiktsmessig at enhetene håndterer drift av alle typer prosjekter i egen regi?
2. Dersom det er et ønske om en slik sentral enhet:
 - a. Hvilke enheter ville benytte en slik tjeneste, og hvilke typer prosjekter ville det være aktuelt at enheten tar ansvar for (EU/NIH/NSF/Jebsen/Forskningsrådet, etc.)?

- b. Hvordan burde en slik enhet organiseres?
- c. Hvordan burde enheten dimensjoneres?

Sak 10-14 Oversikt over UiT-ansatte i ulike programstyrer i NFR.

Bakgrunn: Vedlagt Excel-oversikt

Den vedlagte oversikten er sammenstilt basert på offentlig tilgjengelig informasjon (hovedsakelig nettsidene til Norges forskningsråd), og gir informasjon om hvilke organer i Forskningsrådet UiT-ansatte er deltakere i. Det er så langt tenkt at AFU skal jevnlig oppdatere oversikten og at den skal distribueres årlig til fakultetene. Informasjonen i oversikten er tenkt benyttet på følgende måter:

- a. Vurdere hvilke komiteer det er viktig for oss å være representert i, og så tenke igjennom hvordan vi kan bidra til representasjon i disse utvalgene. Ved forespørsler til UiT om forslag til deltakelse i utvalg, bør man påse at man foreslår medlemmer som dekker et bredt faglig spektrum (men fortsatt relevant), av begge kjønn og der det både foreslås navn som er kjente for Forskningsrådet og nye.
- b. Vurdere om vi burde samle programstyremedlemmene med arbeidssted UiT en gang i året/semesteret, for å vite hvilke saker som er viktige i de ulike komiteer. Det vil her særlig være interessant å invitere de som er medlemmer av programstyrer som er i ferd med å utarbeide eller endre strategi/programplan. Gjennom møtene vil man også høste erfaringer om hvordan de ulike delene i forskningsrådet tenker.

Spørsmål:

1. Hvordan arbeide for å høste erfaringene til de med verv i Forskningsrådet?
2. Hvordan arbeide for deltakelse fra UiT i programstyrer som er viktige for UiT?

Sak 11-14 Møteplan for høsten 2014.

Forslag til møteplan:

- 16. september
- 21. oktober
- 25. november

Møtene avholdes fra klokken 10.15-12.00/12.15-14.00.

Sak 12-14 Orienteringer.

Bakgrunn: Ettersendes.

Sak 13-14 Eventuelt.

Drift av eksternt finansierte prosjekter.

UiT har som mål å øke den eksternt finansierte forskningsvirksomheten for å både øke kvaliteten og omfanget av den vitenskapelige produksjonen, og har hatt hovedfokus på å øke søknadskvalitet og – omfang. For 2014-callene til Horizon 2020 har dette blant annet ført til at vi nå sender 50 søknader hvorav ni er koordinatorsøknader og syv er søknader til ERC. Det er nå behov for et større fokus på driften av eksternt finansierte forskningsprosjekter av følgende årsaker:

- Kompleksitet. Det har over tid vært en tiltakende trend at eksternt finansierte forskningsprosjekter blir større og mer komplekse å drifte (totalbudsjett, antall partnere, antall deltakende forskere, internasjonal deltakelse, omfang av og spenn i oppgaver). Videre har ulike finansieringsaktører forskjellige vilkår for finansiering, personelloppfølging, rapportering med mer. Dette er utfordrende å håndtere, og er oppgaver det kan være naturlig å se nærmere på organiseringen av.
- Sørvisnivå overfor forskere. For initiativ mot blant annet EUs rammeprogram, har påstått mangelfull administrativ kapasitet og kompetanse til å følge opp store eksternt finansierte prosjekter lenge blitt benyttet som en årsak til hvorfor fagmiljøer ikke ønsker å søke om midler til prosjekter der UiT-forskere har ledende roller. UiT har de siste årene stagnert i forhold til sektoren når det gjelder indikatorene i den resultatbaserte omfordelingsmodellen (RBO) som har med eksternt finansierte forskningsprosjekter å gjøre (EU-finansiering og NFR-finansiering).
- Risiko. Det er samtidig stor risiko knyttet til å finansiere prosjekter ved eksterne midler. Mange universiteter i Europa setter eksternt finansiering som en av de største risikofaktorene de har i sin virksomhet på grunn av de økonomiske, praktiske og omdømmemessige konsekvensene mislighold av kontraktsforhold kan medføre for institusjonen. Drift av prosjekter, herunder etterlevelse av kontraktsvilkår («Compliance») er derfor ansett som et helt sentralt arbeidsfelt ved de fleste store europeiske og amerikanske universiteter.

UiT bør av årsakene nevnt ovenfor, ha et godt og robust administrativt apparat som kan drifte komplekse prosjekter som har finansiering fra internasjonale finansieringskilder (spesielt store EU/NIH/NSF-prosjekter). I dag er dette håndtert i sin helhet ved fakultetene der Avdeling for økonomi (ØA) har en controller-rolle. Fakultetene har imidlertid varierende kompetanse og kapasitet til å drifte store eksternt finansierte prosjekter, og det kan være utfordrende å både bygge god kompetanse og å holde på denne over tid.

Valgfri sentral tjeneste

Ved det Karolinska Institutet i Sverige etablerte de i 2004 et sentralt tilbud for å drifte komplekse eksternt finansierte prosjekter. Fakultetene kunne der selv velge om de ønsket å benytte den sentrale tjenesten eller om de ønsket å løse oppgavene i egen regi. Driften av tjenesten ble dekket gjennom budsjettet til de aktuelle eksternt finansierte prosjektene. Siden oppstarten i 2004 har antall ansatte som jobber full tid sentralt med denne tjenesten ved Karolinska Institutet økt fra to til åtte personer i takt med økende behov. Fordelen med denne modellen er mange:

- Valgfrihet. Enhetene kan selv velge om de ønsker å organisere tjenestene internt eller benytte den sentrale tjenesten.
- Spesialisering. Man vil kunne bygge et miljø som har god og spesialisert kompetanse på drift av eksterne prosjekter. Disse vil ha detaljert kunnskap om de ulike finansieringskildenes regelverk og praksis.
- Redusert sårbarhet. Institusjonen kan tilby forskningsmiljøene en robust tjeneste som driftes av spesialister med høy kompetanse og erfaring fra å drifte ulike prosjekttypene.
- Utarbeidelse av rammeverk. Den sentrale enheten med ansvar for tjenesten vil løpende kunne utarbeide og tilpasse institusjonens regelverk og maler for håndtering av prosjekter basert på erfaring fra hele organisasjonen og fra hele spekteret av ulike finansieringskilder.
- Etterlevelse av kontrakter. Risikoen for mislighold av kontrakter reduseres både fordi de som drifter prosjektene har høyere kompetanse og fordi institusjonens rammeverk blir bedre.

- Dimensjonering. Enheter som benytter tjenesten vil unngå utfordringer man nå har knyttet til variasjon av behov for driftsoppgaver over tid. På sentralt nivå vil tjenesten kunne dimensjoneres etter institusjonens behov, og man på vil lettere kunne holde på kompetanse.
- Overførbarhet av kunnskap. Større grad av profesjonalisering på driftssiden vil trolig også medføre at nye prosjekter lettere kan settes opp på en god måte forut for prosjektstart (søknad, budsjett, kontrakt). Dette vil også kunne bidra til større gjennomslagskraft overfor de eksterne finansieringskildene og mindre friksjon i kontraktsfasen.

Mulig organisering av en sentral tjeneste ved UiT

En mulig sentral tjeneste for drift av eksterne forskningsprosjekter som enhetene kan velge å benytte vil måtte være robust, og det bør derfor være to personer som har dette som arbeidsfelt allerede fra oppstarten. For å legge til rette for overføring av kunnskap og bygging av en felles kultur for sørvisyting mellom de i administrasjonen som bistår forskere i søknadsfasen og de som drifter prosjekter, bør disse organiseres i samme enhet. En matriseorganisering der ansatte fra AFU (pre-award) og ØA (post-award) hører til en felles seksjon som er underlagt en av avdelingene, kan være en mulig organisasjonsform. Dette vil i så fall bli en seksjon på til sammen 5 personer. Den viktigste forutsetningen for at UiT skal satse på å etablere en sentral tjeneste for drift av eksterne prosjekter er at enhetene ser et behov for en slik tjeneste, og at de ønsker å benytte den for drift av utvalgte prosjekttyper.

Listen er basert på informasjon fra NFH sine nettsider. Dersom noen i programstyret har en bistilling ved UiT, vil dette ikke komme frem da kun hovedarbeidsplass er oppgitt.

Navn	Fakultet	Rolle i programstyret	Aktive forskningsprogrammer/ Sentre/prosjekter
Peter Arbo, professor	BFE	Styreleder	DEMOSREG
Jorunn Jørgensen	BFE	Medlem, FRIMEDBIO	FRIPRO
Rune Knudsen	BFE	Medlem	IS
Marit Reigstad	BFE	Styringsgruppe, medlem	KLIMA21
Mette Marianne Svenning	BFE	Medlem (Den norske nasjonalkomité for polarforskning)	POLARPROG
Olaf Styrvold	BFE	Medlem, strategigruppen	HAV21
Bjørn Hersoug	BFE	Medlem, arbeidsgruppe forvaltning	HAV21
Michaela Aschan	BFE	Medlem, arbeidsgruppe fiskeri	HAV21
Klara Stensvåg	BFE	Medlem, arbeidsgruppe Mat	HAV21
Sameline Grimsgaard	Helsefak	Styreleder, FRIMEDBIO	FRIPRO
Arnfinn Sundsfjord	Helsefak	Strategigruppe, medlem	HO21
Sameline Grimsgaard	Helsefak	Arbeidsgruppe (Forskningskvalitet og internasjonalisering), nestl	HO21
Ingeer Njølstad	Helsefak	Arbeidsgruppe (Kunnskapssystemet), medlem	HO21
Toralf Hasvold	Helsefak	Arbeidsgruppe (Globale helseutfordringer), medlem	HO21
Knut Tore Lappegård	Helsefak	Medlem	KLINISKFORSKNING
Merethe Kumle (?) (UNN Narvik	Helsefak	Medlem	KREFT
Martin Eisenmann, professor	Helsefak	Medlem	FOLKEHELSE
Siv Eli Kvernmo	Helsefak	Medlem	PSYKISKHELSE
Siv Eli Kvernmo	Helsefak	Medlem	RUSMIDDEL
Gunhild Hoogensen Gjørsv	HSL	Varamedlem	PETROSAM2
Siv Ellen Kraft	HSL	Medlem	SAMKUL
Karin Andreassen	NT	Medlem	PETROMAKS2
Karin Andreassen	NT	Medlem, FRINATEK	FRIPRO
Anne Husebekk	Rektor	Styremedlem	Divisjonsstyret for samfunn og helse
Kenneth Ruud	Prorektor forsknin	Styremedlem	Divisjonsstyret for vitenskap
Jarle Aarbakke	Tidl. Rektor	Nestleder	Hovedstyret

Programmer hvor programstyret er oppgitt på NFR sine nettsider, men hvor ingen UiT ansatte er representert

BALANSE
BIA
BIOBANK
BIONAER
BIOTEK 2021
CLIMIT
DEMO2000
ELSA
ENERGI21
ENERGIX
eurekchair
EUROPA
EVANAV
EVAPEN
EVASAM
Evita
FINANSMARKEDSFONDET
FINNUT
FNS
FORFI
FORNY2020
FORSKERSKOLER
GASSMAKS
GLOBVAC
HAVBRUK
HAVKYST
HELSEOMSORG
HYDROGEN
INDIKATORRAPPORTEN
INNOFF
KLIMAFORSK
LATINAMERIKA
MAMMOGRAFI
MAROFF
MILJO2015
MILPAAHEL
NANO2021
NEVRONOR
NORDSATSING
NORGLOBAL
NORKLIMA
NORRUSS
NOS-NOP
OG21
PRAKUT
Regionale forskningsfond (RFF)
REISEPOL
RISIT
ROMFORSKNING
SAMISK
SAMRISK II
SANCOOP
SHP
SKATT
SMARTRANS
SPESPED
STAMCELLER
SYKEFRAVAER
SYNKNOYT
TRANSIKK
UTDANNING2020
VAM
VRI

Programmer hvor programstyret ikke er oppgitt på NFR sine nettsider, eller hvor programmet er organisert annerledes

CHINOR

CSR Programstyre ikke etablert

EURAXESS ADM Kontaktperson UiT (ikke programstyremedlem) Siri Sørland

EUREKA

EUROSTARS

FME

FORESIGHT

Horizont2020

idelab

INDNOR

INFRASTRUKTUR

JPI-OCEANS

KUNNSKAPSSENTER

KVINNEHELSE

MER

NAERINGSPHD

NORD

PROSCENTIA

SFF

SFI

SIOS

SKATTEFUNN

STRALEVERN

VERDIKT