

NOTATER FRA FORSKNINGSSTRATEGISK UTVALG

Sted: Tirsdag 11.2.14 kl 11.00 – 13.00: Hiet, Administrasjonsbygget.

Tilstede: Prorektor for forskning utvikling Kenneth Ruud, prodekan forskning Geir Davidsen (Kunsthøgskolen), prodekan forskning Fred Godtlielsen (NT-fak), prodekan forskning Sameline Grimsgaard (Helsefak), prodekan forskning Wenche M. Kjæmpenes, prodekan forskerutdanning Jan H Rosenvinge (Helsefak), stipendiat Erlend Dancke Sandorf (TODOS), konstituert leder Eirik Reiherth (UB), prodekan forskning Stig Harald Solheim (Jurfak) og forskningsdirektør Pål Vegar Storeheier (AFU; ref).

Forfall: Prodekan forskning Michaela Aschan (BFE-fak), prodekan forskning Marie-Theres Federhofer (HSL-fak), museumsdirektør Marit Anne Hauan (TMU), student Asgeir Fagerli Langberg (studentparlamentet) og prodekan forskning Turid Moldenæs (HSL-fak).

Saksliste:

Sak 1-14 Oversikt over planlagte tema våren 2014.

Sak 2-14 Infrastruktur.

Sak 3-14 Justering av UiTs regime for meldinger.

Sak 4-14 FoU-terminordningen.

Sak 5-14 TDI-modellen.

Sak 6-14 Eventuelt.

Sak 1-14 Oversikt over planlagte tema våren 2014.

Utvalget syntes oversikten over tema var god og i tråd med tidligere diskusjoner.

Sak 2-14 Infrastruktur.

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Viktig å ha god infrastruktur generelt, og viktig at UiT finner områder der vi lykkes i å få eierskap til stor infrastruktur av nasjonal og internasjonal betydning.
- Bør vi ha en egen infrastrukturstrategi?
- Bør den interne potten med midler til infrastruktur nøkkelfordeler eller fordeles strategisk?
 - Fordel om disse midlene ikke spres jevnt utover, men kan benyttes til å prioritere infrastruktur strategisk uavhengig av enhet.

- Fint om midlene benyttes strategisk, og at det utarbeides lister over nødvendig infrastruktur som oppdateres jevnlig.
- Strategisk fordeling åpner for prioritering av fakultetsoverskridende tiltak.
- Bør vi se på muligheten for å synliggjøre våre behov for infrastruktur blant annet i forbindelse med vårt alumniarbeid?
- Nøkkelfordeling gir forutsigbarhet for enhetene, og sikrer at små fakulteter også får årlige midler til infrastruktur.
- Ønsker forberedt sak om infrastruktur som kan danne grunnlag for råd til utvidet ledermøte.

Sak 3-14 Justering av UiTs regime for meldinger.

Noen utvalgte kommentarer fra diskusjonen:

- Enighet om at forslaget til omlegging av hvordan man arbeider med analyser/meldinger ved UiT er godt og at det kan gi merverdi med en slik omlegging.
- Meldingsregimet bør tilpasses strategien.

Sak 4-14 FoU-terminordningen.

I hovedtrekk gode tilbakemeldinger på forslaget. Enkelte foreslåtte endringer ble diskutert i møtet, og det ble bedt om at disse også framkommer i enhetenes skriftlige høringssvar.

Sak 5-14 TDI-modellen.

Enighet om at vi må utrede modellen internt og at vi må lære av de universitetene som har kommet lenger enn oss i prosessen.

Sak 6-14 Eventuelt.

Det ble diskutert om møtet burde flyttes til enten klokkeslettene 10.00-12.00 eller 12.00-14.00. Ingen av disse klokkeslettene passet godt for alle medlemmene, og det ble ikke endelig konkludert.

Tromsø, 28.2.2014/pvs