

## MØTEINNKALLING

Til: Ph.d.-utvalget  
Møtetid: 10. juni 2014, kl. 1215  
Møtested: A-2021

### Saksliste

Fullmaktssaker: Se egen liste, sak PHD-U 26-27 2014 og 29-30 2014

Ordinære saker:

<i>Saksnr</i>	<i>Arkivref.</i>	<i>U.off.</i>	<i>Tittel/beskrivelse.</i>
PHD-U 31-14	2014/1105		Referat og meldinger
PHD-U 32-14	2014/557		Godkjenning av emnet LIN-8006 Third Language Acquisition
PHD-U 33-14	2013/5061		Økonomisk støtte til fagspesifikt ph.d.-emne
PHD-U 34-14	2013/5700		Revidering av ph.d.-håndbok

Helen Sagerup  
seksjonsleder

–

Marcela Douglas  
førstekonsulent

–

marcela.douglas@uit.no  
77 64 41 74



## Oversikt fullmaktssaker – møte i ph.d.-utvalget 10. juni 2014 PHD-U fra sak 26-27 2014 og 29-30 2014

### Saksliste

Saksnr	Arkivref.	U.off.	Tittel/beskrivelse.
PHD-U 26-14	2010/535		<p><b>Oppnevning av bedømmelseskomité for dr.philos.-graden, Kirsten Limstrand</b></p> <p>Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Turid Moldenæs 8.05.2014:</p> <p>Ph.d.-utvalget oppnevner følgende komité for å bedømme Kirsten M. Limstrands avhandling "<i>Elevsamtaler – til barns og unges beste?</i>":</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• professor, fil.dr., Kari Søndena, Universitetet i Stavanger</li><li>• emerita fil.dr., Inger Karlefors, Luleå tekniska universitet, Sverige</li><li>• førsteamanuensis, dr.polit., Jarle Bakke, UiT.</li></ul> <p>Bakke oppnevnes som leder av komitéen.</p>
PHD-U 27-14	2014/1748		<p><b>Fullført opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning reiseliv – Lina Helene Mittelbach</b></p> <p>Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Turid Moldenæs 30.05.2014:</p> <p>Lina Helene Mittelbachs utdanningsplan og revidert prosjektbeskrivelse, med arbeidstittel <i>Winter holiday making in Arctic Norway: gender differences in perceptions, motivation, preferences, expectations, experiences and negotiation processes between individuals in mixed-gender travel parties</i> godkjennes. Opptaksperioden er 01. mars 2014 – 28. februar 2017. Førsteamanuensis, ph.d., Bente Heimtun, Institutt for reiseliv og nordlige studier, Finnmarks-fakultetet, er hovedveileder (80 %), og professor Arvid Viken, ISS, oppnevnes som biveileder (20 %).</p>

PHD-U 29-14 2014/1408

**Fullført opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning litteratur og kultur – Ellen Marie Jensen (stillingsnummer 2246)**

Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Turid Moldenæs  
12.05.2014:

Ellen Marie Jensens utdanningsplan godkjennes. Prosjektet har arbeidstittelen “Indigenous Methodology: A case study of narratives of Sámi Immigrant Women and Photographic Representation”. Opptaksperioden er 17. september 2013 – 16. september 2017. Førsteamanuensis, mag.art., Harald Gaski, IKL, er hovedveileder (60 %), og professor, ph.d., Laura Castor, IKL er biveileder (40 %).

PHD-U 30-14 2014/626

**Fullført opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk – Ingrid K. Jakobsen (stillingsnummer 2255)**

Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Turid Moldenæs  
23.05.2014:

Ingrid Karoline Jakobsens utdanningsplan godkjennes. Prosjektet har arbeidstittelen “*Exploring Multimodal in English Teaching in Norway*”. Opptaksperioden er 15. august 2013 – 14. august 2017. Førsteamanuensis, ph.d., Annelise Brox Larsen, ILP, er hovedveileder (70 %), og professor, dr.philos., Elise Seip Tønnessen, UiA oppnevnes som biveileder (30%).

## Sak PHD-U 31-2014

Til: **Ph.d.-utvalget**

Møtedato: 10. juni 2014

### Referat og meldinger

1. Referat fra møte i ph.d.-utvalget 23. april 2014
2. Emnebeskrivelse SVF-8054 Philosophy of Science
3. Godkjent opplæringsdel – Aud Karin Bjørn
4. Oversikt over innleverte doktorgradsavhandlinger, disputaser og avhandlinger ikke godkjent av komité – juni 2014 (unntatt offentlighet)

Helen Sagerup  
seksjonsleder

Marcela Douglas  
førstekonsulent  
–  
marcela.douglas@uit.no  
77 64 41 74



## MØTEREFERAT/-PROTOKOLL

Utvalg/møte i: **Ph.d.-utvalget**  
Møteleder/referent: Turid Moldenæs/Marcela Douglas  
Møtedato: 23. april 2014, kl. 1215-1400  
Til stede: Prodekan forskning Turid Moldenæs, professor Tore Nesset, førsteamanuensis Bengt-Ove Andreassen, professor Siv Ellen Kraft, ph.d.-student Yassin Karoliussen, seksjonsleder Helen Sagerup og førstekonsulent Marcela Douglas  
Forfall:

*Det kom ingen merknader til innkallingen. Sak PHD-U 25-2014 ble ettersendt.*

OVERSIKT OVER FULLMAKTSSAKER sak PHD-U 12 2014 til 20-2014

*Det kom ingen merknader til fullmaktssakene.*

Sak PHD-U 21-2014 REFERAT OG MELDINGER (Arkivref 2014/1105)

1. Referat fra møte i ph.d.-utvalget 21. februar 2014
2. Begrunnelse for langsgående undervisning – LIN-8003 Phonology I og LIN-8004 Syntax I
3. Oversikt over innleverte doktorgradsavhandlinger, disputaser og avhandlinger ikke godkjent av komité – april 2014 (unntatt offentlighet)

*Referatsak 2 og 3 ble diskutert. Det var ingen merknader til sakene.*

Sak PHD-U 22-2014 GODKJENNING AV EMNET LIN-8005 Lexical aspect: methods, theories and application (Arkivref 2014/557)

**Forslag til vedtak:**

*Ph.d.-utvalget godkjenner emnet LIN-8005 Lexical aspect: methods, theories and application med 5 studiepoeng for deltakelse på emnet, arbeidskrav og eksamen.*

**Forslaget ble enstemmig vedtatt.**

Sak PHD-U 23-2014 Kvalitetssikringsrapport 2013 (Arkivref 2013/1679)

**Forslag til vedtak:**

*Ph.d.-utvalget godkjenner rapporten «Kvalitetssikringsrapport – 2013 for Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap.*

**Forslaget ble enstemmig vedtatt, med følgende tillegg:**

Med de endringer som framkom på møte.

Sak PHD-U 24-2014 Revidering av Ph.d. håndbok (Arkivref 2013/5700)

**Forslag til vedtak:**

*Ph.d.-utvalget ber om at det utarbeides ny versjon av håndboken med bakgrunn i diskusjon i møtet. Saken legges fram for endelig behandling i neste møte.*

**Forslaget ble enstemmig vedtatt.**

Sak PHD-U 25-2014 Retningslinjer for tiltak for bedre gjennomføringsgrad for ph.d.-studentene og ekstra driftsmidler til stipendiater (Arkivref 2013/5061)

**Forslag til vedtak:**

*Ph.d.-utvalget anbefaler fire tiltak tilknyttet budsjettpostene bedre gjennomføringsgraden for ph.d.-studenter og bruk av ekstra driftsmidler for stipendiater:*

*Tiltak A: Tilstette «gamle» ph.d.-studenter i to til tre måneder for å ferdigstille avhandlingen*

*Tiltak B: Belønne ph.d.-studenter som leverer inn avhandlingen til normert tid*

*Tiltak C: Ekstern sluttleser*

*Tiltak D: Ekstra driftsmidler til stipendiater*

*Ph.d.-utvalget slutter seg til foreslåtte retningslinjer til tiltakene, med de endringer som framkom på møte.*

**Forslaget ble enstemmig vedtatt.**

Helen Sagerup  
Seksjonsleder

Marcela Douglas  
førstekonsulent

REFERATET ER GODKJENT PÅ SIRKULASJON



## Emnebeskrivelse, Vitenskapsteori – ph.d.-emne, HSL-fak.

19. februar 2014

Innholdskrav	Utdypende opplysninger og kommentarer
Navn	Bokmål: Vitenskapsteori Nynorsk: Vitskapsteori Engelsk: Philosophy of Science
Emnekode og emnenivå	SVF-8054
Emnetype	Teoretisk Emnet kan tas som enkeltemne
Omfang	7 studiepoeng
Forkunnskapskrav, anbefalte forkunnskaper	Obligatoriske forkunnskapskrav: Bestått mastergrad og opptak på ph.d.-program med ferdig utviklet prosjektbeskrivelse eller UiTs førstelektorprogram.  Målgruppe: Ph.d.-studenter innen humanistiske og samfunnsvitenskapelige fag og deltakere på UiTs førstelektorprogram.  Opptak skjer etter målgruppe og kategori 1- 3 i § 10 i ph.d.-forskriften: <ul style="list-style-type: none"><li>- kategori 1: Ph.d.-studenter ved UiT</li><li>- kategori 2: Deltakere på førstelektorprogrammet til UiT og som oppfyller forkunnskapskravet</li><li>- kategori 3: Ph.d.-studenter ved andre universitet</li></ul>
Faglig innhold	Fellesdelen omfatter utvalgte moderne vitenskapsteoretiske emner som er grunnleggende i studiet av sosiokulturelle fenomener. Det dreier seg om: <ul style="list-style-type: none"><li>- Realisme vs. konstruktivisme</li><li>- Det ontologiske skillet mellom naturlige og sosiale fenomener</li><li>- Bevissthet og intensjonalitet</li><li>- Sosial og institusjonell virkelighet</li><li>- Talehandlingsteorien</li><li>- Sannhet, forklaring og forståelse</li></ul> <b>I den samfunnsvitenskapelige spesialiseringsdelen behandles:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- sentrale trekk ved samfunnsvitenskapelig metodologi og praksis (som begrepsdannelse, samt utvikling og bruk av teori)</li><li>- forskerrollen</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- utvalgte aktuelle vitenskapsteoretiske utfordringer innenfor samfunnsvitenskapene</li> </ul> <p><b>I den humanistiske spesialiseringdelen behandles:</b> Refleksjon rundt begrepene historisitet og fremtidighet i lys av nåtidige, aktuelle spørsmål. Fokus er på den posthumanistiske diskursens dagsorden setting, gjennom kritikk av antroposentrisme, og den nye grensedragningen mellom organiske og mekaniske kognitive prosesser.</p>
	<p>Temaer for diskusjon i den humanistiske delen kan omfatte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bruk av begrepet "fremtiden" i dagens kritiske teori</li> <li>- kulturelle forestillinger om humanisme og posthumanisme</li> <li>- subjektivitetsmodeller innen humaniora og samtiden</li> <li>- historisitet og avantgarde: Hva er historisitet?</li> <li>- humanisme i den digitale reproduksjonsalderen: Hvordan kan nye teknologier fylle humanioras oppdrag?</li> </ul> <p><b>I den språkvitenskapelige spesialiseringdelen behandles:</b> Hvilke utfordringer møter språkviteren i informasjonsalderen? Hvordan påvirker disse utfordringene våre ideer om teori, metode og de data vi velger å teste våre hypoteser mot? Vi vil diskutere disse spørsmålene mot en historisk bakgrunn, og se hvordan språkvitenskapen har forandret seg i det tyvende århundre med særlig fokus på:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Europeisk og amerikansk strukturalisme</li> <li>- Den chomskyanske revolusjonen</li> <li>- Den sosiolingvistiske vendingen i syttiårene</li> <li>- Den fornyede interessen for språk og kognisjon mot slutten av det tjuende århundre</li> <li>- Den kvantitative vendingen i det tjuelførste århundre</li> </ul> <p>Med disse historiske begivenhetene som bakteppe vil vi diskutere hvordan språkvitenskapen kan finne sin plass mellom de humanistiske fagene, samfunnsvitenskapene og naturvitenskapene.</p>
<p>Relevans i studieprogram</p>	<p>Emnet anbefales som del av de obligatoriske studiepoengene i vitenskapsteori og forskningsetikk innen opplæringsdelen til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap.</p>
<p>Læringsutbytte</p>	<p>Etter bestått emne har studenten følgende læringsutbytte:</p> <p><b>Kunnskap</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kunnskap om noen sentrale og innflytelsesrike problemstillinger innenfor den generelle vitenskapsteorien, og den vitenskapsteorien som er spesifikk for studentens eget fagområde.</li> <li>• Kunnskap om de sentrale konseptuelle og metodologiske</li> </ul>

	<p>problemstillingene innenfor vitenskapsteorien.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kunnskapen om disse problemstillingene er slik at studenten har forståelse for de metodologiske, epistemologiske og ontologiske forutsetningene som er involvert i dem.</li> </ul> <p><b>Ferdigheter</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studenten kan identifisere, drøfte og ta stilling til relevante vitenskapsteoretiske problemstillinger i eget forskningsprosjekt, og i andre vitenskapelige arbeider som faller inn under studentens eget fagområde.</li> </ul> <p><b>Generell kompetanse</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ta del i den offentlige debatten om vitenskapsteoretiske spørsmål på en informert måte.</li> </ul>
<p>Undervisnings- og arbeidsform</p>	<p>Undervisningen gis som en samling over fire dager.</p> <p>Emnet har tredelt struktur:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fellesdel.</li> <li>2. En eller flere parallelle spesialiseringsdeler. Når flere enn en spesialiseringsdel tilbys, kan studenten velge en av dem ut fra egen faglig vinkling (samfunnsvitenskapelig, humanistisk, og språkvitenskapelig).</li> <li>3. Workshop med presentasjon av egen skisse og kommentarer til andres skisser.</li> </ol> <p>Undervisning gis hvert høstsemester.</p> <p>Det er ikke mulig å ta eksamen i undervisningsfrie semester.</p>
<p>Kvalitetssikring av emnet</p>	<p>Emnet evalueres i etterkant av kurset.</p> <p>De fire faglig ansvarlige avgir en egen felles evaluering. Her kan også studentenes evaluering kommenteres.</p> <p>Evalueringsrapportene inngår i HSL-fakultetets kvalitetssikring av ph.d-studiet.</p>
<p>Arbeidskrav</p>	<p>Ph.d.-studenten skal levere en skisse på 2-3 sider omlag tre uker før emnet starter opp. Skissen skal inneholde forslag til tema som ønskes drøftet eller til spørsmål som ønskes besvart i det avsluttende paperet. Det skal inngå en begrunnelse for hvorfor tema/spørsmål er faglig interessant.</p> <p>Hver student skal presentere sin skisse for medstudenter og leder av gruppen.</p> <p>Hver student skal kommentere en annen students skisse.</p> <p>Deltakelse på samling. 80 % oppmøte er obligatorisk.</p>

	Vurderingsuttrykket for arbeidskrav er <i>godkjent/ikke godkjent</i> .
Eksamen og vurdering	<p>Et paper på 3 000–3 750 ord. Paperet skal være en vitenskapsteoretisk refleksjon over egen avhandling, egen forskning eller eget fag.</p> <p>Paperet skal leveres inn til vurdering om lag seks uker etter at emnets kursdel er avsluttet.</p> <p>Besvarelsen vurderes til bestått/ikke bestått.</p>
Kontinuasjons-eksamen	Ved karakteren ikke bestått, er det mulig å melde seg opp til kontinuasjonseksamen.
Pensum	Om lag 800 sider.
Undervisnings- og eksamensspråk	<p>Undervisningsspråk er norsk eller engelsk avhengig av gruppens sammensetning. Studiet annonseres på engelsk.</p> <p>Eksamensspråk er valgfritt mellom engelsk, norsk, dansk eller svensk.</p>

**Course description, Philosophy of Science – PhD course**  
**Faculty of Humanities Social Sciences and Education**

February 19, 2014

<b>Content requirements</b>	<b>Further information and comments</b>
Name	Bokmål: Vitenskapsteori Nynorsk: Vitskapsteori English: Philosophy of Science
Course code and course level	SVF-8054
Course type	Theoretical The course can be taken as single course (i.e., independent from study program)
Scope	7 study points (ECTS)
Previous knowledge requirements and recommendations	<p>Compulsory previous knowledge: Fulfilled master's degree and admission to the PhD programme with a fully developed project description or to UiT's Associate Professor Programme (førstelektorprogrammet)</p> <p>Target group: Doctoral students in humanities and social sciences and participants in UiT's Associate Professor Programme.</p> <p>The admission proceeds according to the target groups and categories 1-3 described in the <i>Regulations for the degree of Philosophiae Doctor</i>, Section 10.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- category 1: doctoral students at UiT</li> <li>- category 2: Participants in the Associate Professor Programme at UiT who fulfil the preliminary knowledge requirements</li> <li>- category 3: doctoral students from other universities</li> </ul>
Subject content	<p>Common part</p> <p>The common part includes selected contemporary topics related to the philosophy of science. These topics are fundamental for the study of sociocultural phenomena. They concern:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- realism versus constructivism;</li> <li>- the ontological distinction between natural and social phenomena;</li> <li>- consciousness and intentionality;</li> <li>- social and institutional reality;</li> <li>- speech Act Theory;</li> <li>- truth, explanation and understanding;</li> </ul>

	<p><b>The specialization part in social sciences deals with:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- central features in the methodology and practices of the social sciences (such as concept formation, development and use of theory);</li> <li>- the role as researcher;</li> <li>- selected current challenges within the philosophies of social sciences;</li> </ul> <p><b>The specialization part in the humanities deals with:</b>  Will reflect on the concepts of historicity and futurity in light of current critical concerns. We will focus on the agenda set by posthumanist discourse through the critique of anthropocentrism, and the redrawing of the boundary between organic and mechanical processes of cognition. Topics for discussion in the humanities part may include:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- appropriations of the concept of "the future" in current critical theory;</li> <li>- a debate on the cultural specificity of notions of humanism and posthumanism;</li> <li>- the humanities and contemporary models of subjectivity;</li> <li>- historicity and the avant-garde: what is historicity?</li> <li>- humanism in the age of digital reproduction: how do new technologies inform the mission-statement of the humanities?</li> </ul> <p><b>The specialization part in linguistics deals with:</b>  What are the challenges linguists faces in the information age? How do these challenges inform our theoretical ideas, our methodologies and the data we choose to test our hypotheses against? We will discuss these questions against a historical background, and see how the language sciences have changed in the twentieth century, with special focus on:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- European and American structuralism;</li> <li>- the Chomskyan revolution;</li> <li>- the socio-linguistic turn in the seventies;</li> <li>- the renewed interest in language as a cognitive system towards the end of the twentieth century;</li> <li>- the quantitative turn in the beginning of the twenty-first century;</li> </ul> <p>With these historical events in mind we will ask how linguistics can find its place as a science between the humanities, the hard sciences and the social sciences;</p>
<p>Relevance for the study programme</p>	<p>This course is recommended as part of the compulsory credits in philosophy of science and research ethics within the instruction component of the PhD programme in the humanities and social sciences.</p>
<p>Learning outcomes</p>	<p><b>Knowledge</b></p>

	<p>The student will have gained knowledge and understanding of:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• important and influential issues within general philosophy of science and philosophy of sciences specific to the student's field;</li> <li>• key conceptual and methodological issues within the philosophy of science;</li> <li>• methodological, epistemological and ontological assumptions that are involved in these issues.</li> </ul> <p><b>Skills</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The students will be able to identify, reason about and take a stand on relevant issues related to the philosophy of science in their own research project and other scientific works within the students' subject area.</li> </ul> <p><b>General competence</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The students will be able to participate in an informed way in the public debate on issues related to the philosophy of science.</li> </ul>
Teaching and working methods	<p>The instruction involves class attendance and lasts for four days.</p> <p>The course has a tripartite structure:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Common part;</li> <li>2. One or more parallel specialized parts. In the years when more than one specialized part is offered, the students may choose the one corresponding to their research interests (social sciences, humanities or linguistics);</li> <li>3. Workshop with presentations of own drafts and comments on the drafts of others.</li> </ol> <p>The instruction is given every fall term.</p> <p>It is not possible to take the exam during terms when there is no teaching.</p>
Quality assurance of the course	<p>The course will be evaluated after completion.</p> <p>The four coordinators submit a joint evaluation, which can include comments on the student evaluations.</p> <p>The evaluations are included in the Faculty's quality assurance of the PhD programme.</p>
Work requirements	<p>The PhD candidates must submit a draft of about 2–3 pages approximately three weeks before the course starts. The draft must include a proposition of topics to be discussed during the workshop, or the questions to be answered in the final course paper. The draft must contain a justification of the scientific relevance of the chosen topic/question.</p>

	<p>Every student must present his/her draft before his/her fellow students and the leader of the group.</p> <p>Every student must comment the draft of another student.</p> <p>Participation and 80% attendance are obligatory.</p> <p>The assessment of the work requirements is made on an <i>approved/not approved</i> basis.</p>
Examination and assessment	<p>A paper of 3 000–3 750 words. The paper must present a reflection of issues related to philosophy of science in the student's doctoral thesis, own research, or discipline.</p> <p>The paper must be submitted for assessment about six weeks after the completion of the course.</p> <p>The examination is evaluated according to the <i>pass/fail</i> grading system.</p>
Re-sit examination	<p>Students who have failed may register for a re-sit examination.</p>
Syllabus	<p>About 800 pages</p>
Language of instruction and examination	<p>The language of instruction is Norwegian or English, depending on the composition of the student group. The course is advertised in English.</p> <p>The language of examination can be chosen among English, Norwegian, Danish or Swedish.</p>



Aud Karin Bjørn  
Tors Gate 1 A  
0260 OSLO

## Svar på søknad om godkjenning av opplæringsdel

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning sosiologi. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Turid Moldenæs.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i>Kurs</i>	<i>Krav</i>	<i>Studiepoeng</i>	<i>Godkjent</i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8035: Vitenskapsteori, høst 2010		7	7
SVF-8038: Forskningsetikk, vår 2012		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
SVF-8040: Kvalitativ forskning, høst 2010		5	5
Kvalitativ analyse, Norges idrettshøgskole, vår 2012		10	5
Levekår og subjektiv livskvalitet, høst 2012		10	5
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
STV-8006: Den vitenskapelige teksten som genre, vår 2012		5	5
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>		<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning sosiologi er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Vennlig hilsen

Helen Sagerup  
seksjonsleder

Verena Woltering  
rådgiver

verena.woltering@uit.no  
77 64 41 74

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopi ph.d. - utvalgt



## SAK PHD-U 32-2014

Til: **Ph.d.-utvalget i humaniora og samfunnsvitenskap**

Møtedato: 10. juni 2014

### Godkjenning av emnet LIN-8006 Third Language Acquisition

**Tilhørighet:** Institutt for språkvitenskap (IS)

**Faglig ansvarlig:** Professor Marit Westergaard, IS

**Tittel:** Third Language Acquisition

**Når emnet arrangeres:** Vår 2015

**Undervisnings- og eksamensspråk:** Engelsk

**Hvilken studentgruppe er emnet for:** Kategori 1-3, jf. forskriften § 10

**Forventet antall deltakere:** Maksimalt antall deltakere 20

**Behovet for emnet blant egne ph.d.-studenter og i andre miljøer:** IS opplyser om at de regner med 5-10 egne studenter på emnet. Emnet skal gå som en del av den nasjonale forskerskolen i språkvitenskap og filologi.

**Budsjett:** kr 127 090,- IS søker økonomisk støtte fra Den nasjonale forskerskolen i språkvitenskap og filologi. Sensurutgifter mangler i budsjettet. Fagmiljøet er gjort oppmerksom på dette.

#### Gjennomføring

- Emnet gjennomføres ved HSL-fakultetet, og går over 5 dager. Det vil bestå av forelesninger og seminar med studentpresentasjoner.
- Opptakskrav er opptak på et ph.d.-program i språkvitenskap eller relaterte områder (for eksempel psykologi) eller opptak på førstelektorprogrammet.
- Emnet gir 5 studiepoeng for:
  - 80 % deltakelse
  - presentasjon av artikler under kurset
  - pensum ca. 700 sider
  - eksamen

#### Forslag til vedtak

Ph.d.-utvalget godkjenner emnet LIN-8006 *Third Language Acquisition* med 5 studiepoeng for deltakelse på emnet og eksamen.

Helen Sagerup  
seksjonsleder

Elisabeth Eriksen  
rådgiver



## Course description, Third Language Acquisition – PhD course

May 15<sup>th</sup>, 2014

Content requirements	Further information and comments
Name	Bokmål: Nynorsk: English: Third language acquisition
Course code and course level	
Course type	Theoretical The course can be taken as single course (i.e., independent from study program)
Scope	
Previous knowledge requirements and recommendations	<p>Compulsory previous knowledge: Fulfilled master's degree and admission to the PhD programme with a fully developed project description</p> <p>Target group: Doctoral students in linguistics or any related area to language acquisition (e.g. speech and hearing sciences, psychology, cognitive science).</p> <p>The admission proceeds according to the target groups and categories 1-3 described in the <i>Regulations for the degree of Philosophiae Doctor</i>, Section 10.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- category 1: doctoral students at UiT</li> <li>- category 2: Participants in the Associate Professor Programme at UiT who fulfil the preliminary knowledge requirements</li> <li>- category 3: doctoral students from other universities</li> </ul>
Subject content	<p>The course is divided into 5 days (M, T, W, Th, F), with 4 hours of classes per day. Each day, class will take place for two hours before lunch, and two hours after lunch.</p> <p>Three hours per day will consist of teaching (15 hours total), with one hour reserved for student presentation of articles related to the day's topic.</p> <p><b>Class I: Introduction to Third Language Acquisition</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Discussion of Rothman, Cabrelli Amaro &amp; de Bot (2013);</li> <li>- Overview of the broad field;</li> <li>- Sociolinguistic and educational approaches;</li> <li>- Cognitive approaches/psycholinguistic approaches;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formal linguistic approaches.</li> </ul> <p><b>Class II General Issues</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Main questions in the study of adult L3 acquisition;</li> <li>- Who are L3 learners; inclusion and exclusion criteria;</li> <li>- Deriving research questions;</li> <li>- Why and how L3 must be studied separately from L2 acquisition;</li> <li>- Adult versus child multilingualism.</li> </ul> <p><b>Class III: Morphosyntax</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Models of L3 initial stages: <ul style="list-style-type: none"> <li>o The Cumulative Enhancement Model</li> <li>o The L2 Status Factor</li> <li>o The Typological Primacy Model</li> <li>o Considering other possibilities of initial stages transfer in L3: an L1 Factor, no transfer</li> </ul> </li> <li>- What does the start of L3 tell us about the so-called critical period?;</li> <li>- Developmental and ultimate attainment predictions/data.</li> </ul> <p><b>Class IV: Phonology</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bilingual advantages for continued phonological acquisition;</li> <li>- Examining L3 phonological acquisition to inform questions of UG accessibility in adulthood;</li> <li>- Phonology and the L3 initial stages models;</li> <li>- L3 phonological development;</li> <li>- Regressive L3 phonological transfer.</li> </ul> <p><b>Class V: Methodology in L3 studies</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Choosing structures and language pairings;</li> <li>- The Mirror Image Approach;</li> <li>- Offline behavioural measures;</li> <li>- Online behavioural measures;</li> <li>- Neurolinguistic measures</li> </ul>
Relevance for the study programme	
Learning outcomes	<p><b>Knowledge</b></p> <p>The student will have gained knowledge and understanding of:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Important and influential issues within the study of adult multilingual acquisition, theories, models, hypotheses and constructs within formal linguistic approaches to language acquisition and language acquisition epistemology;</li> <li>• key conceptual and methodological issues within the study of language acquisition.</li> </ul> <p><b>Skills</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The student will have a working understanding of the major issues related to the study of adult multilingualism.</li> <li>• The student will be able to engage in authentic research within the field of adult multilingualism.</li> </ul> <p><b>General competence</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The students will be able to participate in an informed way in all academic contexts on issues related to third language acquisition and adult multilingualism.</li> </ul>
Teaching and working methods	<p>The instruction involves class attendance and lasts for five days.</p> <p>The course has a topical structure, pertaining to one general topic per day:</p> <p><b>Class I: Introduction to Third Language Acquisition</b>  <b>Class II General Issues</b>  <b>Class III: Morphosyntax</b>  <b>Class IV: Phonology</b>  <b>Class V: Methodology in L3 studies</b></p> <p>The instruction is given in the Spring term.</p>
Quality assurance of the course	<p>The course will be evaluated after completion.</p> <p>The evaluations are included in the Faculty's quality assurance of the PhD programme.</p>
Work requirements	<p>The PhD candidates must read the articles assigned for the course prior to the start of the first day of class. It is strongly recommended that students write a one page summary of each paper to bring to class, critically summarizing the main points and argumentation of the papers (where relevant details on the methodology, languages, structures, research questions, hypotheses, and results should be included as well). Students will be required to present one article (or more, depending on class size) during the course.</p> <p>Participation and 80% attendance are obligatory.</p> <p>The assessment of the work requirements is made on an <i>approved/not approved</i> basis.</p>
Examination and assessment	<p>Required assessment: A sample grant application for a study that could be done on adult L3 acquisition and that reflects directly some of the theories discussed in class. Maximum length of the paper is 6 pages, single spaced (not including references cited). Sample grants will be provided for reference on the first day of class.</p> <p>The topic for the paper must be approved by the instructors no later than the last day of class. The completed paper is due six weeks after completion of the course, and examination is evaluated according to</p>

	<p>the pass/fail grading system.</p> <p>The sample grant must include:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a relevant literature review;</li> <li>• research questions and hypotheses;</li> <li>• a sufficiently detailed methodology of the project;</li> <li>• a discussion/conclusion section that details what the expectation of findings is and how this adds to the field more generally.</li> </ul>
Re-sit examination	Students who have failed may register for a re-sit examination.
Syllabus	10 required articles/book chapters will be assigned (approximately 2 per class). Other recommended readings will be provided.
Language of instruction and examination	<p>The language of instruction is English.</p> <p>The language of examination is English.</p>



<b>Tittel/spesifisering</b>	<b>Forklaring/beskrivelse</b>	<b>Beløp</b>
Reise Rothman and Cabrelli Amaro	<i>Rothman: Reading in England: 5000 Cabrelli Amaro: Colorado USA: 10 000</i>	15 000
Hotell forelesere	<i>Overslag: 1500 per natt x 12</i>	18 000
Per diem forelesere	<i>690 pr dag (7) pr pers (2) med trekk for frokost og lunsj alle dager, samt middag én dag</i>	4 830
Honorar Cabrelli Amaro	<i>Rothman er professor 2 her og får ikke honorar. Cabrelli Amaro: kr 1526 x 10</i>	15 260
Lunsj	<i>For 20 stk á 130 kr per pers x 5 dager</i>	13 000
Avslutningsmiddag	<i>For 20 stk á kr 550</i>	11 000
Reise utgifter/opphold stipendiater	<i>Utgiftene her er avhengig av hvor mange som trenger støtte. Erfaringsmessig har stipendiatene ofte egen finansiering. Anslag: støtte til 10 stk med flyreiser á 2000 t/r + opphold á 500 kr pr natt x 6</i>	50 000
<b>Total</b>	<i>Maxbeløp bevilget per dag av forskerskolen: kr 60 000. Dette blir 25 418 per dag</i>	<b>127 090</b>



## SAK PHD-U 33-2014

Til: **Ph.d.-utvalget**

Møtedato: 10. juni 2014

### Økonomisk støtte til fagspesifikke ph.d.-emner

Ph.d.-utvalget har budsjettet med kr. 150 000 til fagspesifikke ph.d.-emner i 2014. Ph.d.-utvalget bevilget kr. 98 000 i sak PHD-U 62-2013 og kr. 30 000 i sak PHD-U 10-2014. IKLs planlagte emne i Paris vår 2014, Cosmopolitanism: Beyond Four Moments, ble avlyst grunnet få søkere. Bevilgningen på kr. 30 000 er derfor ikke overført IKL. Dette betyr at kr. 52 000 gjenstår på denne budsjettposten.

Økonomisk støtte til fagspesifikke ph.d.-emner vår 2015 ble lyst ut 23. april 2014. Søknadsfrist var 16. mai. I utlysningen er det spesifisert at utlysningen gjelder ph.d.-emner innen kategorien fagspesifikk teori og metode/faglige tilnærminger og posisjoner, og at støttebeløp er inntil kr. 30 000,- Det kom ingen søknader.

Ved forrige utlysning søkte IS om støtte til å arrangere emnet Lexical aspect: methods, theories and applications vår 2015 (2014/557-12). Siden emnet planlegges arrangert vår 2015 ble behandlingen av søknaden utsatt. Emnet ble oppnevnt av ph.d.-utvalget 23. april 2014.

Emnet skal arrangeres ved Centre franco-norvégien en sciences sociales et humaines (CFN), i Paris. Faglig ansvarlig Antonio Fábregas opplyser at CFN støtter emnet med kr 35 000. IS søker om kr. 30 000 fra ph.d.-utvalget.

### Forslag til vedtak

Ph.d.-utvalget bevilger kr. 30 000 til IS for å arrangere emnet Lexical aspect: methods, theories and applications, vår 2015.

Helen Sagerup  
seksjonsleder

–

Marcela Douglas  
førstekonsulent

–

marcela.douglas@uit.no  
77 64 52 35



## SAK PHD-U 34-2014

Til: Ph.d.-utvalget  
Møtedato: 10. juni 2014

### Revidering av håndbok ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap

Ph.d.-utvalget behandlet revidering av håndbok for ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap i møte 23. april 2014 (sak PHD-U 24-2014), med følgende enstemmig vedtak:

*Ph.d.-utvalget ber om at det utarbeides ny versjon av håndboken med bakgrunn i diskusjon i møtet. Saken legges fram for endelig behandling i neste møte.*

På bakgrunn av innspill som kom i møtet har administrasjonen og prodekan forskning arbeidet med å revidere håndboken. I den vedlagte versjonen er teksten oppdatert etter gjeldende forskrift og endret i henhold til dagens struktur og regelverk for ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap. Administrasjonen har stått for oppdateringen. Prodekan forskning har i hovedsak arbeidet med teksten tilknyttet faglige vurderinger og anbefalinger.

#### Forslag til vedtak

Ph.d.-utvalget godkjenner håndbok ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, juni 2014, med de endringer som framkom på møtet.

Tromsø, 5.06.2014

Helen Sagerup  
seksjonsleder

—

Marcela Douglas  
førstekonsulent

—

marcela.douglas@uit.no  
77 64 41 74

Vedlegg: Revidert håndbok ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap



Uit

NORGES  
ARKTISKE  
UNIVERSITET

# Håndbok Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap

Juni 2014



## INNHOOLDSLISTE:

<b>INNHOOLDSLISTE:</b> .....	2
<b>1) INNLEDNING</b> .....	3
<b>2) Å VÆRE PH.D.-STUDENT</b> .....	3
<b>3) OPPSTART</b> .....	4
OPPTAKSPERIODE OG STUDIERETT .....	5
<b>4) OPPLÆRINGSDEL, EMNER OG STUDIEPOENG</b> .....	6
<b>5) VEILEDNING OG DELTAGELSE I FAGMILJØ</b> .....	8
VEILEDNING .....	8
BEKYMRINGSMELDINGER .....	9
AVHANDLING .....	9
AVHANDLINGSSPRÅK .....	10
KRAV TIL AVHANDLING .....	10
MONOGRAFI ELLER ARTIKKELSAMLING? .....	11
<b>6) FRA INNLEVERING TIL BEDØMMING</b> .....	12
INNLEVERING .....	12
PUBLISERING AV AVHANDLINGER I MUNIN .....	12
RETTINGER SOM KAN GJØRES I INNLEVERT AVHANDLING .....	13
OPPNEVNING AV BEDØMMINGSKOMITÉ .....	14
TIDSSKJEMA .....	14
BEDØMMELSESKOMITEENS INNSTILLING .....	15
<b>7) TRYKKING, PRØVEFORELESNING OG DISPUTAS</b> .....	16
TRYKKING AV AVHANDLING .....	16
PRØVEFORELESNING .....	17
DISPUTAS .....	17
DOKTORGRADSMIDDAG .....	18
<b>8) RELEVANT KONTAKT INFO.</b> .....	19
TRYKKERIET .....	19
MUNIN – UiTs VITENARKIV .....	19
AVDELING FOR FORSKNING OG UTVIKLINGSARBEID.....	19
TROMSØ DOKTORGRADSSTUDENTER.....	19
<b>9) PRAKTISK INFORMASJON</b> .....	19
LØNNSNIVÅ/LØNNSTRINN.....	19
ANNUUM/ DRIFTSMIDLER .....	19
PLIKTARBEID .....	19
FLYTTING/OPPHOLD I TROMSØ .....	19
OVERGANGSSTIPEND .....	20
UTENLANDSOPPHOLD .....	20



## 1) Innledning

Denne håndboken gir en oversikt over ulike sider ved det å være ph.d.-student ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL-fak). Den er spesielt rettet mot dem som nylig er tatt opp, men er også egnet som oppslagsbok for alle ph.d.-studenter og veiledere. Her finner du informasjon om mange sider ved det å være ph.d.-student. Vi understreker også viktigheten av at du setter deg inn i regelverket. Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved UiT og utfyllende regler i ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap som regulerer det meste tilknyttet doktorgradsløpet. All informasjon om ph.d.-utdanning som refereres til i håndboken finner du på Seksjon for forskningstjenesters hjemmeside.

## 2) Å være ph.d.-student

Når du blir tatt opp som ph.d.-student blir du innlemmet i et forskerfellesskap med de krav og forventninger som gjelder i et slikt fellesskap. Målet er å gi et selvstendig bidrag til forskningsfronten innen det bestemte feltet eller fagområdet. Grunnlaget for dette skapes gjennom en opplæringsdel og ved å kommunisere funn og utfordringer til et fagmiljø – først og fremst til dine oppnevnte veiledere. Du blir også pålagt en formell rapporteringsplikt i form av årlige framdriftsrapporter til institutt og fakultet.

Institutt og fakultet er forpliktet til å legge forholdene til rette for framdriften av doktorgradsprosjektet og for gjennomføring av nødvendig opplæring. Men den enkelte student har også selvstendig ansvar for å følge med i det som skjer i feltet, og for å ta aktivt del i relevante virksomheter. Det er særlig viktig at ph.d.-studentene prøver å skape nettverk seg imellom og orientere seg i forhold til relevante personer og miljøer innenfor og på tvers av fag/institutt. Denne type nettverk er en viktig ressurs både for gjennomføring av doktorgradsprosjektet og for videre forskning etter at doktorgraden er gjennomført.

En ph.d.-student er på den ene siden en student som er underlagt et studieprogram og det reglement som gjelder. Du er altså i en utdannings- eller opplæringsrolle og vil derfor ikke uten videre oppnå status som likeverdig forsker i et etablert forskerfellesskap. Den statusen må du opparbeide over tid, gjennom innsats i forskningsarbeidet og deltagelse i opplæringen.

På den andre siden er du også i en kollegarolle i et forskerfellesskap. Ved å bli tatt opp i ph.d.-programmet har du fått en faglig anerkjennelse til å representere forskningsmessig ekspertkunnskap på et felt, selv om det ennå gjenstår å "bevise" at du kan gjennomføre prosjektet og få fram den kunnskapen som forventes.

Dette er en tvetydig status som du må leve med som ph.d.-student, og som det er viktig å ha et bevisst forhold til. I noen tilfeller er det din status som student som kommer i fokus, for eksempel i forhold til spørsmål om framdrift og hvordan du gjennomfører de emner/kurs som kreves i opplæringsdelen. I andre tilfeller er det statusen som kollega som blir viktigst, for eksempel når du presenterer ditt forskningsprosjekt i fagmiljø, på konferanser og i form av publikasjoner.

Organisatorisk blir alle ph.d.-studentene knyttet til et institutt ut fra hvilken studieretning de tas opp på. Dette skjer uavhengig av hvor en er tilsatt (senter, andre enheter ved UiT eller ekstern arbeidsplass) eller hvilken forskerskole (lokal, nasjonal eller nordisk) en tilhører. Ph.d.-studentene har svært forskjellig tilknytning til institutt og fakultet. Noen er universitetsstipendiater med 25 % pliktarbeid (4 års ansettelse). Andre er stipendiater med ansettelse uten pliktarbeid (3 års ansettelse). Her er universitetet arbeidsgiver og du er ansatt ved institutt/senter. Noen er imidlertid ansatt utenfor universitetet med eller uten pliktarbeid. For disse kan det være vanskelig å bli integrert i instituttets fagmiljø. Dette betyr at forskjellige individer/grupper vil oppleve svært ulike utfordringer i sine doktorgradsløp. Det påligger instituttene et ansvar for å integrere alle sine ph.d.-studenter i fagmiljø/faglige aktiviteter selv om ikke alle kan være tilstede hele tiden.

HSL-fakultetet har organisatorisk syv faginstitter og fire sentre:

- Institutt for arkeologi og sosialantropologi (IAS)
- Institutt for filosofi og førstesemesterstudier (IFF)
- Institutt for historie og religionsvitenskap (IHR)
- Institutt for kultur og litteratur (IKL)
- Institutt for lærerutdanning og pedagogikk (ILP)
- Institutt for sosiologi, statsvitenskap og samfunnsplanlegging (ISS)
- Institutt for språkvitenskap (IS)
- Senter for fredsstudier (CPS)
- Senter for samiske studier (SESAM)
- Senter for kvinne- og kjønnsforskning (Kvinnforsk)
- Barentsinstituttet (Bai)

I tillegg er ulike fagmiljøer ved fakultetet med i nasjonale og nordiske forskerskoler. Informasjon om forskerskoler finnes på fakultetets nettsider.

Seksjon for forskningstjenester og ph.d.-utvalget er noen av de viktigste instansene når det gjelder spørsmål om dine rettigheter og plikter som ph.d.-student. Forskningsseksjonen og ph.d.-utvalget har egne nettsider som du finner på fakultetets nettsider.

### 3) Oppstart

Tilsetningsutvalget eller ph.d.-utvalget foretar opptak til ph.d.-programmet. Dette gjøres på bakgrunn av faglig vurdering ved det enkelte institutt.

*Revidert prosjektbeskrivelse:* Av og til er det krav til at ph.d.-studenten må levere en revidert prosjektbeskrivelse før endelig opptak til ph.d.-program. I slike tilfeller leveres den til Seksjon for forskningstjenester som vil behandle saken videre, og oversende den til gjeldende institutt for faglig vurdering. Instituttet gir anbefaling om opptak/ikke opptak, samt hvem som bør være veiledere.

*Utdanningsplan:* Alle ph.d.-studenter må fyller ut en utdanningsplan som sendes til Seksjon for forskningstjenester. Den skal vise plan for både obligatorisk opplæring og for arbeid med avhandling. Opplæringsdelen har et omfang på 30 studiepoeng – det vil

si et halvt års studium (1 studiepoeng er cirka 30 arbeidstimer). Krav til obligatorisk opplæringsdel er:

- Vitenskapsteori og forskningsetikk. Totalt 10 studiepoeng.
- Formidling. Totalt 5 studiepoeng.
- Fagspesifikk teori og metode/Faglige tilnærminger og posisjoner. Totalt 15 studiepoeng.

Vi anser det som svært bra om opplæringsdelen blir gjennomført i løpet av det første 1 ½ året. Derfor er det lurt allerede i søkeprosessen å undersøke muligheter for relevante emner/kurs og konferanser ved UiT og andre utdanningsinstitusjoner i inn- og utland. På nettsiden til Seksjon for forskningstjenester finnes mer informasjon om hvilke emner som arrangeres ved vårt fakultet, samt nasjonalt gjennom den nasjonale forskerkursportalen.

Ph.d.-avtale: Når utdanningsplan og godkjent prosjektbeskrivelse foreligger vil, Seksjon for forskningstjenester forberede sak til ph.d.-utvalget som foretar fullført opptak. Når opptaket er foretatt, får du tilsendt fra Seksjon for forskningstjenester en ph.d.-avtale som består av 2 deler (del A og B). Eksterne studenter får en avtale som består av 3 deler (del A, B og C). Avtalen skal inngås slik:

Del A: Skal fylles ut av alle som er tatt opp på et doktorgradsprogram. Avtaleparter i del A er student, institutt og fakultet.

Del B: Avtale om faglig veiledning i doktorgradsutdanningen skal fylles ut av alle studenter som er tatt opp på et doktorgradsprogram. Avtaleparter i del B er student, veileder(e) og institutt. Alle formelle veiledere skal være med på avtalen. Eventuelle endringer i veiledningsavtalen skal stå i del B punkt 3.

Del C: Avtale mellom ekstern institusjon og universitetet om gjennomføring av doktorgradsutdanning fylles kun ut av de studentene som har arbeidsplass ved annen institusjon. Avtalen kan også brukes dersom en student har arbeidsplass ved annet institutt/fakultet/senter ved universitetet enn det han/hun er tilknyttet gjennom opptaksavtalens Del A.

Den enkelte student har ansvar for at avtalene blir underskrevet og returnert til Seksjon for forskningstjenester innen en gitt frist. Etter at ph.d.-avtalen er returnert er selve opptaksprosessen avsluttet.

## Opptaksperiode og studierett

Studenter tas opp til ph.d.-program for en gitt periode, vanligvis 3 eller 4 år med en sluttdato. Denne opptaksperioden vil bli utvidet ved gyldig permisjon (fødselspermisjon, sykemelding og lignende). Hvis du blir sykemeldt, skal sykemelding leveres nærmeste leder (instituttleder/kontorsjef) som har ansvaret for oppfølging av sykemeldte. Eksterne ph.d.-studenter ordner dette med sin arbeidsgiver.

Hvis du har minimum 14 dagers sammenhengende sykemelding, gir dette rett til forlenging av stipendperioden. Stipendiaten må selv søke om forlenging med bakgrunn i sykemeldingen. Søknad stiles til ditt institutt. Det vil da bli beregnet ny sluttdato. For

noen kan flere sykemeldingsperioder forekomme i løpet av stipendperioden. Vet du at dette kan skje, er det greit å avvente noe før søknad om forlenging sendes (men sykemeldingene må leveres nærmeste leder fortløpende).

Hvis du har en kronisk lidelse, er gravid eller har en sykdom som medfører hyppige sykemeldinger, kan fakultetet søke NAV om fritak for arbeidsgiverperioden (arbeidsgiver dekker de første 16 dagene av en sykemeldingsperiode). For fakultetet og instituttet har det praktisk/økonomisk verdi, da det er vanskelig å fange opp slike tilfeller. Instituttet taper penger dersom UiT ikke søker NAV om refusjon.

Hvis du ikke blir ferdig med avhandlingen innen den totale opptaksperioden, har du mulighet til å beholde studieretten i ytterligere 2 år (jf. § 12 i ph.d.-forskriften). Dersom avhandlingen ikke er ferdigstilt før studieretten opphører (3 eller 4 år + 2 år), kan du søke om forlenget studierett (jf. punkt 12 i ph.d.-programmet). Søknaden skal sendes til Seksjon for forskningstjenester og må inneholde en begrunnelse for forsinkelsen, samt en plan for avslutningen av studiet. Søknaden skal være utarbeidet i samarbeid med veileder.

#### 4) Opplæringsdel, emner og studiepoeng

Opplæringsdelen må være godkjent før avhandlingen kan leveres til bedømmelse. Du sender skjema for godkjenning av opplæringsdel til Seksjon for forskningstjenester der du ber om å få godkjent hele opplæringsdelen. Det er ph.d.-utvalget som godkjenner opplæringsdelen.

I søknaden må det gjøres rede for hvilke emner/kurs/konferanser du ønsker innpasset i opplæringsdelens ulike deler. Hvis du har avlagt flere studiepoeng enn påkrevd (kravet er 30 studiepoeng), må du si hvilke emner/kurs/konferanser som skal telle fullt ut i graden. Dette vil framkomme på vitnemålstillegget ditt. Har du ikke opplyst om dette, velger fakultetet for deg hvilke emner/kurs/konferanser som godkjennes i opplæringsdelen og dermed synliggjøres på vitnemålet.

Målet med opplæringsdelen er å videreutvikle den vitenskapelige skoleringen som ph.d.-studenten har fått gjennom tidligere studium. Den skal gi ph.d.-studenten ferdigheter ut over avhandlingsarbeidet og være en støtte for arbeidet med avhandlingen. Vi anbefaler at kravene og valg av emner/kurs og konferanser diskuteres med veiledere og/eller fagmiljø. Informasjon om krav til opplæringsdel finner du i utfyllende regler til forskrift for graden ph.d. punkt 15, samt under punkt 3 i håndboken.

HSL-fakultetet tilbyr flere ph.d.-emner hvert år. Noen emner går i faste rulleringsplaner, mens andre arrangeres kun som enkeltemner (arrangeres bare den ene gangen).

Faste emner som arrangeres av HSL-fak:

Forskningsetikk SVF-8038, normalt vår (3 sp)

Vitenskapelig forskningskommunikasjon SVF-8049, normalt vår (2 sp)

Kvalitativ forskning SVF-8040, arrangeres annen hvert år, normalt vår (5 sp)

Allmenretta forskningsformidling, SVF-8048, normalt høst (3 sp)

Vitenskapsteori SVF-8054, normalt høst (7 sp)

Det er også laget en nasjonal forskerkursportal for samfunnsfag. Lenke til den finnes på vår hjemmeside.

Krav til dokumentasjon for å få ph.d.-emner (som er fastsatte med studiepoeng) godkjent i opplæringsdelen:

- Lokale, nasjonale eller internasjonale ph.d.-emner (doktorgradskurs) som er arrangert med studiepoeng, blir vanligvis godkjent med opplyst studiepoengomfang.
- Godkjent deltaking/paper/eksamen skal dokumenteres med karakterutskrift, kursbevis eller lignende.

Krav til dokumentasjon for å få konferansedeltagelse vurdert som studiepoeng:

- Det skal være en vitenskapelig eller faglig konferanse. Det vil si at tema på konferansen er vitenskapelig, og at foredragsholdere er vitenskapsmenn og -kvinner. Innholdet i konferansen må være relevant for opplæringsdelen der studiepoeng skal innpasses; fagspesifikk teori og metode / faglige tilnærminger og posisjoner.
- For å få 5 studiepoeng må konferansen minimum strekke seg over 2 dager, og ph.d.-studenten må ha hatt et framlegg på minimum 20 minutter.
- Dokumentasjon om deltaking og framlegg må legges ved, for eksempel ved deltakerliste og konferanseprogram. Studenten sitt framlegg må dokumenteres i form av tekstmanus eller tilsvarende.
- Arbeidsomfanget skal være 150 arbeidstimer, jf. at ett studiepoeng tilsvarer 30 arbeidstimer.
- Deltagelse på konferanse med kortere tidslengde eller deltagelse uten framlegg blir ikke godkjent.
- Det er bare mulig å få én konferansedeltagelse godkjent i opplæringsdelen.

Godkjenning av opplæringsdelen:

- Søknaden må minimum inneholde godkjenning av deler i opplæringsdelen (teori, metode, vitenskapsteori/etikk og/eller formidling), helst hele opplæringsdelen.
- I tilfeller der det er tvil om kurs/konferanse kan godkjennes, bør det sendes enkeltvis søknad om godkjenning av kurset/konferansen.
- Studenten må opplyse om hvilke kurs/konferanser han/hun ønsker innpasset i de ulike delene i opplæringsdelen.
- Det skal ikke være direkte innholdsmessig overlapp mellom emner og/eller konferansedeltaking.

Slik skjer godkjenningen i praksis:

- Seksjon for forskningstjenester ved fakultetet er saksbehandler på søknadene.
- Leder av ph.d-utvalget (prodekan forskning) godkjenner hele opplæringsdelen. Utvalget blir orientert gjennom tilsendte kopier.
- Ved tildeling av studiepoeng er veiledere inhabile, men det er forventet at de bidrar med nødvendig informasjon.
- Seksjon for forskningstjenester utformer svarbrev til studenten.
- Klage blir behandlet i ph.d.-utvalget.

## 5) Veiledning og deltagelse i fagmiljø

### Veiledning

Det er tilsetningsutvalget eller ph.d-utvalget som formelt oppnevner veilederne ved opptakssaken. Instituttet har ansvar for at oppnevnte veiledere har kompetanse og ledig veiledningskapasitet. Iht. utfyllende regler for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap skal det være minimum to veiledere, der minst en skal være tilsatt ved det instituttet studenten er tatt opp ved.

Ph.d.-studenter kan i løpet av doktorgradsutdanningen få totalt 240 timers veiledning, inklusive den tiden veilederne trenger til forberedelse (for eksempel til lesing av kapittelutkast m.m.). Dette tilsvarer 40 timer pr. semester over 3 år, eller 30 timer pr. semester over 4 år.

Det skal være enkelt å skifte veileder. Dersom ph.d.-student og/eller veileder føler at forholdet ikke fungerer som ønsket, at det er behov for annen kompetanse i veiledningen eller av andre grunner ønsker et skifte, skal det være en enkel av-gjørelse. Studentene kan søke råd hos instituttleder/nestleder/kontorsjef/ph.d.-koordinator/andre på instituttet eller hos Seksjon for forskningstjenester. Deretter kan ph.d.-utvalget oppnevne ny veileder.

Den faglige dialogen med veiledere er sentralt i arbeidet med avhandlingen. Dette samarbeidet bør starte straks det formelle opptaket er på plass. Veilederens fremste oppgave er å bistå studenten i arbeidet med avhandlingen. Dette omfatter langt mer enn å lese gjennom ferdige kapitler eller artikler. Studentenes behov vil ofte være individuelle og varierte. Veilederen kan betraktes som en faglig mentor som også bistår studenten med å etablere et faglig nettverk, lære å kjenne et internasjonalt forskningsmiljø, diskutere arbeidsrutiner m.m.

I begynnelsen vil veiledningen ofte dreie seg om å bearbeide arbeidsplanen for prosjektet, samt diskutere rammene for veiledningen. I denne fasen er det viktig at student og veiledere blir kjent med hverandre, slik at det etableres et positivt grunnlag for samarbeidet fremover. Videre i forløpet vil diskusjoner rundt selve avhandlingen bli stadig mer sentrale. De fleste opplever større eller mindre problemer underveis, både av faglig og mer personlig karakter. Om du tidlig i forløpet har fått etablert et gjensidig tillitsforhold vil det være lettere å ta kontakt med veilederne også når problemene melder seg. Veilederne er der ikke minst for å hjelpe i de perioder studenten har gått seg fast faglig. Dersom problemene er av mer privat karakter, kan det også være nyttig å ta kontakt med veilederne for å diskutere mulige revisjoner i arbeidsplanen.

Mot slutten av forløpet opplever mange dilemmaet mellom på den ene side å ville levere et fremragende resultat og på den annen at finansieringen er ved å ta slutt. Veilederne kan bistå med vurderinger av når avhandlingen er av en tilstrekkelig høy kvalitet. Til syvende og sist er det dog studenten selv som må ta beslutningen om å avslutte arbeidet og levere avhandlingen til bedømming.

Det er vanlig at både student og veiledere opplever usikkerhet i forbindelse med innlevering og bedømming av avhandlingen. Selv om veilederne er de faglige ekspertene, så kan de ikke gi noen garanti om utfallet. Både studenten og veilederne blir i noen grad "husblind" av å ha vært involvert i et prosjekt over såpass lang tid.

HSL-fakultetet har instituttbaserte ordninger der ph.d.-studenter får tilbud om midtveisevaluering og/eller sluttlesing (av andre enn veiledere). Veileder og student blir enige om hvem de ønsker som midtveiseevaluerer/sluttleser utfra hva som i det aktuelle tilfellet er hensiktsmessig, for eksempel kan en bestemt type ekspertise og evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger være fornuftig å ha i mente. Dette kan arrangeres på ulike måter, som åpne sesjoner med andre stipendiater og kollegaer til stede, og en til en veiledning.

Ved opptaket inngås det en formell avtale (del B i ph.d.-avtalen) mellom student og veiledere som forplikter partene gjensidig. I tillegg har UiT utarbeidet etiske retningslinjer for veiledning. Det finner du på Seksjon for forskningstjenesters hjemmeside.

## Bekymringsmeldinger

Av og til oppstår det utfordringer av en slik art at den kan svekke ph.d.-studenten sin mulighet for å gjennomføre ph.d.-studiet, eventuelt føre til store forsinkelser. I slike situasjoner kan ph.d.-studenten søke råd hos instituttleder/nestleder/kontorsjef/ph.d.-koordinator/andre på instituttet eller hos Seksjon for forskningstjenester. Det er viktig å ta kontakt før en utfordring blir for stor.

## Avhandling

Et doktorgradsstudium består av mange og viktige prosesser knyttet til kurs, annen opplæring, undervisning og til det å arbeide seg inn i et forskningskollegium og skaffe seg et eget nettverk. Arbeidet med avhandlingen er likevel doktorgradsstudiets kjerne, som allerede fra starten skal stå i fokus. De andre sidene ved studiet, som opplæringsdelen, skal være et hjelpemiddel for arbeidet med avhandlingen. At avhandlingen settes i sentrum er viktig både ut fra formelle og reelle hensyn. Det er gjennom innlevering, bedømming og forsvar av en avhandling du tildeles en doktorgrad. For den enkelte er avhandlingen viktig fordi den innsikt som oppnås gjennom den, vil legge premisser for hvordan man senere vil arbeide og tenke som forsker. Avhandlingen er også et forskningsarbeid med betydning for videre karriere.

## Avhandlingspråk

Avhandlingen skal skrives på norsk, svensk, dansk, engelsk eller samisk. Dersom studenten ønsker å bruke et annet språk, skal det være søkt om egen godkjenning av dette ved opptak.

## Krav til avhandling

Ph.d.-graden er den høyeste grad som kan oppnås ved et norsk universitet, og dermed er det også strenge krav for å passere.

*“Avhandlinga skal vere eit sjølvstendig, vitskapleg arbeid på eit høgt fagleg nivå som oppfyller internasjonale standardar innan fagområdet når det gjeld problemformuleringar, omgrepsmessig presisering, metodisk, teoretisk og empirisk grunnlag, dokumentasjon og framstillingsform.*

*Avhandlinga kan vere eit frittståande arbeid eller ei vidareføring av mastergradsoppgåve eller tilsvarande. Avhandlinga kan også vere ei vidareføring av fagleg arbeid som er utført tidlegare i samband med andre eksamenar i studiet.*

*Avhandlinga kan vere ein monografi eller satt saman av fleire enkeltarbeid - ei artikkelsamling.” (Punkt 19 i utfyllende regler, Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap. Jamfør § 19 i ph.d.-forskriften ved UiT).*

Denne målsettingen framhever de faglige krav som stilles til doktorgradsavhandling. Men hva innebærer det konkret at en avhandling skal bidra til å utvikle ny kunnskap, og at den skal kunne publiseres som en del av et fags vitenskapelige litteratur?

Kravet om å bidra til utvikling av ny kunnskap er en ambisiøs målsetting. En måte å forstå dette på er at en doktorgradsavhandling skal bevege seg i forskningsfronten. Det innebærer at ph.d.-studenten må forholde seg aktivt til annen litteratur og andres forskning og plassere sitt eget prosjekt i forhold til en forskningsagenda. Dette gjelder allerede i prosjektbeskrivelsen, men i avhandlingen bør det argumenteres enda tydeligere for hva som gjør at ens eget prosjekt kan hevdes å bidra med ny kunnskap til et bestemt forskningsfelt.

Kravet om å bevege seg i forskningsfronten gjelder ikke bare teoretisk tilnærming og problemstilling, men også metodisk. Metodisk skal du vise seg at du er fortrolig med eksisterende tilnærminger eller teknikker, og begrunne både design og valg av teknikk i forhold til forskningsfronten på feltet.

På andre studienivå er det mulig å basere seg på sekundærlitteratur i framstillingen av relevant teori eller faglitteratur. I en doktorgradsavhandling bør du dokumentere fortrolighet med faglitteraturen ved å anvende primærkilder, ved å redegjøre for den faglige debatten knyttet til litteraturen og ved å foreta selvstendige tolkninger av denne.

Om en avhandling vurderes som å plassere seg i forskningsfronten eller ikke avgjøres med andre ord gjennom bedømmingskommisjonens vurdering av dens faglige kvalitet.



En slik vurdering kan også komme til uttrykk ved publisering. For eksempel ved at empiriske resultater eller teoretiske resonneringer fra det løpende arbeidet publiseres i form av artikler eller kortere bidrag i tidsskrifter/antologier.

## Monografi eller artikkelsamling?

Avhandlingen kan enten være en monografi eller en artikkelsamling. Det er viktig at du tenker gjennom denne valgmuligheten allerede i starten av prosjektperioden. Drøft den gjerne med potensielle veiledere eller andre fagpersoner. Tenk også igjennom og drøft med veilederne om det kan være aktuelt å ha dem som medforfatter(e).

En god måte å få innblikk i kravene til en avhandling på er å lese andres avhandlinger innen eget og tilgrensende felt eller fagområde.

Punkt 19 i utfyllende regler til forskrift for graden ph.d. ved UiT skisserer nærmere kravene til avhandlinger. Sammensatt kan en si følgende:

- Avhandlingen skal være et selvstendig vitenskapelig arbeid som oppfyller internasjonale standarder teoretisk, metodisk og empirisk innenfor fagområdet.
- Avhandlingen kan være en monografi eller en artikkelsamling (sammenstilling av flere mindre arbeid).
- Artikkelbaserte avhandlinger skal normalt bestå av tre artikler av vanlig størrelse. I tillegg kommer en «kappe» på normalt 40-80 sider.
- Kappen skal være et individuelt /selvstendig arbeid. Den skal sammenfatte og sammenstille artiklenes problemstillinger og konklusjoner slik at avhandlingen fremstår som et helhetlig arbeid. I kappen skal også avhandlingens bidrag til det aktuelle forskningsfeltet fremkomme. I den forbindelse er det viktig med faglige ajourføringer dersom det er nødvendig utfra artiklenes publiseringstidspunkt/tidspunkt for ferdigstilling. Tentative stikkord kan være: tema, teoretisk tilnærming, overordnet problemstilling/forskningsspørsmål, tidligere forskning, metodiske valg, drøfting i forhold til overordnet problemstilling (her vil de enkelte artiklene være helt sentrale), avhandlingens begrensninger og /nye forskningsbehov.
- Del av fellesarbeid (artikler publisert sammen med andre) blir godtatt i avhandlingen så fremt ph.d.-studenten sin selvstendige innsats kan identifiseres og dokumenteres. Det skal da følge med avhandlingen en underskrevet erklæring som beskriver studenten sin innsats.
- Dersom avhandlingen består av artikler, skal studenten normalt være hovedforfatter av minst halvparten av artiklene.
- Ved artikler med flere forfattere kan det være grunn til å utvide antall artikler.
- Artiklene skal ha et nivå tilsvarende det som blir krevd for publisering i anerkjente fagtidsskrift med fagfelleevaluering. Dette gjelder også bokkapittel.
- Alle publikasjoner som inngår i avhandlingen, skal følge forskningsetiske regler og konvensjoner for faglig kvalitetssikring av forskning.
- En monografi skal normalt ikke være lenger enn 300 sider.
- Avhandlingen skal følge forskningsetiske regler og konvensjoner for faglig kvalitetssikring av forskning. Ved artikler med flere forfattere skal Vancouver-reglene normalt legges til grunn. En bør holde seg kjent med Vancouverkonvensjonen, se informasjon på nettsiden til De nasjonale forskningsetiske komiteer. Dersom det er avvik fra Vancouver-reglene, skal grunnen til dette beskrives i erklæringen fra medforfatter(e).

Kort om Vancouver-reglene: Vancouver-reglene stiller tre viktige kriterier for forfatterskap. Alle tre kriteriene skal være oppfylt.

- Man skal ha hatt et vesentlig bidrag i planlegging og design av prosjektet, eller deltatt i datainnsamlingen, eller deltatt i analyse eller tolking av data,
- Man skal ha kommet med vesentlige bidrag da manuskriptet ble skrevet eller revidert og
- Man skal være med og godkjenne det ferdige arbeidet som ble sendt til publisering.

Bidragstivere som ikke tilfredsstill disse kriteriene, skal listes i en fotnote.

## 6) Fra innlevering til bedømming

### Innlevering

Det er studenten selv som avgjør når innlevering skal finne sted. Veilederne kan ikke gjøres ansvarlig for innhold og utfall. Fakultetet tar imot innlevering av doktorgradsavhandlinger hele året. UiT har en elektronisk innleveringsportal for alle master- og doktoravhandlinger, "Munin" som er en del av Universitetsbiblioteket (UB). Munin er universitetets åpne vitenarkiv for faglig og forskningsrelatert materiale. Universitetet tilbyr alle studenter å publisere hele eller deler av doktorgradsavhandlingen sin i dette arkivet. Uavhengig av om du ønsker slik publisering skal doktorgradsavhandlinger ved fakultetet leveres inn via denne portalen.

Det er ingen innleveringsfrist for doktorgradsavhandlinger. Du leverer avhandlingen når du vil, men arbeidstiden for støttepersonell er mellom klokken 0800-1545 (sommertid 0800-1500). Du kan imidlertid når som helst lagre din igangsatte innlevering og gjøre den ferdig senere. Den blir ikke registrert før du ferdigstiller den i innleveringsbildet. Selve avhandlingen skal leveres ved å laste opp pdf-fil(er), og et elektronisk skjema skal fylles ut. Når innleveringen er registrert, går videre saksbehandling sin gang. Avhandlingen som er levert, blir trykket opp i fem eksemplarer av fakultetets trykkeri. Disse sendes til bedømmelseskomiteen.

Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for doktorgraden. Mer informasjon om det finnes nedenfor.

### Publisering av avhandlinger i Munin

Universitetets digitale vitenarkiv har som målsetning å synliggjøre kvalitetsvurdert forskningsarbeid gjennom en åpen og fri publisering på internett. Avhandlingen oppbevares i Munin og vil være tilgjengelig i fremtiden for deg og andre via en permanent nettside. Dette gjør det veldig enkelt for deg å henvise til avhandlingen i søknader og referanser.

Innholdet i Munin vil være søkbart og lett gjenfinnbart både lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Dette sørger Universitetsbiblioteket for gjennom samarbeid med arkiver ved andre institusjoner. Oppgaven blir også registrert som elektronisk dokument i bibliotekbasen BIBSYS.

Avhandlingen må være knyttet til doktorgrad tatt ved UiT. Avhandlingen må ikke inneholde materiale som strider mot inngåtte taushetsklæringer, personvern hensyn

eller opphavsrett. Dersom avhandlingen din skal gjøres tilgjengelig i Munin, må du også sørge for å innhente tillatelse til bruk av for eksempel illustrasjoner eller annet som andre har rettighetene til. Ved artikkelbaserte avhandlinger må det som tidligere nevnt også foreligge samtykke fra eventuelle medforfattere. Avhandlingen blir tilgjengelig i Munin først etter at den er godkjent av bedømmelseskomiteen.

Samtidig som du leverer inn avhandlingen din i innleveringsportalen, vil du få opp noen spørsmål om publisering av hele eller bare deler av avhandlingen, om du har tillatelse, og et felt der det skal være et sammendrag/abstract. Muninggruppen ved UB som administrerer dette vil kontakte deg dersom de trenger flere opplysninger. Dersom avhandlingen helt eller delvis består av publisert materiale, vil Muninggruppen, i samarbeid med deg, undersøke hvilke restriksjoner utgiver eventuelt har mot tilgjengeliggjøring i Munin.

Type doktorgrad\*  *ph.d.*  
 *dr.philos.*

Tittel\*

Legg inn et kort faglig sammendrag av avhandlingen, anslagsvis 200-300 ord. Språk er valgfritt, og du kan legge inn flere sammendrag på ulike språk.

Sammendrag/abstract

Legg inn et kort populærvitenskapelig sammendrag av avhandlingen på norsk (nynorsk eller bokmål). Teksten vil bli brukt i doktorgradsheftet og i kunnngjøring av disputasen. Fortell hva avhandlingen handler om, hvilken metode du har brukt og hva du fant ut. Beskriv arbeidet ditt og fortell hvilken ny kunnskap du har tilført ditt fagfelt. (Inntil 1000 tegn inkludert mellomrom)

Populærvitenskapelig sammendrag\*

Dette er et bilde fra innleveringsportalen Munin. Teksten (inntil 200-300 ord) som skrives i ruten «sammendrag» brukes i formidlingsarbeid av UiT. Teksten (inntil 1000 tegn) som skrives i ruten «populærvitenskapelig sammendrag» skal være på norsk eller engelsk og brukes i et hefte som avdeling for forskning og utviklingsarbeid årlig lager over avlagte doktorgradsavhandlinger ved UiT. Har du spørsmål om fremgangsmåte, retningslinjer eller andre forhold knyttet til publisering av avhandling i Munin, kan du kontakte Muninggruppen på Universitetsbiblioteket.

## Rettinger som kan gjøres i innlevert avhandling

En innlevert avhandling kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om den er verdig til å forsvares for doktorgraden. Det kan likevel rettes formelle feil i avhandlingen etter innlevering. Kandidaten kan søke Seksjon for forskningstjenester om å få rette formelle feil i avhandlingen etter innlevering. Med søknaden skal kandidaten legge frem en fullstendig oversikt over alle feil (errataliste) han/hun ønsker å rette (finnes ikke eget skjema). Søknaden må leveres innen fire uker før

bedømmelseskomiteen sin frist for å levere innstillingen. Det er kun mulig å levere errataliste en gang. Hva betyr "retting av formelle feil"? 29. april 1999 ble følgende standard satt: Det er anledning til å rette feil i referanser, navn, årstall, tall i tabeller og lignende. Disse rettingene må føres i lista. Det er også anledning til å foreta rettinger av skrivefeil. En trenger ikke skrive i lista hvilke ord som er retta, men henvise til hvilke sider det er foretatt rettinger på.

## Oppnevning av bedømmingskomité

Student og veiledere kan i forkant av innlevering snakke om mulige komitémedlemmer. Det er imidlertid ikke sedvane at studenten kontakter eventuelle medlemmer etter at avhandlingen er innlevert.

Hovedveileder har ansvar for å gjøre fakultetet oppmerksom på at studenten kommer til å levere snart, slik at arbeidet med oppnevning av komite kan starte (jmf § 26 i ph.d.-forskriften). Bedømmingskomiteen oppnevnes av fakultetet ved ph.d.-utvalget, etter at instituttet har foreslått sammensetning av komiteen. Kandidaten får melding fra Seksjon for forskningstjenester om forslaget til komite, og har mulighet til å komme med skriftlige merknader på komitesammensetning innen fem arbeidsdager etter at han/hun får melding.

En komité skal settes sammen slik at: (jmf § 27 i ph.d.-forskriften)

- begge kjønn er representert
- minst et av medlemmene er tilsatt ved universitetet
- minst et av medlemmene ikke er knyttet til universitetet
- minst et av medlemmene ikke har hovedstilling ved en norsk institusjon
- alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse
- minst et medlem har kompetanse over førstestillingsnivå
- flertallet i komiteen er eksterne medlemmer
- flertallet i komiteen er tilsatt ved en doktorgradsgivende institusjon.

Bedømmingskomiteen skal bestå av minst tre medlemmer. Oppnevnte veiledere kan ikke være medlem av komiteen.

Kandidaten underrettes når avhandling er sendt til bedømmelseskomite via kopi av et brev som sammen med avhandlingen sendes til komiteen.

## Tidsskjema

Disputasen skal, så langt det er mulig, avholdes innen fire måneder etter at avhandlingen er levert til vurdering. Dersom dette skal være mulig å få til i praksis, bør student avtale innleveringstidspunkt med veiledere/institutt, slik at arbeidet med å sette sammen en bedømmingskomité kan starte i god tid.

Komiteens bedømming (innstilling) skal foreligge innen 3 måneder etter at den har mottatt avhandlingen, med mindre fakultetet har bestemt noe annet.

Fra fakultetet mottar bedømmingen til disputasdato skal det minimum være 4 uker. Dette har med saksbehandling i etterkant av bedømmingen og praktisk avvikling av disputasen å gjøre, samt tid til prøveforelesningsforberedelser for kandidat.

## Bedømmelseskomiteens innstilling

Komiteen avgir en skriftlig innstilling (bedømmelse) til Seksjon for forskningstjenester som raskt formidles videre til kandidat. Kandidaten har mulighet til å komme med skriftlige merknader på bedømmelsen innen fem arbeidsdager ved positiv vurdering, og innen ti arbeidsdager ved negativ bedømmelse.

Innstillingens lengde varierer betydelig innen og mellom fagene, fra et minimum på et par sider. Lengden indikerer ikke i seg selv noe om konklusjonen eller at det var spesielt vanskelige vurderinger. Det er så mange forskjellige personer fra ulike steder og tradisjoner som deltar i komiteene og skriver sine bidrag til samlet innstilling at variasjonene blir store.

Det normale er at innstillingen på den ene siden skal si noe om avhandlingens sterke sider og dens bidrag til forskningsfronten i et fag eller felt. På den andre siden skal også innstillingen formulere (hovedtrekk), i komiteens kritikk av og innvendinger mot avhandlingen, det kan gjelde både teoretiske, metodiske og empiriske aspekter. Så skal innstillingen munne ut i en konklusjon. Her finner vi tre hovedvarianter:

- 1) Det konkluderes med at avhandlingen finnes verdig til å forsvares i disputas.
- 2) Det konkluderes med at avhandlingen ikke er klar for godkjenning i sin nåværende form, men at komiteen finner den så god at den i løpet av 3 mnd. kan bearbeides med tanke på ny innlevering.
- 3) Komiteen godkjenner ikke avhandlingen. I slike tilfeller kan ikke arbeidet leveres igjen før etter 1/2 år.

Om avhandlingen defineres inn under nevnte punkt 2) eller 3) har store konsekvenser for den videre behandlingen av saken.

Om punkt 2): Det er fakultetsstyret som endelig avgjør om § 32 skal benyttes (ph.d.-forskriften). Det vil si om de slutter seg til komiteens anbefaling om at studenten skal kunne levere inn avhandlingen i omarbeidet form innen tre måneder. Fakultetsstyret vil da sette en eksakt innleveringsfrist. En slik innlevering vil ikke regnes som refusjon, men som en del av første innlevering. Den bearbejdede avhandlingen sendes tilbake til komiteen som bedømte avhandlingen i første omgang.

Det anbefales at studenten utarbeider et vedlegg (omkring 1 side) som beskriver (hovedpunktene i) de endringer som er foretatt på bakgrunn av den opprinnelige komitéinnstillingen. Hvis ikke innleveringsfristen overholdes, regnes første gangs innlevering som avsluttet – da med refusjon som endelig konklusjon. Avhandlingen kan da ikke innleveres før det er gått 6 måneder fra fakultetsstyret gjør vedtak.

Det er kun ved første gangs innlevering at punkt 2 kan finne sted.

Om punkt 3): Når du ikke har fått godkjent avhandlingen, kan du ikke levere inn ny avhandling før det er gått seks måneder (jf. § 33). Fakultetsstyret setter dato for når ny innlevering tidligst kan skje.

Ved andre gangs innlevering skal kandidaten opplyse at avhandlingen har vært vurdert tidligere uten at den ble funnet verdig for forsvar. Det skal på nytt oppnevnes en bedømmingskomité. Det er ønskelig med kontinuitet, men hvis kandidaten ønsker annen komite må dette begrunnes og meldes skriftlig inn til Seksjon for forskningstjenester.

Hvis du også ved andre gangs innlevering får underkjent avhandlingen, har du ikke anledning til å levere en ytterligere bearbeidet versjon til bedømming (jf. § 33). Ved negativ bedømming får kandidaten 10 arbeidsdager til å eventuelt komme med merknader til komiteens innstilling. Eventuelle merknader sendes til Seksjon for forskningstjenester, som videresender dem til komiteen. Deretter går saken videre til fakultetet, jamfør informasjonen ovenfor.

Det er ikke uvanlig at en avhandling blir underkjent. Det betyr ikke at "løpet er kjørt" selv om det kan være en tung beskjed å få. Komiteens kritiske merknader er en veiledning for studentens bearbeiding av avhandlingen for senere innlevering. Hvis du får avhandlingen underkjent i en av de to variantene, er det viktig at du tar en grundig samtale med veileder(e) for å planlegge det videre arbeidet med sikte på innlevering.

## 7) Trykking, prøveforelesning og disputas

### Trykking av avhandling

Ved positiv bedømming vil trykkeriet ved HSL-fakultetet trykke 60 eksemplarer av avhandlingen din som dekkes av fakultetet. 8 av disse sendes til Universitetsbiblioteket, og de øvrige legges fram under prøveforelesning og disputas. Det er ikke anledning til selv å reservere et antall eksemplarer av disse 60 til eget bruk. Ekstra opplag av avhandlingen til eget bruk kan bestilles hos HSL-trykkeriet mot betaling. Fargetrykk faktureres særskilt etter gjeldende satser.

Avhandlingen skal leveres som en pdf-fil klargjort for 2-sidig trykk. Forside må følge felles mal og kan leveres som egen fil. Avhandlingen som leveres inn til bedømming, bør leveres i A4-format. For godkjente avhandlinger finnes det to alternativer: A4 eller et forminskert og beskjært format på 17 x 24 cm. Hvis du ønsker 17 x 24 som format på den endelige utgaven, bør du bruke 13 pkt som skrifttype på det opprinnelige dokumentet, da dette i praksis gir omtrent 12 pkt skrift på den ferdige trykksak. (17x24 er nedskalert ca 20 % fra den originale A4 utgaven). Vi anbefaler 25 mm marg på hver side. Fargetrykk gjøres i et begrenset omfang. Bilder og illustrasjoner hvor farge er viktig for forståelsen/gjengivelsen av det faglige innholdet, vil bli trykt i farger. Kandidaten må beskrive hvilke sider som ønskes fargetrykt ved innleveringen i Munin (i kommentarfelt i det elektroniske skjemaet). Overskrifter og lignende vil ikke bli trykt i farger. Mer informasjon om trykking og mal på forsiden finner du på HSL-trykkeriets nettside. Spørsmål rettes direkte til trykkeriet.

Kandidaten har fem arbeidsdager til å komme med eventuelle merknader til komiteens innstilling ved positiv bedømming. Eventuelle merknader sendes til Seksjon for forskningstjenester som videresender dem til bedømmelseskomiteen. Deretter skal saken godkjennes av fakultetsstyret.

Bedømmingskomiteen får brev om at avhandlingen er godkjent av fakultetet, hvem som er oppnevnt som første og andre opponent, hvem som leder disputasen samt dato for prøveforelesning og disputas. Kandidaten får kopi av dette brevet sammen med informasjon om: trykking av avhandling og utlevering av prøveforelesning. Dette administreres av Seksjon for forskningstjenester. Den praktiske avviklingen av disputasen blir gjort av instituttadministrasjonen som vil informere og kontakte kandidaten på forhånd. Hovedsakelig skal prøveforelesning og disputas avvikles samme dag. Fakultetet fraviker dette bare der helt spesielle forhold tilsier det.

## Prøveforelesning

Komiteen bestemmer dato for disputas og tittel/tema for prøveforelesning. Formålet er å prøve kandidaten sin evne til å tilegne seg kunnskap ut over avhandlingstemaet og evnen til å formidle disse. Temaet for prøveforelesningen skal ikke stå i direkte samband med temaet for avhandlingen.

Kandidaten skal ha oppgitt prøveforelesningstekst 10 arbeidsdager før prøveforelesningen avholdes. Den blir utlevert ved å kontakte fakultetets hovedekspedisjon utleveringsdagen. Enten via telefon 77 64 43 01, e-post til [eksped@list.hsl.uit.no](mailto:eksped@list.hsl.uit.no) eller kontornr. D-1010 i Breivika III.

Det er ikke naturlig at kandidaten og komiteen har kontakt før prøveforelesning og disputas. Du må eventuelt diskutere innstillingen og tolkningen av denne med veiledere. Det er altså opp til kandidaten selv å tolke den gitte teksten og velge sin egen tilnærming ut fra det tolkningsrommet tittelen åpner for. Du kan unntaksvis, hvis du er særlig usikker på noe, spørre leder av komiteen om det er noe spesielt komiteen er ute etter å få drøftet. Kandidaten skal i prøveforelesningen ikke bruke tid på å presentere/repetere funn/resonnementer fra avhandlingen. Det gjør kandidaten ved starten av disputasen (jamfør § 35 i ph.d.-forskriften og punkt 35 i utfyllende regler i ph.d-programmet).

Antrekk på prøveforelesning og disputas: Pent.

## Disputas

Instituttleder leder disputasene ved sitt institutt. Dersom instituttleder ikke har anledning, delegerer hun/han dette til en erfaren forsker ved instituttet. Prosesjon ved disputas: Leder av disputasen leder prosesjonen inn i rommet etter at alle tilhørerne er på plass. Deretter følger doktorand, 1.opponent, 2.opponent og 3. opponent/leder av komiteen. Det forventes at alle reiser seg når prosesjonen kommer inn, informer gjerne familie og venner om det på forhånd.

Når prosesjonen kommer inn i salen, setter doktoranden og komiteen seg på reserverte plasser, mens leder av disputasen har en introduksjon med redegjørelse for innleveringen og bedømmelsen av avhandlingen og prøveforelesningen.

Doktoranden skal selv gi en redegjørelse for siktemålet med og resultatet av den vitenskapelige undersøkelsen. Veiledende tid er 15 minutter (punkt 35 i utfyllende regler).

Leder av disputasen viser doktoranden og opponentene sine plasser underveis i disputasen. Under disputasen står opponent og doktorand normalt halvveis vendt mot hverandre.

Første ordinære opponent innleder så diskusjonen. Fakultetet har gitt en veiledende tid på inntil 1½ time til diskusjon (punkt 35). Annen opponent avslutter disputasen, lengde på denne diskusjon er veiledende satt inntil 1 time (punkt 35). Når det gjelder innholdet i bidragene fra de to opponentene vil disse ha avtalt seg i mellom hvem som tar opp hva i disputasen. Komitéinnstillingen kan gi antydninger om relevante tema for disputasen.

Øvrige tilstedeværende som ønsker å opponere ex auditorio må under disputasen gi melding om dette til disputasens leder. Dette skjer innen det tidspunkt som leder fastsetter og kunngjør ved åpningen av disputasen.

Instituttet spanderer lunsj på disputasleder, komité, veiledere, doktorand og eventuelt hans/hennes nærmeste familie. Instituttadministrasjonen har den praktiske avviklingen av disputasen, og doktoranden får informasjon og invitasjon om dette fra kontaktpersonen på forhånd.

## Doktorgradsmiddag

Middagen som doktoranden gir for utvalgte gjester er ikke obligatorisk, men en vanlig avslutning på høytidelighetene. Den er blitt mindre formell med årene. For de som ønsker å beholde denne formen, kan følgende informasjon gis: Leder av disputasen bør inviteres sammen med komiteen. Om ikke rektor eller annen person av høyere rang er tilstede, innledes talene av den som har ledet disputasen. Deretter følger 3. opponenten (leder av komiteen) som holder sin tradisjonelle tale. Om (annen) instituttledelse (enn leder av disputasen) er representert bør denne komme etter 3. opponenten. Deretter følger veiledere. Så er ordet fritt.



## 8) Relevant kontakt info.

Ph.d.-utdanning ved HSL-fakultetet  
Nettside: [www.uit.no/hsl](http://www.uit.no/hsl)

Trykkeriet ved HSL-fakultetet  
E-post adresse: [trykkeriet@hsl.uit.no](mailto:trykkeriet@hsl.uit.no)

Munin – UiTs vitenarkiv  
E-post adresse: [munin@ub.uit.no](mailto:munin@ub.uit.no)

Avdeling for forskning og utviklingsarbeid  
Nettside: [www.uit.no/afu](http://www.uit.no/afu)

Tromsø Doktorgradsstudenter interesseorganisasjon for stipendiater  
Nettside: [todos.uit.no](http://todos.uit.no)

## 9) Praktisk informasjon

### Lønnsnivå/lønnstrinn

Stipendiater (de som har fått vanlig doktorgradstipend av universitetet, forskningsrådet eller andre) er normalt avlønnet på Statens regulativ kode 1017, startlønn LR 50. Kontakt personaladministrasjon (fakultetsdirektørens stab) eller kontorsjef på instituttet for spørsmål om lønnsnivået. Høgskolelektorer og ansatte ved eksterne forskningsinstitusjoner vil ha sin lønn avtalt med egen arbeidsgiver, og dette kan variere mye.

### Annuum/ driftsmidler

Når det gjelder driftsmidler til prosjektet (utgifter til datainnsamling, feltarbeid, emner/kurs og andre nødvendige reiser), vil de som har fått ansettelse i et doktorgradstipend normalt få tildelt et årlig beløp til drift fra den institusjon som tildeler stipendet. Fakultet og institutt har begrensede midler som du kan søke på. Ta kontakt med kontorsjefen på ditt institutt for nærmere informasjon.

### Pliktarbeid

Kontakt kontorsjefen ved ditt institutt for informasjon om stipendiaters pliktarbeid. Det er utarbeidet utfyllende retningslinjer for stipendiaters arbeidsoppgaver.

### Flytting/opphold i Tromsø

De som har fått stipend/stilling knyttet til universitetet vil få et brev med ulik informasjon, blant annet om flyttegodtgjørelse, bolig og så videre. For ytterligere informasjon kan du kontakte fakultetsdirektørens stab i fakultetsadministrasjonen. Dersom du har spørsmål om bolig, kan du ta direkte kontakt med boligkontoret på telefon 77 64 59 79.

## Overgangsstipend

Lyses ut ca. to ganger pr. år. Overgangsstipend er beregnet på dyktige forskere som ønsker å satse på en vitenskapelig karriere. Det tildeles stipend av 3 måneders varighet. Denne annonseres på UiTs TAVLE og sendes på e-post.

## Utenlandsopphold

Lyses ut ca. to ganger pr. år. Stipendiater ved UiT prioriteres, unntaksvis kan også andre ph.d.-studenter som ikke kan få dekt utenlandsopphold via egne finansieringskilder søke. For eks. skal ph.d.-studenter finansiert av Norges Forskningsråd søke midler til utenlandsopphold der. Denne annonseres på UiTs TAVLE og sendes på e-post.