

Prosedyrer for kvalitetssikring av ph.d.-program i rettsvitenskap

Vedtatt av fakultetsstyret 6. juni 2011, sak JF 25-11, endret av dekan på fullmakt den 11. desember 2012. (arkivreferanse: 2009/3628)

1. REKRUTTERING TIL PH. D. - PROGRAM I RETTSVITENSKAP

Evaluering av hvorvidt den enkelte søknad om opptak oppfyller de krav som er fastsatt i ph.d.-programmet og UiTs ph.d. - forskrift

Oppfølging:

Søknad om opptak skjer på eget skjema hvor søkeren må gjøre rede for bl. a. utdanning (dokumenteres ved vitnemål), prosjektbeskrivelse osv. Opptakskrav framgår av ph.d. - forskrift og fakultetets utfyllende regler til ph.d. - forskrift. Ved tilsetning i stipendiatstillinger kan det i tillegg til opptakskravene stilles ytterligere krav til kompetanse. Disse framgår da av betenkninger for utlyste stillinger, og vedtas av fakultetsstyret.

Søknad om opptak blir behandlet av forskningsutvalget (FU). Medlemmene får tilsendt søknadspapirene og gjør sin vurdering. Søknad om opptak kan også behandles av forskningsutvalgets leder (prodekan forskning) etter fullmakt. I de fleste tilfeller er søkerne allerede vurdert av en bedømmelseskomité i forbindelse med tilsetning i stipendiatstilling. Hvis forskningsutvalget er i tvil om det er mulig å gjennomføre et prosjekt, innhentes uttalelse fra eksperter innen fagområdet.

Årlig evaluering av opptakskrav

Oppfølging:

Forskningsutvalget vurderer inntakskvaliteten (ift. opptakskrav) årlig i forbindelse med utarbeidelse av kvalitetssikringsrapporten. Fakultetet har de senere år hatt få søkere til ledige stipendiatstillinger og må påse at opptakskravene ivaretas ved nye tilsetninger.

2. GJENNOMFØRING, FRAFALL OG LÆRINGSMILJØ

Årlig evaluering av framdriftsrapporter fra ph.d.-studenter og veileder(e)

Oppfølging:

Doktorgradsstudentene og veilederne leverer årlig en framdriftsrapport innen en frist som normalt er satt til tidlig i januar. Framdriftsrapportene danner grunnlag for vurdering av om doktorgradsprosjektene har tilfredsstillende progresjon, om veiledningen fungerer tilfredsstillende og i tråd med veilederavtalen, og om doktorgradsstudentene deltar jevnlig i et aktivt forskningsmiljø.

Prodekan forskning gjennomfører medarbeidersamtaler med alle doktorgradsstudentene med utgangspunkt i rapportene fra ph.d.-student og veileder(e). På bakgrunn av framdriftsrapportene og medarbeidersamtalene skriver prodekan forskning en rapport som legges fram for forskningsutvalget og inngår i den årlige kvalitetssikringsrapporten. I rapporten skal det gjøres en sammenfattende vurdering av kvaliteten på veiledningen av doktorgradsstudentene. Innholdet i rapporten skal ikke kunne spores tilbake til den/de konkrete medarbeidersamtale(r).

Fakultetet skal legge til rette for åpenhet, god kommunikasjon og oppfølging i forbindelse med den årlige framdriftsrapportering for doktorgradsstudentene og deres veiledere.

Dialogmøte mellom ph.d.-studenter og prodekan forskning

Oppfølging:

Prodekan forskning inviterer til dialogmøte med ph.d.-studentene hvert semester. På møtet orienteres det om aktuelle saker av relevans for ph.d.-studentene, og studentene har anledning til å ta opp spørsmål og gi innspill til forhold de er opptatt av. Referat fra dialogmøtene inngår i den årlige kvalitetssikringsrapporten.

Midtveisevaluering

Oppfølging:

Ph.d. - studenter i rettsvitenskap skal innen ca. 2 år etter oppstart på programmet ha en midtveisevaluering for å gjøre opp status og progresjon for prosjektet, samt få en mer omfattende tilbakemelding på sitt doktorgradsarbeid. Midtveisevalueringen arrangeres som et to-delt seminar hvor første del er en presentasjon av prosjektet, mens andre del settes av til kommentarer og diskusjon. Det oppnevnes et panel for å vurdere arbeidet som legges fram for midtveisevaluering. Ordningen med midtveisevaluering har egne retningslinjer.

Årlig evaluering av frafall og gjennomstrømming i ph.d.-programmet

Oppfølging:

Oversikt over frafall og gjennomstrømming i ph.d. - programmet gjennomgås årlig av prodekan forskning som gjør en evaluering av bakgrunn for at ph.d. - studenter evt. faller fra eller blir forsinket i gjennomføringen av ph.d.-studiet. Evalueringen legges fram for forskningsutvalget og inngår i den årlige kvalitetsrapporten.

3. RESULTAT OG KVALITET PÅ LÆRINGSAKTIVITETENE

Evaluering av kvalitet på enkeltemner som inngår i opplæringsdelen

Oppfølging:

Alle kurs/seminarer som arrangeres i tilknytning til ph.d.-emnene skal evalueres hver gang de er gjennomført. Evalueringen skal foretas av både doktorgradsstudentene og de senioransvarlige. Evalueringsmåten skal være skjemasbasert, men kan suppleres med samtalebasert evaluering etter senior ansvarliges ønske.

Doktorgradsstudentenes evaluering skal gjelde:

- kursets innhold
- den pedagogiske kvaliteten av undervisningen og undervisningsmaterialet
- andre forhold som gjelder gjennomføringen

Senioransvarliges evaluering skal gjelde:

- deltageres forkunnskaper
- deltakernes deltagelse og vurdering av arbeidsmengde
- den faglige kvaliteten på undervisningsmaterialet

Oppsummering av de enkelte evalueringene sendes til senioransvarlig(e) og prodekan forskning. Etter avholdte prosjektpresentasjoner, har senioransvarlig(e) en samtale med doktorgradsstudenten som har hatt presentasjonen på bakgrunn av evalueringen.

Ph.d.-emnene evalueres av forskningsutvalget på basis av skjemaevalueringer og eventuelle samtalebaserte evalueringer hvert semester. Resultatet av emneevalueringene innarbeides i kvalitetsrapporten for ph.d.-studiet.

Sluttsamtale med ph.d.-studenter

Oppfølging:

Prodekan forskning gjennomfører sluttsamtale med doktorgradsstudenter som velger å avbryte ph.d.-programmet. Formålet med samtalen er å avdekke om det er forhold ved studiet som ligger til grunn for at studenter slutter. I tillegg gjennomføres det sluttsamtaler med doktorgradsstudenter som nylig har gjennomført doktorgradsprogrammet. Formålet med disse samtaler er å gjøre en evaluering av ph.d.-programmet. Prodekan forskning skriver årlig en samlet rapport fra sluttsamtalene som legges fram for forskningsutvalget og inngår i den årlige kvalitetsrapporten.

Årlig evaluering av bedømmelser for ph.d.-graden i rettsvitenskap

Oppfølging:

Bedømmelser for ph.d.-graden i rettsvitenskap gjennomgås årlig av prodekan forskning som gjør en evaluering av bedømmelsene ut fra de bestemmelser som gjelder for å vurdere kandidater for ph.d.-graden. Evalueringen legges fram for forskningsutvalget og inngår i den årlige kvalitetsrapporten.

Evaluering av hvorvidt foreslåtte bedømmelseskomiteer innehar den nødvendige faglige ekspertiseOppfølging:

Forslag til bedømmelseskomité hentes fra fagmiljøene og legges frem for forskningsutvalget til uttalelse før dekan gjør den formelle oppnevnelsen. Ved oppnevning vurderes det om de foreslåtte kandidatene fyller kravene gitt i ph.d.-forskriftens § 27. Forslaget skal begrunnes og bør vise hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for ph.d.-avhandlingen som skal vurderes.

Forskningsutvalget behandler årlig en oversikt over komitésammensetninger foregående år.

Årlig evaluering av hvorvidt universitetets prosedyrer for saksbehandlingstid etterlevesOppfølging:

Saksbehandlingstiden og komiteenes tidsbruk for å bedømme avhandlinger for ph.d.-graden evalueres årlig og innarbeides i kvalitetssikringsrapporten.

ANSVARFORDDELING VED FAKULTETET**Forskningsutvalget:**

- Sikre at ph.d.-studentene får det opplæringstilbudet de har krav på
- Evaluering, oppfølging og iverksetting av tiltak for emner som inngår i opplæringsdelen
- Gjennomføre årlig evaluering av program
- Ivareta studentenes faglige og sosiale miljø
- Årlig gjennomføring av framdriftsrapportering. Rapport leveres av ph.d.-student og veileder
- Utarbeide årlig rapport om kvaliteten i programmet

Doktorgradsstudentene:

Doktorgradsstudentene har ansvar for å delta på evalueringer av enkeltemner. I tillegg er doktorgradsstudentene involvert gjennom sine representanter i forskningsutvalget, gjennom medarbeidersamtaler og i dialogmøte hvert semester med prodekan forskning.

FRISTER:

Kvalitetssikringen av doktorgradsstudiet følges opp av forskningsutvalget, som årlig utarbeider en rapport med utgangspunkt i de kvalitetsaspektene som skal evalueres. Rapporten følger kalenderåret, og skal utarbeides etter den årlige framdriftsrapporteringen er gjennomført, og senest medio april.

