

Gruppe 4 hadde spørsmål 6-10 og lysark 5

De momenter som gruppen kom fram med var:

Spørsmål 6-10:

- Få i gang forskning tidlig i førsteamanuensisstillinger. Må ha en god og inkluderende gruppe. FG må være bevisst og trekke i gang, inkludere, få en tidlig søknad om eksterne midler, gruppen må være bevisst ivaretagelse av ny førsteamanuensis.
- Få i gang forskerlinje for eksempel i psykologi
- Mentorordninger: fra veileder til mentor. Personlig kjemi må være tilstede. Mentorordning kan være spesielt viktig hvis man er dårlig på nettverksbygging.
- Behandle folk godt: signalisere at du er viktig for oss. Skape et godt arbeidsmiljø. Ivareta og inkludere folk.
- Tiltrekke seg utenlandske toppforskere
- Bli bedre på intervju og intervjuteknikk
- Introdusere forskerkarriere tidlig i studietiden. Så tankefrø hos studentene. Møt-en-forsker. Infomøter ala forskerlinje for alle studenter (breddeinfo om forskerkarriere).

Lysbilde 5:

- Ha noe i grunnutdanningene som gjør at studentene vurderer kommunehelsetjenesten etter endt utdanning
- Praksisplasser er en rekrutteringsarena for både kommune og spesialisthelsetjenesten. Hvordan kan disse tilrettelegges for videre karriere?
- Forebygging som tema i grunnutdanningene. Innhold må utvikles. Tidlig introduksjon til tema i studiene og møte temaet også senere.
- Hvis helsepersonell skal drive med forebygging, så må helsepersonell i tillegg ha veilederkompetanse
- Etablere møteplasser mellom utdanningsinstitusjonene, kommunehelsetjenesten (også fra gravgrendte strøk) og spesialisthelsetjenesten bla for å kartlegge behov som bør / må integreres i utdanningene. Samhandlingsarenaer.
- Etablering av studentdrevet klinikk hvor studentene kan lære samhandling på tvers. Mellom UNN, UiT og kommunen.

Spm 3 lysbilde 5:

- Faglig påfyll for sykepleiere
- Karrieremuligheter
-

Spm 5 lysbilde 5:

Kommunen må formulere problemstillinger og spille inn. Kan komme i retur til kommunen i form av en studentoppgave. Kan vi lage en felles kanal for kommunene hvor de kan spille inn sine problemstillinger? En app? Ala "Gata mi"? Hvordan blir kommunene i stand til å stille spørsmål? Må ha kunnskap for å stille lage problemstillinger – vite hvordan en innehenter kunnskap. Kan praksisplassene utnyttes her? Innarbeide obligatoriske innleveringer i praksistiden? Som igjen kan utvikles til større prosjekt senere. Lære av andre utdanninger som ikke er "garantert" jobb etter studiene, hvordan de utnytter praksis til å etablere kontakt og bygge bånd i praksistiden.

UIT

NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

Gruppearbeid og kafedialog 8.-9. oktober

Strategy is like trying to ride a bicycle while you're inventing it (*Igor Ansoff*)

En strategi er et mønster eller en plan som integreres i en organisasjons overordnede mål, politikk og hendelsesforløp som en helhet. En velformulert strategi hjelper til med å rettlede og allokere en bedrifts ressurser i en unik posisjon, basert på bedriftens interne kompetanse (våre ansatte), antatte endringer i omgivelsene og konkurrentenes bevegelser (*James B. Quinn*)



Gruppearbeid dag en 8. oktober; *innlegg før lunsj*

Spørsmål og tema «Omgivelsenes betydning og krav»

Gruppene 1-2 svarer på rektors utfordringer (lysark 4); gruppene 3-4 svarer på Margrete Hagerupsen sine utfordringer (lysark 5) Gruppene 5-8 svarer på overordnede utfordringer fra styreleder (dette lysark):

1. Hvordan kan vi ivareta basalforskningen, som er universitetets særlige ansvar?
2. Ny strategi, top-down føringene bør være enkle og ta utgangspunkt i overordnede oppgaver?
 1. Utdanne kompetent helsepersonell til landsdelen
 1. Målbare resultater
 2. Markere oss mtp forskning
 1. Fokus på forskningsmiljø for å utvikle og tiltrekke gode fagpersoner«Mennesket i organisasjonen» og formidling følger av de overordnede oppgavene
3. Hvilke operative indikatorer må vi ha for evaluere måloppnåelse?
 - Indikatorer må reflektere mål i strategi
- **I tillegg svarer gruppene på spørsmålene (se neste side)**
 - **Gruppe 1-3 svarer på spørsmål 1-5**
 - **Gruppe 4-6 svarer på spørsmål 6-10**
 - **Gruppe 7-9 svarer på spørsmål 11-15**

Gruppearbeid dag en 8. oktober; *innlegg etter lunsj*

Spørsmål og tema: «Øke kvaliteten på forskningen og rekruttere medarbeidere»

1. Hvilke konkurransefortrinn har Helsefak?
2. Hvilke av disse bør videreutvikles i kommende strategiperiode, og hvordan?
3. Hva kan gjøres for å øke ressurstilfanget (mer ekstern finansiering)?
4. Hvordan kan Helsefak stimulere til innovasjon og næringsutvikling?
5. Hvor skal Helsefak være om 10 år?
6. Hvilke innsatsfaktorer er viktigst for å nå Helsefaks mål om høy kvalitet i forskning og utdanning?
7. Hva er vår viktigste utfordring som arbeidsgiver?
8. Hvordan skal vi utvikle faglige ledere på alle nivå?
9. Hvordan skal vi øke kvaliteten i forskerrekrutteringen?
10. «Profesjonalisering av forskningsstøtte» – hva må eventuelt gjøres?
11. Bruker vi fakultetets ressurser riktig? Bør ressursene omfordeles, i så fall hvordan og hvorfor?
12. Hvordan kan vi strukturere utdanningen slik at forskerne kan arbeide med både forskning og undervisning?
13. Hvilke virkemidler vil bidra til at vitenskapelig prioriterer allmennrettet formidling?
14. Hvilke sosiale medier prioriterer du i dag og hvorfor? Om 1 år?
15. I hvilke sosiale medier bør Helsefak engasjere seg i dag?

Gruppearbeid dag en 8. oktober; *Svar på utfordringer skissert av rektor Anne Husebekk*

1. Alle profesjonsfagene er inne på Helsefak
 - Hvordan kan det utnyttes mtp forskning?
2. Hvordan kan forskerutdanningen forberede forskere til å tenke på innovasjon?
3. Hvordan kan vi utnytte geografiske forhold og teknologisk kompetanse som grunnlag for forskning og innovasjon?
4. Ikke alle med ph.d. kan eller vil bli forskere, hvordan identifiserer vi talentene og skaper toppforskere?
5. Hvilken dynamikk og fokus har vi i forskningsgruppene? Hva vil vi ha?
 - Forskergruppe vs forskningsgruppe (ledelse vs administrasjon)
 - Fordeling av roller og oppgaver
 - Kritiker/evaluator
 - Underviser/formidler
 - Koordinator
 - Ekspert
 - Visjonær/politiker
 - Arbeider/motor
6. Hvordan bygger vi opp forskning i miljøer med svak tradisjon?
7. Hvordan kan vi stimulere til forskning fra bachelornivå og oppover?

Gruppearbeid dag en 8. oktober; *Svar på utfordringer skissert av fakultetsstyremedlem Margrete Hagerupsen*

Utgangspunktet er regionens (kommunens perspektiv)

Helsearbeiderne som utdannes må kunne møte utfordringene i samhandlingsreformen:

- Koordinert helsetjeneste, tverrprofesjonelt samarbeid, mer arbeid utføres i primærhelsetjenesten, forebyggende arbeid/folkehelsen
1. Hvordan utdanner vi helsearbeidere for å møte utfordringene?
 - Kompetente, fleksible, ivaretar innbyggernes behov både mtp bredde og spiss
 2. Hvordan opprettholder vi behovet for fleksible og desentraliserte utdanninger?
 3. Hvordan møter vi det største behovet pt; sykepleiere og spesialsykepleiere?
 4. Hvordan utdanner og rekrutterer vi leger med motivasjon for distriktene?
 - Intervju?
 5. Hvordan kan vi koble kommunens behov for kompetanse og personell med universitetets behov for studentoppgaver og forskning?



Kafedialog 9. oktober, med utgangspunkt i gruppearbeidet fra dag en, plenumssesjonen og instituttledernes innspill 9. september

I Helsefak sin strategiplan - **Visjon** - 2010-2013 heter det: «Det helsevitenskapelige fakultet skal være et nyskapende kraftsenter for flerfaglig helsevitenskapelig utdanning, forskning og formidling med et særlig ansvar for befolkningen i nordområdene»

- Skal visjonen være uendret eller bør den revideres for neste fireårsperiode (Strategiplan 2014-2018)?
- Hvis den bør endres, hva skal den uttrykke, inneholde og omfatte?
 - Eksempler på andre visjoner: «Vi gir lokale ideer globale muligheter», «Trygghet og mangfold med muligheter for alle»

På bakgrunn av gårdsdagens innlegg, gruppearbeid og dagens plenumssesjon med Fakultetsstyret, bes gruppene besvare spørsmål og utfordringer, og gi innspill til strategiplanen 2014-2018.

- **Forskning**
 1. Hvilke strategier bør vi ha (utvikle) for å få bedre samarbeid innad i instituttene, mellom instituttene, mellom ulike fakultet på campus, samt nasjonalt og internasjonalt?
Benytter vi våre ressurser optimalt – menneskelige, innsamlede data – hva er våre komparative fordeler?
 2. Hva må strategien inneholde for at vi skal få mer ekstern forskningsfinansiering?
 3. Hvis vi velger ut noen forskningsområder vi er gode på, eller har potensiale for å bli gode på – hva betyr det for strategien?
 4. Hvordan skal vi ta ut potensialet i det å være et «Helsevitenskapelig fakultet» – med de særlig forutsetninger dette gir?
 5. Skal infrastrukturen ha fokus i strategiplanen – i så fall, hvilket ?
 6. Hvordan kan strategien ivareta og styrke fokus og aktivitet med tanke på innovasjon?



Kafedialog 9. oktober, med utgangspunkt i gruppearbeidet fra dag en, plenumssesjonen og instituttledernes innspill 9. september

Forskning og mennesker

Rekruttering er en utfordring

Fra nødvendige erstatninger til de beste (talenter) – hva skal strategien inneholde for å få tak i, beholde og utvikle de «beste»?

Lederskap, medarbeiderskap og kultur

Hvordan kan vi gjennom strategien utvikle dette til elementer som bygger opp om og hjelper oss å nå våre mål?

Andre utfordringer...

Som ikke er berørt gjennom spørsmål og fremlegg, men som er så viktige at de bør ha en plass i strategiplanen?

- Beskriv

Husk å notere ned de viktigste elementer som dere ønsker å forslå inn mot det videre strategiplanarbeidet!

Andre spørsmål til diskusjon

- Hvordan kan vi få til bedre fordeling mellom forskning og undervisning?
 - Hvordan kan vi gi undervisning et lokalt insentiv?
- Hvordan kan institutter og forskningsgrupper utnytte helsefak sine store satsinger?
 - Interprof
 - Tromsø 7
- Hvordan kan vi bruke forskningsgruppene som strategiske enheter?

Gruppe 2 – svar på utfordringer fra Anne Husebekk

1. Samhandlingsreformen - ta hand om hele mennesket
2. Innovasjon må veves inn i tenkingen gjennom hele PhD-utdanningen
3. Utnytte det særskilte i nordnorsk natur (ressurser) , bruke IKT aktivt til forskning og innovasjon
4. Se på motivasjon, interesse, engasjement, kreativitet, originalitet, selvstendighet.
5. Forskningsgrupper: sterkleder som er faglig god – spisse mot felles mål.
Forskergrupper for å ivareta bredden.
6. De sterke må hjelpe de svake! Samarbeid, felles prosjekter, kople forskning op mot utdanning, gjesteforsker fra toppmiljø. Hver må få arbeide med det de er best på.
7. Kople studentene inn i eksisterende prosjekter, forskerlinje.

Innspill fra gruppearbeid og kafédialog 8.-9. oktober

Rektors utfordringer

1. a) Det er store muligheter til å lage prosjekter på tvers av fagfelt, både innad på den enkelte forskningsgruppe, innad på ett institutt, mellom institutt og med andre institutt på UiT.
b) Muligheter for å forske på profesjonsutøvelse, følgeforskning.
c) Lage arena for samarbeid, f.eks på forskningsgruppenivå – stimulering til idéskisser.
d) Utnytte kommunesektoren til å finne tverrfaglige problemstillinger.
2. Innovasjon må inn i emnene i forskningsutdanningen, men må da vurdere om noe annet må ut. Ikke bare teknologi, men også systemer kan være innovative.’
3. Klimatiske forhold – hvordan dette påvirker helsen. Bruk av telemedisin – snu grisehendt til et fortrinn.
4. Lage et system for å “rapportere inn” gode forskere.
5. Prøve å få mest mulig autonome forskningsgrupper.

Visjon

- Lokalt (nord) og globalt
- Forskning og utdanning slås sammen til ett begrep, f.eks kompetanse eller kunnskap

Forskning

Oppgave 1

- Lage møtearenaer (naturlige) f.eks arena for forskningsgruppeledere
- Se på Helsefaks innspill til nasjonal langtidsplan
- Se på rapporter fra oppfølgingsutvalgene etter fagevalueringa
- Utvikle noen få, større og samlende vitenskapelige prosjekter, med incentivordninger
- Finne merkevarene
- Større bruk av topp, internasjonale II-stillinger både til forskning og undervisning
- Oppfordre egne ansatte til å ta imot II-stillinger ved utenlandske institusjoner og praksisfelt

Oppgave 5

Ja. God infrastruktur må til for å få til god forskning og undervisning og for samhandling/kommunikasjon.

God infrastruktur kommer ikke av seg selv, må prioriteres. Infrastruktur er ikke bare utstyr, men også personalressurser. Finansiering av mindre/mellomstort utstyr som ikke finansieres av Felles forskningsutvalg er en utfordring.

Kafédialog 9. oktober gruppe 2

Spørsmål 1-5

1. Nærhet til klinikk, langsgående løp, alle helseprofesjonene er samlet, ansvar i Nord. Sterk forskningskultur og sterk utdanningskultur etter fusjonen. Nært til praksisfeltet.
2. Praksisrelevante bachelor- og masteroppgaver. Tverrfaglige forskergrupper. Utdanning på tvers. Rette forskning mot problemstillinger i Nord.
3. Posisjonere seg mot samhandlingsreformen. Få tenner (tannhelse) inn i helsebegrepet!
4. Nytenking på ulikefelt: utdanning, forskning – sette folk sammen i nye konstellasjoner, bli kjent med hverandre. Bygge videre på “Møt en forsker” .
5. Ledende universitet i Nord-Europa på tverrprofesjonell utdanning og forskning, og forskning på utdanning.

Kort oppsummering av gruppearbeid lederseminar i Malangen 8. oktober

Gruppe 7

Spørsmål om operative indikatorer, sp nr ?:

Forskning:

- Publikasjonspoeng
- Cristin
- Ekstern finansiering ; EU, NFR (anvendt forskning –fri forskning), andre
- PhD; antall, gjennomstrømningshastighet
- Post.doc; antall, ekstern finansiering

Utdanning:

- Det enkeltes studieprograms måltall
- Karakterer (bestått/ikke bestått)
- Strykprosent (mer en 10%?)
- Desentraliserte/fleksible studietilbud
- Studentenes evalueringer
- Flere primærstøttere fra Sør Norge

Formidling

- Formidlingsindikatorer – offentlig deltakelse på formidling (registrering slik det har vært gjennomført ved Helsefak i år)

MIO

- Medarbeidersamtale
- Rekruttere bredt
- Arbeidsmiljøundersøkelser
- Kjønnsbalanse
- Forskningsgrupper (sammenslåing, størrrelse)

Sp 11 (om ressursbruk på fakultetet)

- Realsituasjon for forskningsgruppene; interne og eksterne ressurser
- Godkjenning på fakultetsnivå for alle nye stilinger, - aktiv vurdering av ressursene
- Karriereveier; 50-50? Kanskje vurdere mulighetene for andre?
- Antall studenter per vitenskapelig ansatt
- Tydelig ledelse
- Tiltak dersom lite prod/forskning fra enkeltforskere
- Vurdere mekaniser for omfordeling av ressurser

Sp 12 (strukturere utd)

- **Legge undervisningen til bestemte perioder/semestre – frigjøre sammenhengende tid til forskning**
- **Il'er stillinger undervisning i helsetjenesten**

Sp 13

- **Fasiliteter; formidlingsseksjonen, behov for økt profesjonalisering?**
- **Incentivmidler for formidling**

Sp 14 og 15

- Facebook
- Blogg
- Twitter

Studenten vektlegger at det særlig i forbindelse med rekruttering av nye studenter er viktig å bruke blogg og twitter for å spre informasjon.

UIT

NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

Gruppearbeid og kafedialog 8.-9. oktober

Strategy is like trying to ride a bicycle while you're inventing it (*Igor Ansoff*)

En strategi er et mønster eller en plan som integreres i en organisasjons overordnede mål, politikk og hendelsesforløp som en helhet. En velformulert strategi hjelper til med å rettlede og allokere en bedrifts ressurser i en unik posisjon, basert på bedriftens interne kompetanse (våre ansatte), antatte endringer i omgivelsene og konkurrentenes bevegelser (*James B. Quinn*)



Gruppearbeid dag en 8. oktober; *innlegg før lunsj*

Spørsmål og tema «Omgivelsenes betydning og krav»

Gruppene 1-2 svarer på rektors utfordringer (lysark 4); gruppene 3-4 svarer på Margrete Hagerupsen sine utfordringer (lysark 5) Gruppene 5-8 svarer på overordnede utfordringer fra styreleder (dette lysark):

1. Hvordan kan vi ivareta basalforskningen, som er universitetets særlige ansvar?
2. Ny strategi, top-down føringene bør være enkle og ta utgangspunkt i overordnede oppgaver?
 1. Utdanne kompetent helsepersonell til landsdelen
 1. Målbare resultater
 2. Markere oss mtp forskning
 1. Fokus på forskningsmiljø for å utvikle og tiltrekke gode fagpersoner«Mennesket i organisasjonen» og formidling følger av de overordnede oppgavene
3. Hvilke operative indikatorer må vi ha for evaluere måloppnåelse?
 - Indikatorer må reflektere mål i strategi
- **I tillegg svarer gruppene på spørsmålene (se neste side)**
 - **Gruppe 1-3 svarer på spørsmål 1-5**
 - **Gruppe 4-6 svarer på spørsmål 6-10**
 - **Gruppe 7-9 svarer på spørsmål 11-15**

Gruppearbeid dag en 8. oktober; innlegg etter lunsj

Spørsmål og tema: «Øke kvaliteten på forskningen og rekruttere medarbeidere»

1. Hvilke konkurransefortrinn har Helsefak?
2. Hvilke av disse bør videreutvikles i kommende strategiperiode, og hvordan?
3. Hva kan gjøres for å øke ressurstilfanget (mer ekstern finansiering)?
4. Hvordan kan Helsefak stimulere til innovasjon og næringsutvikling?
5. Hvor skal Helsefak være om 10 år?
6. Hvilke innsatsfaktorer er viktigst for å nå Helsefaks mål om høy kvalitet i forskning og utdanning?
7. Hva er vår viktigste utfordring som arbeidsgiver?
8. Hvordan skal vi utvikle faglige ledere på alle nivå?
9. Hvordan skal vi øke kvaliteten i forskerrekrutteringen?
10. «Profesjonalisering av forskningsstøtte» – hva må eventuelt gjøres?
11. Bruker vi fakultetets ressurser riktig? Bør ressursene omfordeles, i så fall hvordan og hvorfor?
12. Hvordan kan vi strukturere utdanningen slik at forskerne kan arbeide med både forskning og undervisning?
13. Hvilke virkemidler vil bidra til at vitenskapelig prioriterer allmennrettet formidling?
14. Hvilke sosiale medier prioriterer du i dag og hvorfor? Om 1 år?
15. I hvilke sosiale medier bør Helsefak engasjere seg i dag?

Gruppearbeid dag en 8. oktober; *Svar på utfordringer skissert av rektor Anne Husebekk*

1. Alle profesjonsfagene er inne på Helsefak
 - Hvordan kan det utnyttes mtp forskning?
2. Hvordan kan forskerutdanningen forberede forskere til å tenke på innovasjon?
3. Hvordan kan vi utnytte geografiske forhold og teknologisk kompetanse som grunnlag for forskning og innovasjon?
4. Ikke alle med ph.d. kan eller vil bli forskere, hvordan identifiserer vi talentene og skaper toppforskere?
5. Hvilken dynamikk og fokus har vi i forskningsgruppene? Hva vil vi ha?
 - Forskergruppe vs forskningsgruppe (ledelse vs administrasjon)
 - Fordeling av roller og oppgaver
 - Kritiker/evaluator
 - Underviser/formidler
 - Koordinator
 - Ekspert
 - Visjonær/politiker
 - Arbeider/motor
6. Hvordan bygger vi opp forskning i miljøer med svak tradisjon?
7. Hvordan kan vi stimulere til forskning fra bachelornivå og oppover?

Gruppearbeid dag en 8. oktober; Svar på utfordringer skissert av fakultetsstyremedlem Margrete Hagerupsen

Utgangspunktet er regionens (kommunens perspektiv)

Helsearbeiderne som utdannes må kunne møte utfordringene i samhandlingsreformen:

- Koordinert helsetjeneste, tverrprofesjonelt samarbeid, mer arbeid utføres i primærhelsetjenesten, forebyggende arbeid/folkehelsen
1. Hvordan utdanner vi helsearbeidere for å møte utfordringene?
 - Kompetente, fleksible, ivaretar innbyggernes behov både mtp bredde og spiss
 2. Hvordan opprettholder vi behovet for fleksible og desentraliserte utdanninger?
 3. Hvordan møter vi det største behovet pt; sykepleiere og spesialsykepleiere?
 4. Hvordan utdanner og rekrutterer vi leger med motivasjon for distriktene?
 - Intervju?
 5. Hvordan kan vi koble kommunens behov for kompetanse og personell med universitetets behov for studentoppgaver og forskning?



Kafedialog 9. oktober, med utgangspunkt i gruppearbeidet fra dag en, plenumssesjonen og instituttledernes innspill 9. september

I Helsefak sin strategiplan - **Visjon** - 2010-2013 heter det: «Det helsevitenskapelige fakultet skal være et nyskapende kraftsenter for flerfaglig helsevitenskapelig utdanning, forskning og formidling med et særlig ansvar for befolkningen i nordområdene»

- Skal visjonen være uendret eller bør den revideres for neste fireårsperiode (Strategiplan 2014-2018)?
- Hvis den bør endres, hva skal den uttrykke, inneholde og omfatte?
 - Eksempler på andre visjoner: «Vi gir lokale ideer globale muligheter», «Trygghet og mangfold med muligheter for alle»

På bakgrunn av gårldagens innlegg, gruppearbeid og dagens plenumssesjon med Fakultetsstyret, bes gruppene besvare spørsmål og utfordringer, og gi innspill til strategiplanen 2014-2018.

– **Forskning**

1. Hvilke strategier bør vi ha (utvikle) for å få bedre samarbeid innad i instituttene, mellom instituttene, mellom ulike fakultet på campus, samt nasjonalt og internasjonalt?
Benytter vi våre ressurser optimalt – menneskelige, innsamlede data – hva er våre komparative fordeler?
2. Hva må strategien inneholde for at vi skal få mer ekstern forskningsfinansiering?
3. Hvis vi velger ut noen forskningsområder vi er gode på, eller har potensiale for å bli gode på – hva betyr det for strategien?
4. Hvordan skal vi ta ut potensialet i det å være et «Helsevitenskapelig fakultet» – med de særlig forutsetninger dette gir?
5. Skal infrastrukturen ha fokus i strategiplanen – i så fall, hvilket ?
6. Hvordan kan strategien ivareta og styrke fokus og aktivitet med tanke på innovasjon?



Kafedialog 9. oktober, med utgangspunkt i gruppearbeidet fra dag en, plenumssesjonen og instituttledernes innspill 9. september

Forskning og mennesker

Rekruttering er en utfordring

Fra nødvendige erstatninger til de beste (talenter) – hva skal strategien inneholde for å få tak i, beholde og utvikle de «beste»?

Lederskap, medarbeiderskap og kultur

Hvordan kan vi gjennom strategien utvikle dette til elementer som bygger opp om og hjelper oss å nå våre mål?

Andre utfordringer...

Som ikke er berørt gjennom spørsmål og fremlegg, men som er så viktige at de bør ha en plass i strategiplanen?

- Beskriv

Husk å notere ned de viktigste elementer som dere ønsker å forslå inn mot det videre strategiplanarbeidet!

Andre spørsmål til diskusjon

- Hvordan kan vi få til bedre fordeling mellom forskning og undervisning?
 - Hvordan kan vi gi undervisning et lokalt insentiv?
- Hvordan kan institutter og forskningsgrupper utnytte helsefak sine store satsinger?
 - Interprof
 - Tromsø 7
- Hvordan kan vi bruke forskningsgruppene som strategiske enheter?

Nedenfor følger oppsummeringer fra gruppearbeidene; Malangen 8.-9. oktober



Gruppearbeid dag en 8. oktober; *innlegg før lunsj* **Spørsmål og tema «Omgivelsenes betydning og krav»**

Gruppene 1-2 svarer på rektors utfordringer (lysark 4); gruppene 3-4 svarer på Margrete Hagerupsen sine utfordringer (lysark 5) Gruppene 5-8 svarer på overordnede utfordringer fra styreleder (dette lysark):

1. Hvordan kan vi ivareta basalforskningen, som er universitetets særlige ansvar?
 2. Ny strategi, top-down føringene bør være enkle og ta utgangspunkt i overordnede oppgaver?
 1. Utdanne kompetent helsepersonell til landsdelen
 1. Målbare resultater
 2. Markere oss mtp forskning
 1. Fokus på forskningsmiljø for å utvikle og tiltrekke gode fagpersoner«Mennesket i organisasjonen» og formidling følger av de overordnede oppgavene
 3. Hvilke operative indikatorer må vi ha for evaluere måloppnåelse?
 - Indikatorer må reflektere mål i strategi
- I tillegg svarer gruppene på spørsmålene (se neste side)
- Gruppe 1-3 svarer på spørsmål 1-5
 - Gruppe 4-6 svarer på spørsmål 6-10
 - Gruppe 7-9 svarer på spørsmål 11-15

Gruppearbeid dag en 8. oktober; innlegg etter lunsj

Spørsmål og tema: «Øke kvaliteten på forskningen og rekruttere medarbeidere»

1. Hvilke konkurransefortrinn har Helsefak?
2. Hvilke av disse bør videreutvikles i kommandestrategiperiode, og hvordan?
3. Hva kan gjøres for å øke ressurstilfanget (mer ekstern finansiering)?
4. Hvordan kan Helsefak stimulere til innovasjon og næringsutvikling?
5. Hvor skal Helsefak være om 10 år?
6. Hvilke innsatsfaktorer er viktigst for å nå Helsefaks mål om høy kvalitet i forskning og utdanning?
7. Hva er vår viktigste utfordring som arbeidsgiver?
8. Hvordan skal vi utvikle faglige ledere på alle nivå?
9. Hvordan skal vi øke kvaliteten i forskerrekutteringen?
10. «Profesjonalisering av forskningsstøtte» – hva må eventuelt gjøres?
11. Bruker vi fakultetets ressurser riktig? Bør ressursene omfordeles, i så fall hvordan og hvorfor?
12. Hvordan kan vi strukturere utdanningens slik at forskerne kan arbeide med både forskning og undervisning?
13. Hvilke virkemidler vil bidra til at vitenskapelig prioriterer allmennrettet formidling?
14. Hvilke sosiale medier prioriterer du i dag og hvorfor? Om 1 år?
15. I hvilke sosiale medier bør Helsefak engasjere seg i dag?

Gruppearbeid dag en 8. oktober; Svar på

utfordringer skissert av rektor Anne Husebekk

1. Alle profesjonsfagene er inne på Helsefak
 - Hvordan kan det utnyttes mtp forskning?
2. Hvordan kan forskerutdanningen forberede forskere til å tenke på innovasjon?
3. Hvordan kan vi utnytte geografiske forhold og teknologisk kompetanse som grunnlag for forskning og innovasjon?
4. Ikke alle med ph.d. kan eller vil bli forskere, hvordan identifiserer vi talentene og skaper toppforskere?
5. Hvilken dynamikk og fokus har vi i forskningsgruppene? Hva vil vi ha?
 - Forskergruppe vs forskningsgruppe (ledelse vs administrasjon)
 - Fordeling av roller og oppgaver
 - Kritiker/evaluator
 - Underviser/formidler
 - Koordinator
 - Ekspert
 - Visjonær/politiker
 - Arbeider/motor
6. Hvordan bygger vi opp forskning i miljøer med svak tradisjon?
7. Hvordan kan vi stimulere til forskning fra bachelornivå og oppover?

Gruppearbeid dag en 8. oktober; Svar på utfordringer skissert av fakultetsstyremedlem Margrete Hagerupsen

Utgangspunktet er regionens (kommunens perspektiv)

Helsearbeiderne som utdannes må kunne møte utfordringene i samhandlingsreformen:

- Koordinert helsetjeneste, tverrprofesjonelt samarbeid, mer arbeid utføres i primærhelsetjenesten, forebyggende arbeid/folkehelsen
1. Hvordan utdanner vi helsearbeidere for å møte utfordringene?
 - Kompetente, fleksible, ivaretar innbyggernes behov både mtp bredde og spiss
 2. Hvordan opprettholder vi behovet for fleksible og desentraliserte utdanninger?
 3. Hvordan møter vi det største behovet pt; sykepleiere og spesialsykepleiere?
 4. Hvordan utdanner og rekrutterer vi leger med motivasjon for distriktene?
 - Intervju?
 5. Hvordan kan vi koble kommunens behov for kompetanse og personell med universitetets behov for studentoppgaver og forskning?

Kafedialog 9. oktober, med utgangspunkt i gruppearbeidet fra dag en, plenumssesjonen og instituttledernes innspill 9. september

Forskning og mennesker

Rekruttering er en utfordring

Fra nødvendige erstatninger til de beste (talenter) – hva skal strategien inneholde for å få tak i, beholde og utvikle de «beste»?

Lederskap, medarbeiderskap og kultur

Hvordan kan vi gjennom strategien utvikle dette til elementer som bygger opp om og hjelper oss å nå våre mål?

Andre utfordringer...

Som ikke er berørt gjennom spørsmål og fremlegg, men som er så viktige at de bør ha en plass i strategiplanen?

- Beskriv

Husk å notere ned de viktigste elementer som dere ønsker å forstå inn mot det videre strategiplanarbeidet!

Andre spørsmål til diskusjon

- Hvordan kan vi få til bedre fordeling mellom forskning og undervisning?
 - Hvordan kan vi gi undervisning et lokalt insentiv?
- Hvordan kan institutter og forskningsgrupper utnytte helsefak sine store satsinger?
 - Interprof
 - Tromsø 7
- Hvordan kan vi bruke forskningsgruppene som strategiske enheter?

Gruppenes svar:

Kort oppsummering av gruppearbeid lederseminar i Malangen 8. oktober

Gruppe 7

Spørsmål om operative indikatorer, sp nr ?:

Forskning:

- Publikasjonspoeng
- Crislin
- Ekstern finansiering ; EU, NFR (anvendt forskning –fri forskning), andre
- PhD; antall, gjennomstrømmingshastighet
- Post.doc; antall, ekstern finansiering

Utdanning:

- Det enkeltes studieprograms måltall
- Karakterer (bestått/ikke bestått)
- Strykprosenter (mer en 10%?)
- Desentraliserte/fleksible studietilbud
- Studentenes evalueringer
- Flere primærøkere fra Sør Norge

Formidling

- Formidlingsindikatorer – offentlig deltakelse på formidling (registrering slik det har vært gjennomført ved Helsefak i år)

MIO

- Medarbeidersamtale
- Rekruttere bredt
- Arbeidsmiljøundersøkelser
- Kjønnbalanse
- Forskningsgrupper (sammenslåing, størrelse)

Sp 11 (om ressursbruk på fakultetet)

- Realsituasjon for forskningsgruppene; interne og eksterne ressurser
- Godkjenning på fakultetsnivå for alle nye stillinger, - aktiv vurdering av ressursene
- Karriereveier; 50-50? Kanskje vurdere mulighetene for andre?
- Antall studenter per vitenskapelig ansatt
- Tydelig ledelse
- Tiltak dersom lite prod/forskning fra enkeltforskere
- Vurdere mekaniser for omfordeling av ressurser

Sp 12 (strukturere utd)

- Legge undervisningen til bestemte perioder/semestre – frigjøre sammenhengende tid til forskning
- Il'er stillinger undervisning i helsetjenesten

Sp 13

- Fasiliteter; formidlingsseksjonen, behov for økt profesjonalisering?
- Incentivmidler for formidling

Sp 14 og 15

- Facebook
- Blogg
- Twitter

Studenten vektlegger at det særlig i forbindelse med rekruttering av nye studenter er viktig å bruke blogg og twitter for å spre informasjon.

Innspill fra gruppearbeid og kafédialog 8.-9. oktober

Rektors utfordringer

1. a) Det er store muligheter til å lage prosjekter på tvers av fagfelt, både innad på den enkelte forskningsgruppe, innad på ett institutt, mellom institutt og med andre institutt på UiT.
b) Muligheter for å forske på profesjonsutøvelse, følgeforskning.
c) Lage arena for samarbeid, f.eks på forskningsgruppenivå – stimulering til idéskisser.
d) Utnytte kommunesektoren til å finne tverrfaglige problemstillinger.
2. Innovasjon må inn i emnene i forskningsutdanningen, men må da vurdere om noe annet må ut. Ikke bare teknologi, men også systemer kan være innovative.'
3. Klimatiske forhold – hvordan dette påvirker helsen. Bruk av telemedisin – snu grisgrendthet til et fortrinn.
4. Lage et system for å "rapportere inn" gode forskere.
5. Prøve å få mest mulig autonome forskningsgrupper.

Visjon

- Lokalt (nord) og globalt
- Forskning og utdanning slås sammen til ett begrep, f.eks kompetanse eller kunnskap

Forskning

Oppgave 1

- Lage møtearenaer (naturlige) f.eks arena for forskningsgrupeledere
- Se på Helsefaks innspill til nasjonal langtidsplan
- Se på rapporter fra oppfølgingsutvalgene etter fagevalueringa
- Utvikle noen få, større og samlende vitenskapelige prosjekter, med incentivordninger
- Finne merkevarene
- Større bruk av topp, internasjonale II-stillinger både til forskning og undervisning
- Oppfordre egne ansatte til å ta imot II-stillinger ved utenlandske institusjoner og praksisfelt

Oppgave 5

Ja. God infrastruktur må til for å få til god forskning og undervisning og for samhandling/kommunikasjon.

God infrastruktur kommer ikke av seg selv, må prioriteres. Infrastruktur er ikke bare utstyr, men også personalressurser. Finansiering av mindre/mellomstort utstyr som ikke finansieres av Felles forskningsutvalg er en utfordring.

Gruppe 4 hadde spørsmål 6-10 og lysark 5

De momenter som gruppen kom fram med var:

Spørsmål 6-10:

- Få i gang forskning tidlig i førsteamanuensisstillinger. Må ha en god og inkluderende gruppe. FG må være bevisst og trekke i gang, inkludere, få en tidlig søknad om eksterne midler, gruppen må være bevisst ivaretagelse av ny førsteamanuensis.
- Få i gang forskerlinje for eksempel i psykologi
- Mentorordninger: fra veileder til mentor. Personlig kjemi må være tilstede. Mentorordning kan være spesielt viktig hvis man er dårlig på nettverksbygging.
- Behandle folk godt: signalisere at du er viktig for oss. Skape et godt arbeidsmiljø. Ivareta og inkludere folk.
- Tiltrekke seg utenlandske toppforskere
- Bli bedre på intervju og intervjuteknikk
- Introdusere forskerkarriere tidlig i studietiden. Så tankefrø hos studentene. Møt-en-forsker. Infomøter ala forskerlinje for alle studenter (breddeinfo om forskerkarriere).

Lysbilde 5:

- Ha noe i grunnutdanningene som gjør at studentene vurderer kommunehelsetjenesten etter endt utdanning
- Praksisplasser er en rekrutteringsarena for både kommune og spesialisthelsetjenesten. Hvordan kan disse tilrettelegges for videre karriere?
- Forebygging som tema i grunnutdanningene. Innhold må utvikles. Tidlig introduksjon til tema i studiene og møte temaet også senere.

- Hvis helsepersonell skal drive med forebygging, så må helsepersonell i tillegg ha veilederkompetanse
- Etablere møteplasser mellom utdanningsinstitusjonene, kommunehelsetjenesten (også fra grisgrendte strøk) og spesialisthelsetjenesten bla for å kartlegge behov som bør / må integreres i utdanningene. Samhandlingsarenaer.
- Etablering av studentdrevet klinikk hvor studentene kan lære samhandling på tvers. Mellom UNN, UiT og kommunen.

Spm 3 lysbilde 5:

- Faglig påfyll for sykepleiere
- Karrieremuligheter
-

Spm 5 lysbilde 5:

Kommunen må formulere problemstillinger og spille inn. Kan komme i retur til kommunen i form av en studentoppgave. Kan vi lage en felles kanal for kommunene hvor de kan spille inn sine problemstillinger? En app? Ala “Gata mi”? Hvordan blir kommunene i stand til å stille spørsmål? Må ha kunnskap for å stille lage problemstillinger – vite hvordan en innehenter kunnskap. Kan praksisplassene utnyttes her? Innarbeide obligatoriske innleveringer i praksistiden? Som igjen kan utvikles til større prosjekt senere. Lære av andre utdanninger som ikke er “garantert” jobb etter studiene, hvordan de utnytter praksis til å etablere kontakt og bygge bånd i praksistiden.

Gruppe 2 – svar på utfordringer fra Anne Husebekk

1. Samhandlingsreformen - ta hand om hele mennesket
2. Innovasjon må veves inn i tenkingen gjennom hele PhD-utdanningen
3. Utnytte det særskilte i nordnorsk natur (ressurser) , bruke IKT aktivt til forskning og innovasjon
4. Se på motivasjon, interesse, engasjement, kreativitet, originalitet, selvstendighet.
5. Forskningsgrupper: sterkleder som er faglig god – spisse mot felles mål. Forskergrupper for å ivareta bredden.
6. De sterke må hjelpe de svake! Samarbeid, felles prosjekter, kople forskning op mot utdanning, gjesteforsker fra toppmiljø. Hver må få arbeide med det de er best på.
7. Kople studentene inn i eksisterende prosjekter, forskerlinje.

Kafédialog 9. oktober gruppe 2

Spørsmål 1-5

1. Nærhet til klinikk, langsgående løp, alle helseprofesjonene er samlet, ansvar i Nord. Sterk forskningskultur og sterk utdanningskultur etter fusjonen. Nært til praksisfeltet.
2. Praksisrelevante bachelor- og masteroppgaver. Tverrfaglige forskergrupper. Utdanning på tvers. Rette forskning mot problemstillinger i Nord.

3. Posisjonere seg mot samhandlingsreformen. Få tenner (tannhelse) inn i helsebegrepet!
4. Nytenking på ulikefelt: utdanning, forskning – sette folk sammen i nye konstellasjoner, bli kjent med hverandre. Bygge videre på “Møt en forsker” .
5. Ledende universitet i Nord-Europa på tverrprofesjonell utdanning og forskning, og forskning på utdanning.

Oppsummering av gruppearbeid for alle grupper dag to, 9. november.

Visjon

- Lokalt
- Globalt
- Må være en kort setning – ikke som nå et langt avsnitt
- Forskning + utdanning = ett begrep
- Inneholde kompetanse
- “Sammen/samlet for morgendagens helse (i nord)
- Sammen om morgendagens helse
- Arktisk
- Tverrfaglig
- Utdanning og forskning fremragende
- Dagens visjon er god
- Ord som bør inn: Samspill og samhandling
- Visjonen må holde lenge, være noe å strekke seg etter og ikke utelukke noe

Spørsmål 1 Hvilke strategier bør vi ha (utvikle) for å få bedre samarbeid innad i instituttene, mellom instituttene, mellom ulike fakultet på campus, samt nasjonalt og internasjonalt?

Benytter vi våre ressurser optimalt – menneskelige, innsamlede data – hva er våre komparative fordeler?

- Lage naturlige møtearenaer
- Se til evalueringer, samt innspill til langtidsplan
- Insentiv for å samle større forskningsprosjekt og utdanningsprosjekt
- Utvikle
 - Merkevarer
 - Marin bioprospektering
 - Befolkningsundersøkelser
 - Translasjonsprinsipp
 - Utdanningskonferanser – “arktisk helse”
 - Bruk av eksellente II-er stillinger – krever merkevarebygging
 - Oppfordre våre folk til å ta II-er stillinger på gode universitet

- Benytte praksisfelt og industrien
- Utfordringer
- Spisse og samtidig ivareta bredde
- Men spissing er nødvendig – evalueringer må foretas
- Utfordring og mulighet: Forskergrupper vs Forskningsgrupper
- Gjenta møte mellom ulike forskergrupper/administrasjonen med fellesoppgaver – utvikle prosjekter

Spørsmål 2 Hva må strategien inneholde for at vi skal få mer ekstern forskningsfinansiering?

- Utnytte det konkurransefortrinnet; at alle fag er samlet under et tak
- Avdekke; hva er våre komparative fortrinn
- Forskningsgrupper på tvers av institutt
- Kartlegge muligheter for å søke om midler (eks sammen) og deretter utforske mulighetene for å lage samarbeidsprosjekt
- Gi ressurser til stimulans av samarbeid på tvers av institutter
- Faktorer av betydning
 - Ressurser og tilgang
 - Møteplasser med konkrete oppgaver og kunnskap om hverandre
 - Geografi
 - Organisasjon
 - Pengeflyt internt
 - Vi må bli bevist egen resurs internt
- Vi lager masse utredninger – men tar vi konsekvensene av disse – og gjør noe med et!
- Tør vi lage flere store og dristige prosjekter – for eksempel Tromsøundersøkelsene
- Har vi ledere som er villige til å påta seg slike prosjekter?
- IDE
 - Tverrfaglige team rundt en pasient på en avdeling – etablere slike prosjekt

Spørsmål 3 Hvis vi velger ut noen forskningsområder vi er gode på, eller har potensiale for å bli gode på – hva betyr det for strategien?

- Rammeverk må klargjøres
- Transparens omkring prioritering og utvelgelse av forskningsgrupper som får særlig støtte – bør man i stedet prioritere forskningstema?
- Synliggjøre strategiske ressurser som skal stilles til disposisjon
- Suksessfaktorer
 - Hva er kriteriene for en vellykket satsning?
 - Varighet av satsningene må avklares

Spørsmål 4 Hvordan skal vi ta ut potensialet i det å være et «Helsevitenskapelig fakultet» – med de særlig forutsetninger dette gir?

- Tverrfaglighet
- Møtearenaer – med konkrete oppgaver
- Tromsundersøkelsen – ta ut potensiale og invitere til deltakelse
- Definere tema for satsning
- Systematisk jobbing frem mot søknadsfrister!
- Kommunikasjon med kommunene om for eksempel å lage et “Civita”

Spørsmål 5 Skal infrastrukturen ha fokus i strategiplanen – i så fall, hvilket ?

- God infrastruktur er forutsetningen for god forskning og utdanning
- Formidling og kommunikasjon som en del av infrastrukturen
- Strategisk bruk av e-læring
- “Snu oss raskt for å svare på behov utenfra – fleksibilitet – spredt geografi
- Opplæring nødvendig for å kunne bruke infrastrukturen – mennesker er også en del av infrastrukturen
- Hvordan finansiere mindre/mellomstort utstyr som ikke faller inn under felles forskningsutstyr
- Manglende samkjøring – bedre kommunikasjon mellom: Adm, forskere og teknikere

Spørsmål 6 Hvordan kan strategien ivareta og styrke fokus og aktivitet med tanke på innovasjon?

- Lage arenaer – møteplasser
- Behov for å definere innovasjon
- Identifisere randsonebedrifter – bred fortolkning – involvere
- Praksisfeltet må være premissleverandører
- Identifisere områder der vi ønsker å bidra til innovasjon
- OBS – vi har vært innovative med hensyn til utdanning – synliggjøre og dokumentere slik aktivitet
- Vi må ha kompetanse på og være villige til å bruke ressurser på innovasjon
- Hva med studentene – hvor blir de av, har de det som kreves – utdanningsforskning - metodebruk