

De siste ukers debatt om sikkerhet i telenettene viser at svært mange har sovet i timen. At norske politikere sperrer opp øynene og konstaterer at alt er ikke som det skal være, er oppsiktsvekkende, skriver **Tom Guldberg** i Network Norway.

# Telepolitisk harakiri

## INNLEGG Telekom

Telepolitikk har i en årrekke vært forbeholdt de få. På Stortinget er det færre enn man kan telle på en hånd som har tatt seg bryet å sette seg inn i teleindustriens betydning for det norske samfunn.

Norsk teleindustri omsetter for omtrent 100 milliarder kroner i året. Samtidig er bransjen en næringspolitisk anakronisme. Når man tenker på i hvor stor grad et samlet samfunn er avhengig av god, effektiv og fungerende telekommunikasjon, burde norske politikere se seg i speilet og skjemmes. Situasjonen for norsk televirksomhet – og dermed det norske samfunn –



**BAK I KØEN.** Telekommunikasjon har havnet langt bak når det gjelder Stortingets oppmerksomhet, skriver Tom Guldberg.

er en direkte konsekvens av manglende politisk styring. I årtier har telekommunikasjon havnet svært langt bak når det gjelder Stortingets oppmerksomhet. Det har, i rettferdighetens navn, vært jobbet godt og aktivt med å etablere tre konkurrerende mobilnett. Her har Samferdselsdepartementet, fordi de i denne saken har fått et klart mandat, sørget for at norske forbrukere i dag får Europas rimeligste mobilte-

nester. Dette viser at det er mulig, men er samtidig et eksempel på at manglende politiske føringer har gjort at samfunnskritiske tjenester ikke har fått den oppmerksomhet de burde ha hatt.

Flere ganger i fjor sommer var Telenors nett nede over lang tid. Etter kort tids mediefokus, der samtlige aktører, politikere inkludert, påpekte det uholdbare i situasjonen, ble det stille. Helt stille. Nå ligger det en rapport på regjeringens bord som handler om sikkerhetsaspekter knyttet til erfaringene i forbindelse med terrorhandlingene den 22. juli.

Jeg forventer at rapporten griper langt utover det spesielle som skjedde denne grusomme dagen og blant annet fokuserer på følsomme og

kritiske forhold når det gjelder nasjonal infrastruktur.

Denne rapporten bør inneholde en konsekvensanalyse av hva som skjer dersom Telenors transmisjonsnett går ned. Da vil det gå opp for politikerne at det ikke bare er summetonen for Telenors abonnenter som blir borte, men at også NetComs mobilabonnenter rammes. I praksis betyr dette at kommunikasjonslinjene for cirka 92 prosent av norske mobilabonnenter ikke fungerer.

Dette er ikke noe Telenor og NetCom er ansvarlige for. De har valgt løsninger som er bedriftsøkonomisk fornuftig, slik de skal gjøre som ansvarlige for sine virksomheter.

Det er Stortingets oppgave å sikre at vi har løsninger som innebærer dobbel – eller tredobbel – infrastruktur som sikrer at næringsliv og nordmenn generelt kan være trygge på at vi har fungerende kommunikasjonslinjer i Norge selv om et – eller to – av nettene ikke fungerer.

Det er selvsagt forståelig at en

krisesituasjon, som konsekvensene av Dagmar, skaper oppmerksomhet omkring tjenester som lammes og som det tar tid å få på plass i ettertid.

Like selvsagt er det at landets øverste politikere faktisk fokuserer på forhold som er viktige for nasjonen. Kommunikasjon er en av de mest sensitive tjenestene i et moderne samfunn og da er det Stortingets oppgave å sørge for at tele-tjenestene er basert på en infrastruktur som tar høyde for at et eller to nett kan være ute av funksjon på samme tid.

Teleselskapene er kommersielle aktører. De opererer innenfor de rammevilkår som gis, kombinert med egen strategi for utbygging, der nettsikkerhet er en del av dette.

Det er med andre ord ikke en oppgave for disse å ivareta nasjonens behov for samfunns-kritiske funksjoner.

■ **Tom Guldberg, avtroppende direktør for strategi og samfunnskontakt i Network Norway**



Trenger du en dyktig snekker?  
Disse har kjøpt Mercedes-Benz Vito i det siste:

Myrhvold Interier AS .....	22 68 55 55	Bergan Bygg AS .....	91 19 26 04
KP Service as .....	91 52 63 58	Faginnredning AS .....	56 58 90 40
Jon Erik Pedersen .....	90 55 01 75	Jacobsen Snekkerservice .....	90 57 00 19
Woxen Trappesnekkeri .....	90 94 05 20	Byggmester Geir O. Furunes AS .....	92 88 61 40
Byggmester Kjell Aarvik AS .....	90 08 88 05	Steinar Morken Montering AS .....	90 93 95 58

De beste velger ofte det beste. Derfor kan det tenkes at de som er opptatt av kvalitet i bil også er opptatt av kvalitet i sitt eget arbeid.

Pris er eksklusiv frakt- og leveringsomkostninger.  
Gj.snitt forbruk Vito Blue Efficiency 110 CDI: 0,74 – 0,77 l/mil.  
CO2 utslipp: 195 – 203 g/km. Importør: Bertel O. Steen AS.  
www.mercedes-benz.no

Kvalitet i arbeid



Mercedes-Benz



DN 11. januar.

## Ineffektive toppklubber?

### INNLEGG Fotball

DN 11. januar fremgår det at fotballklubber med trange budsjetter er mer kostnads-effektive i sin poengproduksjon enn klubber som har mer å rutte med. Ineffektive Rosenborg måtte ifjor ut med vel fire millioner per produsert poeng, mens Sogndal betalte bare vel 700.000.

I artikkelen forklarer professor Hallgeir Gammelsæter dette med at store klubber ikke er så godt ledet som de mindre og at de største bommer på spillerkjøp. Det at store klubber gjennomgående er dårligere ledet enn små, bør sannsynliggjøres. Små klubber må imidlertid i større grad enn store utvikle egne spillere noe som reduserer risikoen for feilkjøp.

Små og store klubber opererer i to ulike spillermarkeder avhengig av sine sportslige ambisjoner. Rosenborg, med et budsjett på 200 millioner, har internasjonale ambisjoner og investerer i spillere i tråd med dette. Klubben kjøper spillere i et globalt marked der det ikke gis ved dørene. De store



**HVORFOR?** Det at store klubber er dårligere ledet enn små, bør sannsynliggjøres, skriver Bernt Arne Bertheussen.

investeringene avleires i resultatregnskapet i form av høye avskrivninger og lønninger. En liten klubb som Sogndal med bare en tidel av Rosenborgs budsjett, må utvikle egne spillere og kjøpe billig. En slik spillerlogistikk gir et begrenset fotavtrykk i regnskapet.

Etter at spillerne er skaffet til veie skal de fungere sammen i kamp. Da er det slett ikke sikkert at klubben med de beste individuelle spillerne, plukket fra helt ulike kulturer, vinner. For oss som søker spenning rundt kamputfallet er det heldigvis slik at en liten, men effektiv klubb med i hovedsak lokale og lojale spillere kan by en langt mektigere økonomisk motstander kamp om poengene.

■ **Bernt Arne Bertheussen, Universitetet i Tromsø**